

Relatório de Reconhecimento Social
METODOLOGIA – FORMULÁRIO - RESULTADOS

INDICADOR 5A
AVALIAÇÃO DA ENTIDADE DELEGATÁRIA PELOS COMITÊS PCJ

Segundo Termo Aditivo do Contrato de Gestão nº 003/ANA/2011

INDICADOR 5
RECONHECIMENTO SOCIAL

Janeiro de 2019

Sumário

1. INTRODUÇÃO.....	3
2. METODOLOGIA APLICADA.....	4
3. FORMULÁRIO DE PESQUISA - QUESTIONÁRIO.....	7
4. ESCLARECIMENTOS SOBRE A TABULAÇÃO DO DADOS.....	11
5. TABULAÇÃO DOS DADOS.....	13
6. CONCLUSÃO.....	36

Lista de Gráficos

Gráfico 1 - Identificação dos Avaliadores, Titulares e Suplentes em Plenários dos Comitês PCJ	16
Gráfico 2 - Total de respostas por segmentos.....	17
Gráfico 3 - Representação gráfica da Tabela 3.....	18
Gráfico 4 - Percentuais referentes às notas atribuídas nas questões objetivas pelos membros Titulares e Suplentes dos COMITÊS PCJ	19
Gráfico 5 - Média das notas atribuídas para cada uma das Questões Objetivas (G2)	20
Gráfico 6 - Número de avaliadores que responderam ou não a Questão Dissertativa	29

Lista de Tabelas

Tabela 1 - Identificação dos Valores, Cores e respectivas Categorias das notas atribuídas às Questões Objetivas à Entidade Delegatária - Questões do Grupo 2.....	12
Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2018 – Indicador 5 Reconhecimento Social.....	13
Tabela 3 - Respostas referentes as Questões 1.1 e 1.2.....	17
Tabela 4 - Resumo das notas atribuídas.....	18
Tabela 5 - Média das notas referentes as Questões Objetivas do Grupo nº 2 da pesquisa aplicada ...	19
Tabela 6 - Número de respostas da Questão Dissertativa	29

1. INTRODUÇÃO

Em cumprimento a meta do Indicador 5 – Reconhecimento Social – 5A Avaliação da entidade delegatária pelos Comitês PCJ, exposto no Segundo Termo Aditivo do Contrato de Gestão nº 003/ANA/2011, este relatório tem como objetivo apresentar a metodologia adotada para a aplicação da pesquisa, bem como os resultados obtidos.

Este indicador estabelece que, a Agência das Bacias PCJ deverá aplicar pesquisa para avaliação do desempenho dessa instituição como entidade delegatária no exercício de suas atribuições, junto aos membros dos titulares e suplentes do plenário dos Comitês PCJ.

A pesquisa tem como objetivo aferir de forma anual e objetiva o Reconhecimento Social da Entidade Delegatária (ED), no caso a AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ, pelos membros dos Comitês PCJ, que a indicaram para exercer as funções de Agência de Águas. O objetivo é aferir a percepção dos Comitês PCJ quanto à eficiência técnica e administrativa da ED, inclusive no cumprimento das funções como Secretaria Executiva dos Comitês PCJ. A pesquisa constitui-se de questionário aprovado pela ANA, o qual é dividido em três partes, sendo:

- a) Identificação do avaliador (Seção 1);
- b) Questões objetivas relativas à Entidade Delegatária (Seção 2 - Perguntas 1 a 11);
- c) Questão dissertativa relativa à Entidade Delegatária (Seção 3).

O foco da pesquisa objetivou:

- Cumprimento de meta do Contrato de Gestão;
- Ações tomadas com vista a implementação do Plano de Recursos Hídricos das Bacias PCJ;
- Atuação como Secretária Executiva dos COMITÊS PCJ.

Apresenta-se a seguir a metodologia aplicada e os resultados obtidos com a aplicação da pesquisa em questão.

2. METODOLOGIA APLICADA

Com base na legislação em vigor, em relação às atribuições da AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ, como Entidade Delegatária, na concepção das perguntas foram consideradas as seguintes premissas:

- Capacidade de exercer com eficácia funções de Secretaria Executiva dos Comitês PCJ;
- Rapidez e eficiência nos atendimentos às consultas técnicas;
- Clareza e qualidade nas elaborações e análises de documentos técnicos;
- Grau de confiança na equipe;
- Abordagem simples e direta sem ser exaustiva;
- Baixo número de questões e vinculação de referencial numérico (nota) nas alternativas de resposta, sempre que possível.

Quanto às orientações para a aplicação da pesquisa, no ano de 2018 foi utilizado o mesmo questionário que vem sendo utilizado desde o ano de 2014. Justifica-se a utilização do mesmo questionário de 2014, devido orientações repassadas pela ANA, em 2018.

Abaixo apresentamos as orientações que compõem o processo metodológico para a aplicação do questionário:

- a) O questionário deve ser aplicado aos membros titulares e suplentes dos respectivos CBHs;
- b) O questionário pode ser aplicado de forma presencial, por e-mail e/ou pela web;
- c) O questionário não deve ser aplicado como uma entrevista;
- d) Deve ser facultativa a identificação do avaliador, pelo menos na forma presencial de aplicação do questionário;
- e) Cada Entidade Delegatária é responsável pela aplicação de seu questionário.

Quanto a aplicação da pesquisa, optou-se em realiza-la via web, conforme acordado com a Agência Nacional de Águas na pessoa da Sra. Grace Benfica Matos, nos dias 21 e 22 de novembro de 2018, durante o Encontro Anual com as Entidades Delegatária, a pesquisa foi aplicada 100% por meio de formulário eletrônico na plataforma Google Forms, disponibilizada via e-mail para todos os membros titulares e suplentes em plenário nos Comitês PCJ, através do link: <https://goo.gl/forms/SSYxBTKdWzizgNIB3>.

Sobre o link apresentado, a pesquisa foi encerrada em 21/12/2018 e devido a este fato não será possível acessar o banco de questões. Caso seja necessário o desbloqueio para acesso ao formulário se faz necessário a solicitação.

Um outro ponto acordado, foi referente a identificação do segmento em que o titular e o suplente representam no plenário dos Comitês. Tal identificação foi importante para termos um controle de quantos membros por segmento responderam à pesquisa.

A pesquisa foi aplicada entre os dias 06/12/2018 até 14/12/2018 e prorrogada até 21/12/2018. Num primeiro momento o prazo de retorno das pesquisas devidamente respondidas era 14 de dezembro de 2018, porém, foi necessário prorrogar para 21 de dezembro de 2018.

Seguem abaixo o primeiro e-mail encaminhado em 06/12/2018 e o segundo e-mail encaminhado 17/12/2018, ambos pela Secretaria Executiva dos Comitês PCJ a todos os membros titulares e suplentes dos Comitês PCJ.

E-mail de 06/12/2018

----- Forwarded message -----

From: **Secretaria Executiva** <se.pcj@comites.baciaspcj.org.br>

Date: qui, 6 de dez de 2018 às 17:03

Subject: INDICADOR 5 - RECONHECIMENTO SOCIAL

To: Todos <todos@agencia.baciaspcj.org.br>



Prezados membros dos COMITÊS PCJ,

A Agência das Bacias PCJ, visando atender e cumprir metas do Contrato de Gestão ANA, exercício 2018, vimos por meio deste encaminhar o link para acesso ao formulário eletrônico para preenchimento por parte de todos os membros, titulares e suplentes do plenário dos Comitês PCJ. Trata-se de uma pesquisa que AVALIA O DESEMPENHO DA AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ COMO ENTIDADE DELEGATÁRIA.

- LINK - <https://goo.gl/forms/SSYxBTKdWzizgNIB3>

Diante do exposto, pedimos o apoio e a colaboração de todos os membros dos Comitês PCJ quanto ao preenchimento do formulário eletrônico/ pesquisa até **13/12/2018**.

Esclarecimento e mais informações, por gentileza, entrem em contato com a Srta. Laissa - Estagiaria da Coordenação de Gestão através do fonte (19)3437.2100 ramal 8 ou via e-mail laissa.reis@agencia.baciaspcj.org.br.

Agradecemos antecipadamente a sua participação e colaboração, pois a sua opinião é de extrema importância para melhorias em nosso trabalho.

No aguardo do retorno.

Saudações,

Biol. Kátia Rossi Gotardi Piccin

Coordenadora de Gestão

Agência das Bacias PCJ

katia.gotardi@agencia.baciaspcj.org.br

www.agencia.baciaspcj.org.br

(19) 3437.2100 - ramal 8

(19) 98888.0023 / 98126.2171 (WhatsApp)

E-mail de 17/12/2018

----- Forwarded message -----

From: **Secretaria Executiva** <se.pcj@comites.baciaspcj.org.br>

Date: seg, 17 de dez de 2018 às 11:04

Subject: PRORROGADO O PRAZO PARA O PREENCHIMENTO DA PESQUISA - INDICADOR 5 - RECONHECIMENTO SOCIAL

To: Todos <todos@agencia.baciaspcj.org.br>



INDICADOR 5 – RECONHECIMENTO SOCIAL

5A – Avaliação da Entidade Delegatária nos Comitês PCJ - 2018

Prezados membros dos COMITÊS PCJ,

A Agência das Bacias PCJ, visando atender e cumprir metas do Contrato de Gestão ANA, exercício 2018, vimos por meio deste encaminhar o link para acesso ao formulário eletrônico para preenchimento por parte de todos os membros, titulares e suplentes do plenário dos Comitês PCJ. Trata-se de uma pesquisa que AVALIA O DESEMPENHO DA AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ COMO ENTIDADE DELEGATÁRIA.

- LINK - <https://goo.gl/forms/SSYxBTKdWzizgNIB3>

Diante do exposto, pedimos o apoio e a colaboração de todos os membros dos Comitês PCJ quanto ao preenchimento do formulário eletrônico/ pesquisa até **21/12/2018**.

Esclarecimento e mais informações, por gentileza, entrem em contato com a Srta. Laissa - Estagiaria da Coordenação de Gestão através do fonte (19)3437.2100 ramal 8 ou via e-mail laissa.reis@agencia.baciaspcj.org.br.

Agradecemos antecipadamente a sua participação e colaboração, pois a sua opinião é de extrema importância para melhorias em nosso trabalho.

No aguardo do retorno.

Saudações,

Biol. Kátia Rossi Gotardi Piccin

Coordenadora de Gestão

Agência das Bacias PCJ

katia.gotardi@agencia.baciaspcj.org.br

www.agencia.baciaspcj.org.br

(19) 3437.2100 - ramal 8

(19) 98888.0023 / 98126.2171 (WhatsApp)

Além das orientações repassadas para aplicação da pesquisa em 2018, temos a destacar as orientações gerais também encaminhadas pela Agência Nacional de Água - ANA em anos anteriores:

- A avaliação da ED será realizada pelos membros do Comitê da respectiva Bacia Hidrográfica, no exercício de sua titularidade, e ocorrerá durante a realização de Sessão Plenária;
- A identificação do avaliador (membro Titular ou Suplente) será facultativa;
- A pesquisa deverá ser aplicada e apurada pela própria ED ou por entidade indicada, a seu critério;
- A pesquisa deverá ser recolhida por membro do GACG, que verificará a quantidade de avaliações respondidas e as entregará para ED;
- A ED poderá incluir outras questões, mas não deve modificar a ordem das questões do núcleo comum (obrigatórias);
- Para garantir a representatividade da pesquisa, é necessário que o número de questionários respondidos seja no mínimo equivalente a 70% do quantitativo de membros titulares previsto no Regimento Interno do Comitê;
- Para efeito de avaliação, no âmbito do Contrato de Gestão, deverão ser computadas apenas as questões objetivas do núcleo comum, conforme proposto.

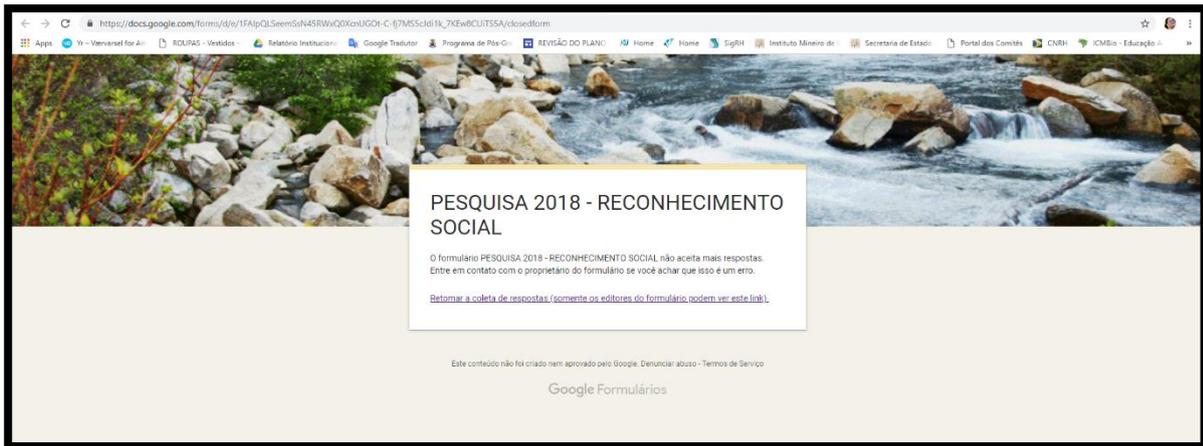
Para cada questão objetiva deverá ser atribuído um valor entre 0 (zero) e 10 (dez). A aferição do resultado final da avaliação das EDs deverá ocorrer por meio do cálculo da média simples das notas.

Caso a pontuação atribuída em qualquer uma das perguntas seja inferior a 5 (cinco), o avaliador deverá, necessariamente, justificá-la. A justificativa será analisada pela Comissão de Avaliação de Contratos de Gestão - CAv.

3. FORMULÁRIO DE PESQUISA - QUESTIONÁRIO

O formulário eletrônico (<https://goo.gl/forms/SSYxBTKdWzizgNIB3>) replicou exatamente a mesmas perguntas do formulário a seguir. A novidade para 2018, conforme explicado no item 2. METODOLOGIA é a inserção de mais uma pergunta referente ao segmento que o entrevistado pertence.

Características do formulário eletrônico



Formulário ANA

INDICADOR 5 – RECONHECIMENTO SOCIAL 5A – AVALIAÇÃO DA ENTIDADE DELEGATÁRIA PELOS COMITÊS PCJ 2º Termo Aditivo - Contrato nº 003/ANA/2011

Prezados (as) Membros dos Comitês PCJ,

Esta pesquisa refere-se ao indicador 5 - RECONHECIMENTO SOCIAL, uma das metas do 2º Termo Aditivo Contrato de Gestão nº 003/ANA/2011, o qual precisamos cumprir para o pleno atendimento ao referido contrato, celebrado com a Agência Nacional de Águas - ANA.

O Indicador 5 - Reconhecimento Social avalia por meio da opinião dos membros dos COMITÊS PCJ, as atividades desenvolvidas, a atuação e o desempenho da AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ - Entidade Delegatária, no que se refere as suas atribuições e ao cumprimento as metas do Contrato de Gestão, considerando os aspectos técnicos e administrativos e, ainda, aumentando a inserção do tema "Gestão de Recursos Hídricos".

A sua resposta é muito importante e contribuirá para melhorias dos trabalhos desenvolvidos por esta entidade Delegatária e ao Sistema de Gestão dos Recursos Hídricos. Contamos com a sua colaboração e agradecemos antecipadamente a atenção dispensada.

Equipe da Agência das Bacias PCJ.

QUESTIONÁRIO

1. NÚCLEO DE PERGUNTAS PARA TODOS OS COMITÊS PCJ

Pergunta 1 - IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR

Nome (opcional): _____

Entidade (opcional): _____

Sua participação nos comitês ocorre como membro:

Titular em Plenário

Suplente em Plenário

Titular em Câmara Técnica

Suplente em Câmara Técnica

Você conhece o Contrato de Gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária?

Sim

Não

Você conhece claramente as competências da Entidade Delegatária?

Sim

Não

Sua Participação nos Comitês PCJ ocorre pelo segmento:

Órgãos do Governo Municipal – Estado de São Paulo

Órgãos do Governo Municipal – Estado de Minas Gerais

Órgãos de Governo – Estado de São Paulo

Órgãos de Governo – Estado de Minas Gerais

Órgãos do Governo - Federal

Organizações Civas – Estado de São Paulo

Organizações Civas – Estado de Minas Gerais

Organizações Civas - Federal

Usuários de Recursos Hídricos – Estado de São Paulo

Usuários de Recursos Hídricos – Estado de Minas Gerais

Usuários de Recursos Hídricos – Federal

2. QUESTÕES OBJETIVAS RELATIVAS À ENTIDADE DELEGATÁRIA

Pergunta 1 - As solicitações dos Comitês são atendidas de forma satisfatória pela Entidade Delegatária?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 2 - A estrutura organizacional da Entidade Delegatária favorece o atendimento adequado às demandas dos Comitês?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 3 – Recebe as convocações e a documentação referentes às reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 4 - O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 5 - Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 6 - A Entidade Delegatária demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 7 - A equipe da Entidade Delegatária demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros dos Comitês?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 8 - Existe postura proativa da Entidade Delegatária para apresentar propostas aos Comitês e se antecipar aos problemas em potencial?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 9 - A Entidade Delegatária toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 10 - Os recursos da cobrança são administrados com transparência?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

Pergunta 11 - Os recursos da cobrança são investidos na bacia com eficiência pela Entidade Delegatária?

Nota: _____ (entre 0 e 10)

Justificativa:

3. QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADE DELEGATÁRIA

Propõe-se a seguir uma questão dissertativa, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do Comitê em relação à Entidade Delegatária, de modo a explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades.

Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto aos Comitês das Bacias PCJ?

4. ESCLARECIMENTOS SOBRE A TABULAÇÃO DO DADOS

A título de esclarecimentos sobre a tabulação do dados e visando esclarecer a metodologia aplicada destaca-se que para um melhor entendimento sobre a disposição das respostas foi desenvolvida planilha constante da Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2018 de Reconhecimento Social, na qual constam o resultado para cada uma das questões do formulário aplicado, separados por grupos de perguntas (G1, G2 e G3).

4.1 Questões relativas identificação do avaliador - GRUPO 1 (G1)

- **1ª Coluna** - Identificação da Pesquisa (IP) - a primeira coluna, visa identificar os formulários respondidos. Obteve-se o cuidado de atribuir para cada um dos formulários um número, facilitando a identificação de cada um deles. Em 2018, foram identificados e numerados de 1 a 81 formulários respondidos pelos membros titulares e suplentes em Plenários dos Comitês PCJ na plataforma Google Form. Nas tabelas seguintes a Identificação da Pesquisa será frequentemente abreviada pela sigla IP.
- **2ª Coluna** - Identificação do Avaliador - a segunda coluna identifica o avaliador. A identificação neste caso é opcional e é realizada através do nome completo do representante indicado pela entidade membro dos Comitês PCJ.
- **3ª coluna** – Identificação da Entidade – a terceira coluna busca identificar as entidades membros Plenários dos Comitês PCJ. Essa identificação, também é opcional.
- **4ª coluna** – Identificação do Segmento – a quarta coluna da pesquisa busca identificar qual segmento que a entidade faz parte, que foram organizados e apresentados no formulário da pesquisa da seguinte forma:
 - ✓ Órgãos do Governo Municipal – Estado de São Paulo
 - ✓ Órgãos do Governo Municipal – Estado de Minas Gerais
 - ✓ Órgãos do Governo – Estado de São Paulo
 - ✓ Órgãos do Governo – Estado de Minas Gerais
 - ✓ Órgãos do Governo – Federal
 - ✓ Organizações Cívicas – Estado de São Paulo
 - ✓ Organizações Cívicas – Estado de Minas Gerais
 - ✓ Organizações Cívicas – Federal
 - ✓ Usuários de Recursos Hídricos – Estado de São Paulo
 - ✓ Usuários de Recursos Hídricos – Estado de Minas Gerais
 - ✓ Usuários de Recursos Hídricos – Federal
- **5ª Coluna** – Identificação dos membros titular e/ou suplente em Plenários dos Comitês PCJ – a 5ª coluna corresponde ao papel dos membros dos plenários dos Comitês PCJ. Foi identificado através da pesquisa que 45 respostas são de membros titulares e 36 respostas são de membros suplentes.
- **6ª e 7ª colunas** – Foram representadas as seguintes questões:
 - ✓ **QUESTÃO 1.1:** “Você conhece o contrato de gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária?”, identificada na Tabela 2 pelo número 1.1 (6ª coluna).
 - ✓ **QUESTÃO 1.2:** “Você conhece claramente as competências da Entidade Delegatária?”, identificada na Tabela 2 pelo número 1.2 (7ª coluna).
Para ambas as questões, foram atribuídos os números 0 e 1 e as cores cinza e verde respectivamente, sendo que o número 0 significa “NÃO” e o 1 significa “SIM”. Nesta edição da pesquisa, todos os avaliadores responderam ambas as questões, não havendo respostas em branco.
- **8ª coluna** – A 8ª coluna é um intervalo entre o Grupo de Questões 1 e 2 (G1 e G2)

4.2 Questões objetivas relativas à entidade delegatária - GRUPO 1 (G1)

- **9ª a 19ª Coluna** - Questões Objetivas à Entidade Delegatária – trata-se de questões referentes ao Grupo 2, totalizando 11 colunas que correspondem referentes as 11 questões objetivas determinadas. As questões objetivas são identificadas na Tabela 2 pelos números 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, para as quais os avaliadores deveriam atribuir notas de “0” a “10”. Para cada faixa de nota foi atribuída uma cor dentro das categorias determinadas na Tabela 1, sendo elas:

Tabela 1 - Identificação dos Valores, Cores e respectivas Categorias das notas atribuídas às Questões Objetivas à Entidade Delegatária - Questões do Grupo 2.

Valores das Notas	Categorias	Cores
8,01 a 10,00	Excelente	Verde
6,01 a 8,00	Bom	Lima
4,01 a 6,00	Regular	Amarelo
2,01 a 4,00	Ruim	Laranja
0,00 a 2,00	Péssimo	Vermelho

- **20ª coluna** – Esta coluna é um intervalo entre o Grupo de Questões 2 e 3.

4.3 Questão dissertativa referente à entidade delegatária - GRUPO 3 (G3)

- **21ª coluna - Questão Dissertativa:** Esta coluna refere-se à questão “Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?”. Para computar a quantidade de respostas dissertativas recebidas atribuímos o número “1” destacadas em verde e, o número “0” para as questões sem respostas, destacadas em cinza.

5. TABULAÇÃO DOS DADOS

Foram tabulados os dados apresentados nos 81 formulários respondidos pelos membros titulares e suplentes nos Plenários dos Comitês PCJ. Os dados tabulados encontram-se dispostos na Tabela 2, a seguir:

Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2018 – Indicador 5 Reconhecimento Social

PESQUISA 2018 DE RECONHECIMENTO SOCIAL															
G1				G2										G3	
IP	Membros dos Comitês PCJ	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10		2.11
1	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
2	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	1
3	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	0	7	7	8	8	8	9	10	3	9	7	7	1
4	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
5	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	9	10	9	10	9	9	9	10	9	10	1
6	SUPLENTE EM PLENÁRIO	0	1	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10	1
7	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	7	8	10	8	8	9	9	8	9	10	9	1
8	SUPLENTE EM PLENÁRIO	0	0	5	10	4	4	5	10	10	10	10	10	10	1
9	SUPLENTE EM PLENÁRIO	0	1	10	9	10	10	9	10	10	10	10	10	10	0
10	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
11	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
12	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
13	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	9	9	10	9	8	10	9	9	8	7	7	1
14	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	8	10	10	10	10	8	10	10	1
15	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	9	10	10	10	9	10	10	10	1
16	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	1
17	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
18	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1
19	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	5	5	4	3	4	5	4	4	4	0	0	1
20	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1
21	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	8	9	10	9	10	10	10	9	9	9	9	1

PESQUISA 2018 DE RECONHECIMENTO SOCIAL															
G1				G2											G3
IP	Membros dos Comitês PCJ	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
22	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	9	9	10	10	10	10	10	9	10	9	9	1
23	TITULAR EM PLENÁRIO	0	1	8	5	10	8	9	8	8	7	8	7	7	1
24	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	9	10	9	8	9	8	8	8	8	9	1
25	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
26	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
27	TITULAR EM PLENÁRIO	0	1	10	10	10	10	10	8	8	10	10	10	10	1
28	TITULAR EM PLENÁRIO	0	0	5	5	3	4	8	5	4	5	5	5	5	1
29	SUPLENTE EM PLENÁRIO	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
30	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	9	10	10	10	9	10	10	9	1
31	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
32	TITULAR EM PLENÁRIO	0	1	9	10	10	9	9	8	10	10	10	8	8	1
33	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
34	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
35	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	9	8	10	9	10	10	9	9	10	7	1
36	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	6	6	5	5	6	6	5	6	5	8	8	1
37	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
38	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	0	8	9	10	9	9	9	10	9	9	8	9	1
39	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	8	9	9	10	10	10	10	10	10	10	1
40	TITULAR EM PLENÁRIO	0	1	8	8	10	10	9	10	10	10	8	10	10	1
41	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	10	10	10	10	10	10	10	9	9	9	1
42	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	7	8	10	10	10	9	9	3	10	10	10	1
43	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	8	9	7	9	8	8	8	8	6	7	0
44	TITULAR EM PLENÁRIO	0	0	8	8	9	7	6	8	7	7	8	9	9	1
45	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	9	10	9	10	10	10	9	9	9	8	1
46	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	8	8	10	9	10	8	8	8	9	9	8	1
47	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	6	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1

INDICADOR 5 – RECONHECIMENTO SOCIAL
5A – Avaliação da Entidade Delegatária pelos Comitês PCJ - 2018

PESQUISA 2018 DE RECONHECIMENTO SOCIAL															
G1				G2											G3
IP	Membros dos Comitês PCJ	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
48	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	5	6	0	5	6	4	5	5	5	5	5	0
49	SUPLANTE EM PLENÁRIO	0	1	7	10	10	8	10	8	9	5	7	5	3	1
50	SUPLANTE EM PLENÁRIO	0	0	8	8	10	8	10	10	10	10	10	8	8	1
51	SUPLANTE EM PLENÁRIO	0	0	5	8	10	7	10	7	8	7	8	8	8	1
52	TITULAR EM PLENÁRIO	0	0	7	8	9	9	9	8	10	9	8	9	8	1
53	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	9	10	9	10	9	10	10	9	9	9	1
54	TITULAR EM PLENÁRIO	0	1	8	8	10	9	9	9	9	9	9	9	8	1
55	SUPLANTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
56	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	9	10	9	9	8	9	9	10	5	8	1
57	TITULAR EM PLENÁRIO	0	1	8	8	10	9	9	9	9	9	9	9	8	1
58	SUPLANTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
59	SUPLANTE EM PLENÁRIO	0	0	5	5	9	8	8	8	8	7	8	5	5	1
60	SUPLANTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
61	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	6	7	9	9	8	7	7	7	6	7	7	1
62	SUPLANTE EM PLENÁRIO	1	1	8	8	7	5	7	8	8	8	8	8	7	1
63	SUPLANTE EM PLENÁRIO	0	0	9	9	10	9	10	9	10	9	9	10	10	1
64	SUPLANTE EM PLENÁRIO	0	0	9	9	10	9	9	9	9	9	9	8	8	1
65	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	9	10	9	9	10	9	10	9	9	9	1
66	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
67	TITULAR EM PLENÁRIO	1	0	8	8	10	10	10	8	9	8	10	5	5	1
68	SUPLANTE EM PLENÁRIO	1	1	9	9	8	9	10	10	9	9	9	10	10	1
69	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	9	10	10	10	10	8	10	10	10	9	1
70	SUPLANTE EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
71	TITULAR EM PLENÁRIO	0	0	8	8	9	9	8	9	9	10	8	5	5	1
72	SUPLANTE EM PLENÁRIO	0	0	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	1
73	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0

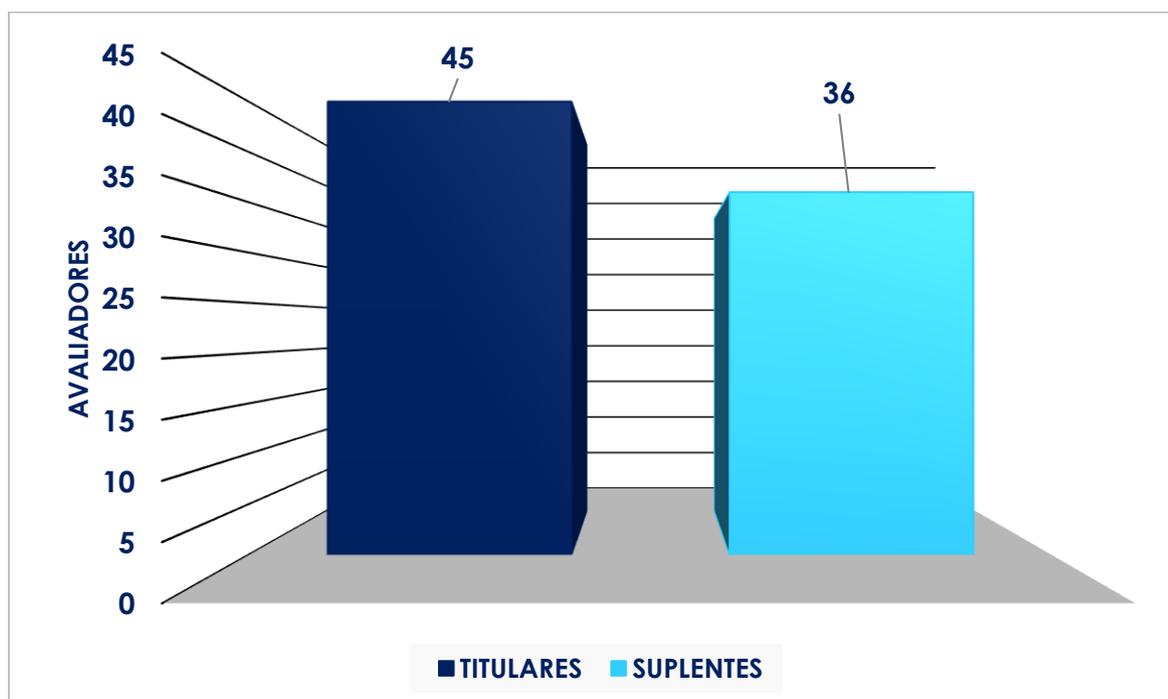
PESQUISA 2018 DE RECONHECIMENTO SOCIAL															
G1				G2											G3
IP	Membros dos Comitês PCJ	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
74	TITULAR EM PLENÁRIO	0	0	5	5	9	8	8	7	7	8	6	7	8	1
75	SUPLENTE EM PLENÁRIO	0	0	5	7	6	7	7	7	7	7	7	9	9	1
76	TITULAR EM PLENÁRIO	0	0	5	5	7	2	3	6	6	5	7	5	5	1
77	TITULAR EM PLENÁRIO	0	1	8	8	10	6	10	9	10	8	8	9	8	1
78	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
79	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	8	8	9	8	8	9	7	7	7	9	8	1
80	TITULAR EM PLENÁRIO	1	1	9	8	10	10	7	9	10	10	9	10	10	1
81	SUPLENTE EM PLENÁRIO	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1

5.1 RESULTADOS DA TABULAÇÃO DOS DADOS

5.1.1 identificação do avaliador e dos segmentos - (G1)

Foram considerados os formulários preenchidos por 45 membros Titulares em Plenários e 36 membros Suplentes em Plenários dos COMITÊS PCJ, totalizando 81 formulários respondidos, conforme representados no Gráfico 1, a seguir:

Gráfico 1 - Identificação dos Avaliadores, Titulares e Suplentes em Plenários dos Comitês PCJ



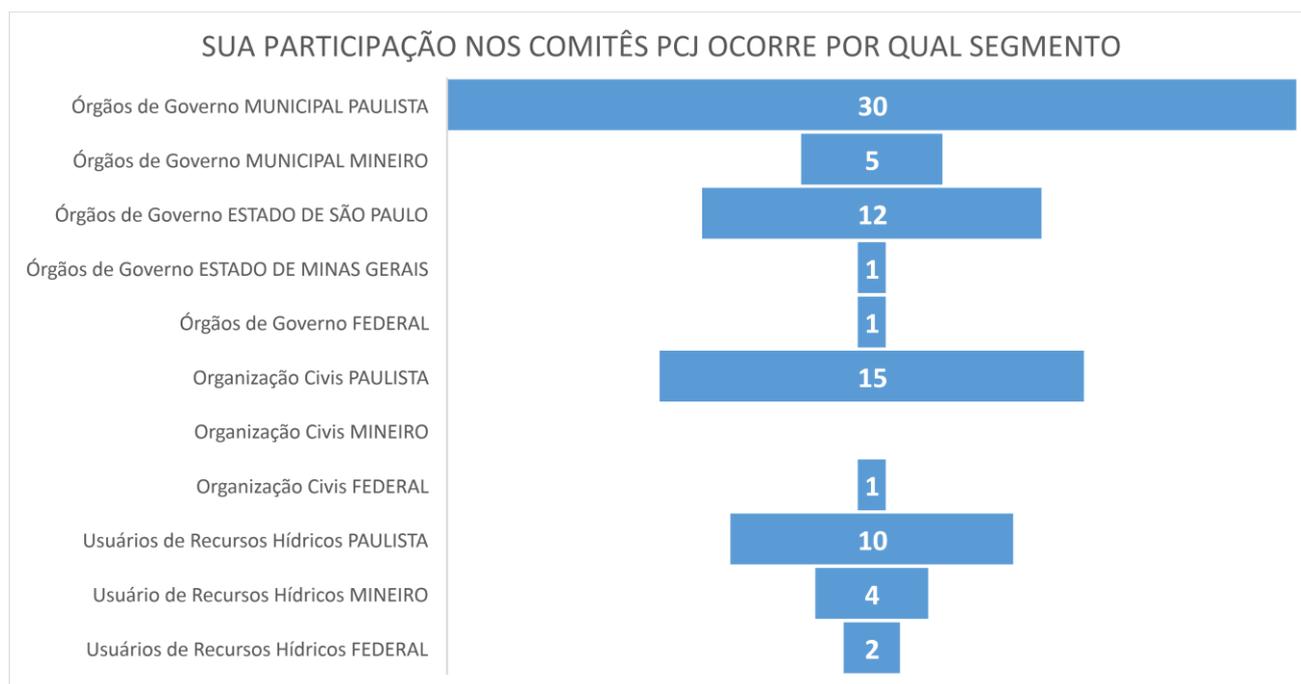
INDICADOR 5 – RECONHECIMENTO SOCIAL

5A – Avaliação da Entidade Delegatária pelos Comitês PCJ - 2018

Dos 81 formulários respondidos, 42 estavam identificados com o nome da entidade, membro dos Comitês PCJ, e com o nome de seu representante.

Conforme explicado na introdução deste, em 2018, foi acrescentada mais uma questão no formulário da pesquisa, ou seja, SUA PARTICIPAÇÃO NOS COMITÊS PCJ OCORRE POR QUAL SEGMENTO. O resultado obtido foi o exposto a seguir:

Gráfico 2 - Total de respostas por segmentos



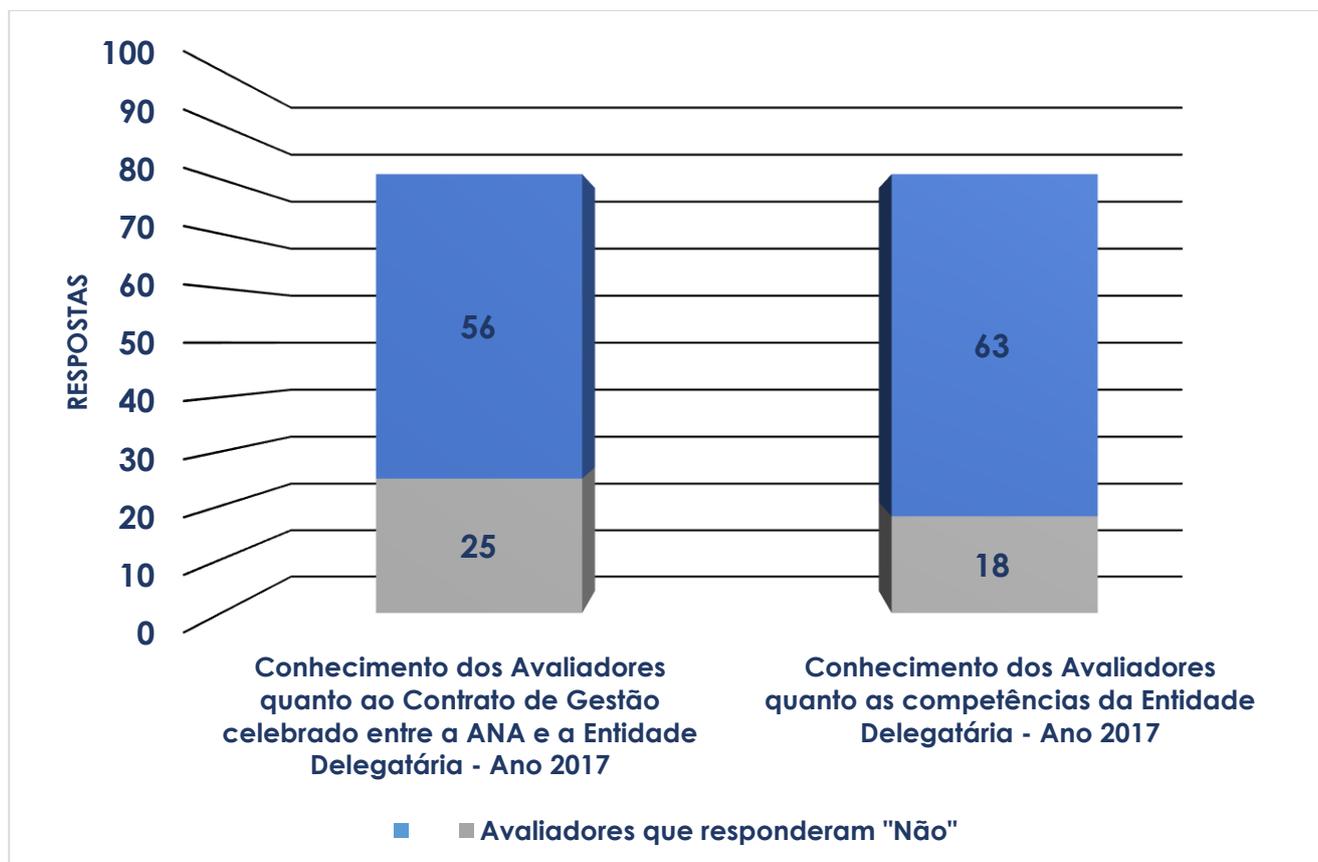
5.1.2 TABULAÇÃO DOS DADOS REFERENTES AS QUESTÕES 1.1. E 1.2

O resumo computado para as respostas referentes às questões 1.1 e 1.2 do Grupo 1 - Identificação do Avaliador, localizadas na 3ª a 4ª colunas da Tabela 2, estão representados na Tabela 3 e no Gráfico 3.

Tabela 3 - Respostas referentes as Questões 1.1 e 1.2

Resposta das Questões	1.1 - Conhecimento dos Avaliadores quanto ao Contrato de Gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária - Ano 2018	1.2 - Conhecimento dos Avaliadores quanto as competências da Entidade Delegatária - Ano 2017
"Sim"	56	63
"Não"	25	18
TOTAL	81	81

Gráfico 3 - Representação gráfica da Tabela 3



5.1.3. Resultados referentes a segunda parte do formulário - questões objetivas relativas à entidade Delegatária (G2):

a) Notas atribuídas à Entidade Delegatária

A Tabela 4, a seguir, contém um resumo das notas atribuídas às questões objetivas (G2), de acordo com a categoria estabelecida na Tabela 1, assim como a quantidade de vezes que a nota se repetiu, por exemplo: a **NOTA 10** ocorreu 418 vezes ao longo dos valores tabulados e a **NOTA 9** ocorreu 207 vezes. Na coluna **Quantidade final das notas encontradas** encontra-se a somatória da quantidade de ocorrências das notas nas respectivas categorias. A coluna denominada **(%)**, refere-se ao percentual de representatividade inerente às notas atribuídas em cada categoria.

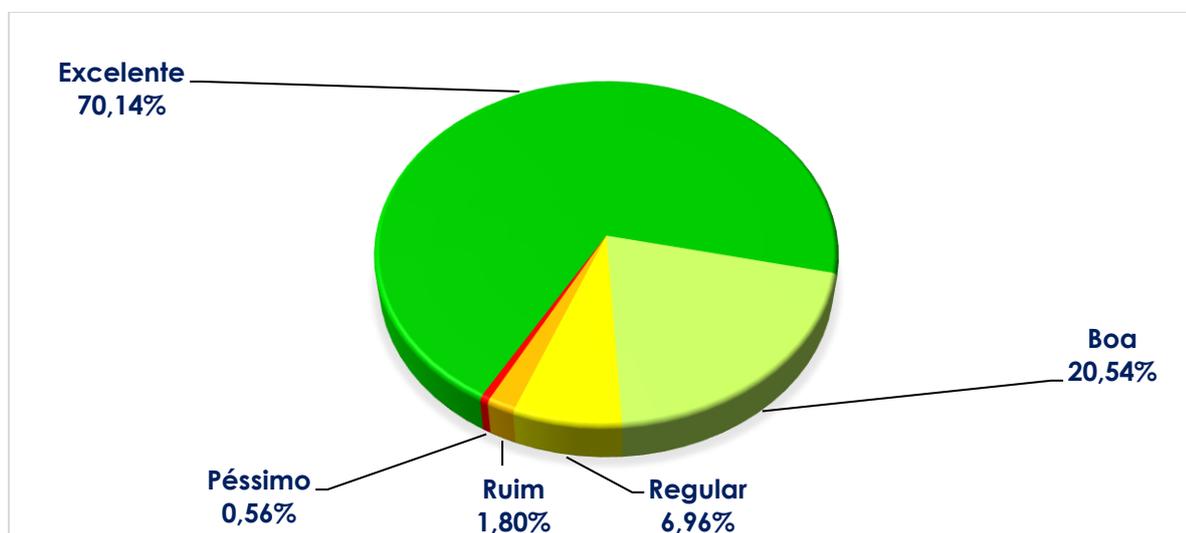
Tabela 4 - Resumo das notas atribuídas

Avaliação da Agência - Questões Objetivas a Entidade Delegatária				
Categoria	Notas encontradas	Quantidade parcial das notas encontradas	Quantidade final das notas encontradas	(%)
Excelente	10	418	625	70,15%
	9	207		
Bom	8	134	183	20,54%
	7	48		
Regular	6	17	62	6,96%
	5	45		

Avaliação da Agência - Questões Objetivas a Entidade Delegatária				
Categoria	Notas encontradas	Quantidade parcial das notas encontradas	Quantidade final das notas encontradas	(%)
Ruim	3	6	16	1,80%
	4	10		
Péssimo	2	1	5	0,56%
	0	4		
TOTAL DE RESPOSTAS		891	891	100,00%

O Gráfico 4 demonstra os percentuais referentes as notas atribuídas as questões objetivas (G2) por categoria de nota, conforme a Tabela 4.

Gráfico 4 - Percentuais referentes às notas atribuídas nas questões objetivas pelos membros Titulares e Suplentes dos COMITÊS PCJ



Segundo a pesquisa, **70,14%** das respostas obtidas consideram a atuação da AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ como “Excelente”, **20,54%** consideram a atuação como “Boa” e **6,96%** avaliam como “Regular”. Dos dados extraídos da pesquisa apenas **1,80%** avaliaram como “Ruim” e **0,56%** como “Péssimo” o desempenho da Entidade Delegatária.

b) Médias das Questões Objetivas Relativas a Entidade Delegatária

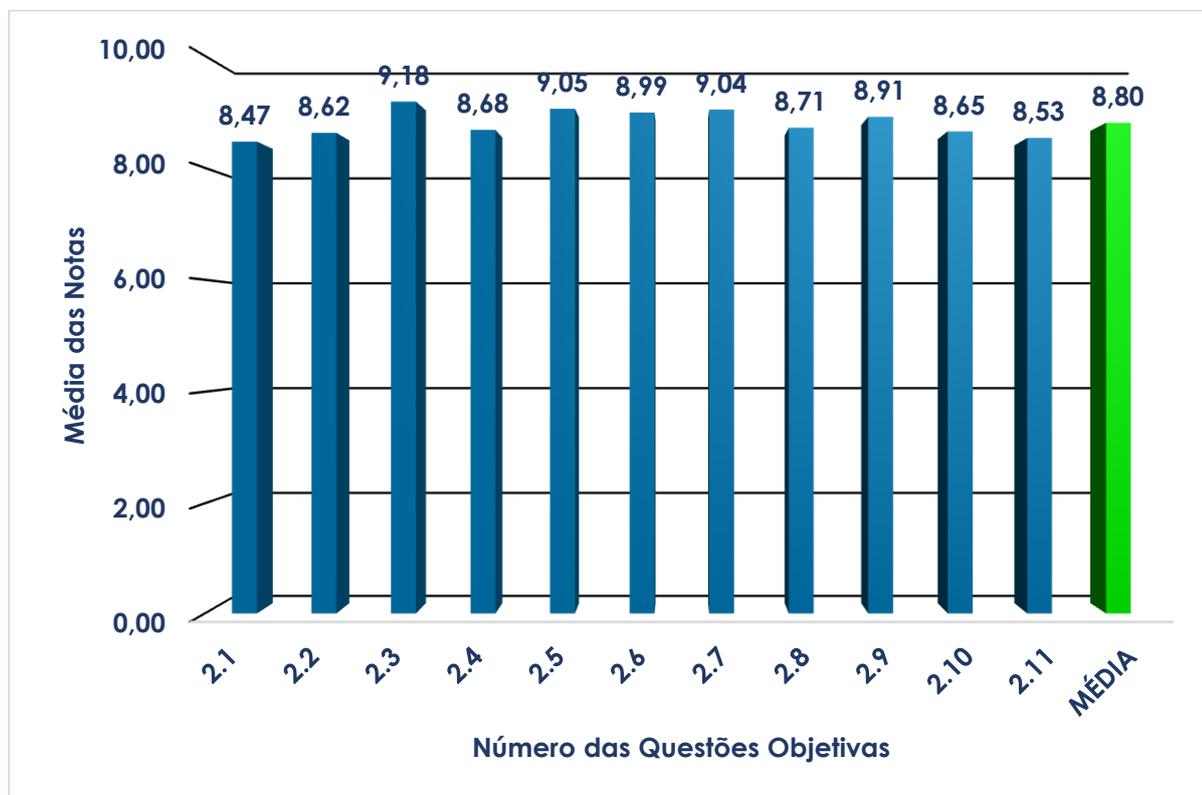
A Tabela 5 demonstra a média das notas atribuídas para cada uma das Questões Objetivas do Grupo 2 da pesquisa aplicada.

Tabela 5 - Média das notas referentes as Questões Objetivas do Grupo nº 2 da pesquisa aplicada

Questões Objetivas a Entidade Delegatária											
Questões	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11
Médias da Questões	8,47	8,62	9,18	8,68	9,05	8,99	9,04	8,71	8,91	8,65	8,53
Média Final	8,80										

O Gráfico 5 demonstra a média das notas atribuídas as Questões Objetivas (G2) da pesquisa aplicada conforme a Tabela 5.

Gráfico 5 - Média das notas atribuídas para cada uma das Questões Objetivas (G2)



A média geral das Questões Objetivas do Grupo 2 foi **8,80**.

c) Justificativas apresentadas referentes às Questões Objetivas relativas à Entidade Delegatária apresentadas no Grupo nº 2:

Transcreve-se abaixo as justificativas apresentadas pelos avaliadores na pesquisa de Reconhecimento Social aplicada junto aos membros Titulares e Suplentes em plenários dos Comitês PCJ no exercício de 2018.

Questão 1 - As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Entidade Delegatária?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTES
1	Entendo que existe um canal aberto de diálogo entre as partes, o que facilita, mesmo não tendo todas as solicitações atendidas ou da forma que foi solicitada.
2	No geral os pleitos são discutidos satisfatoriamente.
3	NO QUE CONCERNE A ENTIDADE QUE REPRESENTO ATUALMENTE, NADA TENHO A ACRESCENTAR QUANTO A EXCELÊNCIA DO CUMPRIMENTO PELA ENTIDADE DELEGATÁRIA AO ATENDIMENTO DAS SOLICITAÇÕES DOS COMITES PCJ.
4	Acredito que a Diretoria do Comitê teria melhores condições de responder. Tenho para mim que as solicitações dos comitês são atendidas na medida do possível.
5	Todas as demandas foram atendidas pela entidade delegatária, pequenos atrasos foram plenamente justificados pela limitação de mão-de-obra e outros assuntos prioritários.
6	Sim todas as demandas são atendidas.

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
7	Sempre temos recebido atenção para nossas solicitações e apoio para desenvolver nossas atividades junto aos COMITES em suas câmaras técnicas participação em eventos como DIÁLOGO INTERBACIAS
8	É preciso melhorar e agilizar o atendimento telefônico, várias vezes em que liguei não consegui ser atendido pelo responsável pela resposta, sempre em serviço externo. É preciso que ao sair deixe alguém que possa atender e resolver demandas telefônicas os colaboradores de um mesmo departamento precisam saber o que acontece, precisam acompanhar todos os trabalhos. O coordenador precisa fazer com que pelo menos uma pessoa acompanhe suas demandas.
9	Nem todas solicitações, podem serem atendidas de imediato
10	A entidade executa ou faz executar projetos e programas de acordo com o Plano de Recursos, de acordo com as orientações dos Comitês PCJ
11	Atendimento mais que satisfatório
12	Passam primeiro por Câmaras Técnica
13	No nosso ponto de vista, sim.
14	Como coordenadora da CTOL, todas as solicitações foram amplamente respondidas e esclarecidas.
15	Sempre que solicitado o representante tem atendido de acordo com as normas.
16	Bastante satisfatória, não em sua totalidade, mas nas proporções da nota aferida
17	Nem sempre temos retorno com relação às manifestações que são encaminhadas para a Entidade Delegatária
18	Não havia sido informada formalmente sobre a minha participação no COMITÊ e conseqüentemente não participei das reuniões e ações.
19	Entendo que existe um canal aberto de diálogo entre as partes, o que facilita, mesmo não tendo todas as solicitações atendidas ou da forma que foi solicitada.

Questão 2 - A estrutura organizacional da Entidade Delegatária favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
1	Como o sistema está em pleno funcionamento entendo que a estrutura está adequada.
2	A estrutura é bem definida e clara
3	A entidade delegatária foi estruturada para atender às demandas dos COMITES PCJ, e vem cumprindo com louvor a todas estas demandas.
4	Falta um setor específico para condução das atividades de planejamento e elaboração do plano de bacias.
5	Sim. Mas sempre há espaço para se melhorar.
6	A agência é constituída por elementos de alta competência nos diversos segmentos administrativos, financeiro, apoio as câmaras técnicas etc
7	É preciso melhorar a comunicação entre os colaboradores de um mesmo setor, agilizar e informar as demandas que surgem via membros dos comitês.
8	Pequenas falhas sempre existem
9	As câmaras técnicas necessitam suporte mais adequado à realização de seus planos de trabalho, no tocante às atividades de secretaria, eventos, etc uma vez que o trabalho é voluntário e nem

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
	sempre os membros e a coordenação dispõem do tempo necessário para dedicação aos trabalhos da CT.
10	Favorece na medida em que os diversos órgãos de gestão são integrados de forma clara
11	Bem organizada
12	Hoje sem o escritório na porção mineira, há dificuldades no adequado atendimento
13	No nosso ponto de vista, sim.
14	Da parte que conhecemos sim, pois temos mais contato com a Secretaria Executiva, que colabora com nossas reuniões e a equipe que acompanha a revisão do plano de bacias, também se faz muito presente, nas reuniões tanto das Câmaras Técnicas, mobilizando, e divulgando os assuntos relacionados a revisão do plano, os temas e o andamento dos relatórios do plano, sempre que solicitamos informações, somos amplamente atendidos.
15	Em função da elevada demanda os recursos da entidade são insuficientes.
16	Esta se organizando para atender a porção mineira, após a conclusão desse processo acredito que atenderá ainda com maior excelência
17	Não temos informações sobre as demandas dos outros comitês, mas no que se refere à CT de Educação Ambiental, o Coordenador demonstrar ter facilidade de comunicação, mas nem sempre a resposta é rápida, visto que alguns procedimentos não estão padronizados e demoram a dar resposta
18	Como o sistema está em pleno funcionamento entendo que a estrutura está adequada

Questão 3 - Recebo as convocações e a documentação referentes às reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
1	Sim por e-mail ou por ofício - carta
2	Sempre recebo as notificações em prazo plenamente hábil
3	A entrega de cartas (em papel) acredito ser desnecessária.
4	Até o presente momento, e nos quase 23 anos de minha atuação no COMITÊS PCJ, representando todos os segmentos em momentos distintos, nunca deixei de receber as convocações e as documentações para as reuniões com a devida antecedência.
5	As atas das CTs costumam de chegar atrasados
6	Os comunicados são recebidos com antecedência mínima de dez dias úteis
7	Muitas falhas no recebimento de convocações para reuniões, minutas de atas sempre em atraso ou mostradas no dia da reunião para deliberação.
8	Recebo sempre, com prazo suficiente
9	A Secretaria Executiva tem pessoal e dinamismo suficiente para atender às demandas. Raras ocasiões quando ocorre mudança de datas e locais de reunião, assim como mudança de e-mail, pode provocar falha ou insuficiência na comunicação.
10	Sempre recebi todos os informativos com prazo razoável.

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
11	Sempre
12	As convocações sim, mas as vezes há um descompasso entre a agenda real e a que fica divulgada na página dos comitês. Isto quando há alteração de data ou local de reuniões de CTs e GTs.
13	Sempre recebemos
14	As convocações e a comunicação geral com o Comitê são plenamente atendidas em função dos avanços técnicos da comunicação.
15	Não havia sido informada formalmente sobre a minha participação no COMITÊ e conseqüentemente não participei das reuniões e ações.
16	Sim, por e-mail ou por ofício.

Questão 4 - O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
1	Quando o assunto tratado requer uma participação maior ela e bem articulada
2	Os trabalhos não são tão rápidos, mas em geral atendem aos cronogramas
3	Não, pois vimos a baixa participação de várias entidades, tanto públicas quanto privadas.
4	Nada a acrescentar ao trabalho modelo de mobilização social para as reuniões dos cbhs.
5	Acredito que sim. Como não participo de câmaras técnicas e grupos de trabalho não tenho como avaliar com precisão.
6	É feita ampla comunicação de todos eventos tanto das plenárias como das câmaras técnicas e outros com a intermediação das respectivas coordenadorias
7	O que significa mobilização social? A sociedade não organizada que deveria participar?
8	Organização perfeita, atendimento com muita dedicação
9	Câmara técnica e grupos de trabalho não estão realizando trabalhos relevantes, pelo menos nos casos em que participo.
10	A secretaria executiva tem pessoal e dinamismo suficiente para atender às demandas. Raras ocasiões quando ocorre mudança de datas e locais de reunião, assim como mudança de e-mail, pode provocar falha ou insuficiência na comunicação.
11	Venho notando que algumas reuniões têm esvaziado um pouco
12	Algumas reuniões ordinárias costumam ocorrer com atraso dificultando a permanência integral dos membros até o final.
13	Sim com boa participação
14	No nosso ponto de vista, sim.
15	Sim, alguma dificuldade quanto ao transporte.
16	Não havia sido informada formalmente sobre a minha participação no comitê e conseqüentemente não participei das reuniões e ações.

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
17	Quando o assunto tratado requer uma participação maior ela é bem articulada
18	Não, pois vimos a baixa participação de várias entidades, tanto pública quanto privada.

Questão 5 - Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
1	Acredito que poderia ser elaborada formas mais objetivas de atas das reuniões pois estas são maçantes e pouco objetivas resultando em uma consulta muito difícil dos temas abordados nas reuniões.
2	Tudo requer leitura, muitas vezes não temos o tempo necessário para ler tudo
3	Os documentos são muito claros
4	Dou exemplo: termo de referência que culminou na contratação de empresa para elaboração dos planos de saneamento dos municípios entregues no ano de 2016. Nós técnicos e os próprios técnicos da agência não conseguiam cobrar a empresa para a elaboração dos referidos planos de forma adequada. O pior: a agência ainda tinha contratado uma empresa para atestar a qualidade dos produtos entregues e mesmo assim tivemos problemas.
5	Nada a acrescentar ao trabalho modelo de elaboração de quaisquer documentos frutos das reuniões e deliberações dos Comitês PCJ.
6	Sim, são sempre bem objetivos. Mas sempre é possível melhorar.
7	Existe uma diversidade de áreas como: saneamento, educação ambiental plano de bacia, recursos naturais e outros. Os materiais divulgados, impressos, como os relatórios, deliberações ou por via eletrônica mesmo para leigos são de fácil entendimento
8	Todas as reuniões devem ser gravadas; os documentos devem ser sintéticos e bem resumidos. Na dúvida, ouve-se a gravação.
9	De modo geral sem problemas
10	Creio que poderiam ser mais resumidos.
11	Essas características estão presentes nos relatórios e documentos elaborados
12	A documentação é precisa e bem elaborada
13	Refletem o discutido
14	No nosso ponto de vista, sim.
15	A parte de documentação é muito bem secretariada.
16	O processo de entendimento dos comitês é complexo, pra um membro mais antigo esse vocabulário é de fácil compreensão, mas para um novato acho que encontre uma certa dificuldade quanto a redação e vocabulário

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
17	Acredito que poderia ser elaborada formas mais objetivas de atas das reuniões pois estas são maçantes e pouco objetivas resultando em uma consulta muito difícil dos temas abordados nas reuniões.
18	Tudo requer leitura, muitas vezes não temos tempo necessário para ler tudo.

Questão 6 - A Entidade Delegatária demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
1	A técnica sempre foi respeitada
2	Sim, isso se evidencia pelo PCJ ser referência na gestão de recursos hídricos no Brasil.
3	Perfeitamente, sem maiores comentários.
4	Como já afirmamos, a equipe técnica é de grande competência nos mais diferentes setores
5	No caso da atualização do PB, ficou evidente a falta de uma comunicação mais eficiente com o consórcio prestador de serviços. Demora excessiva, meses até, para fazer com que as contribuições enviadas pelos membros das cts, sejam consideradas.
6	Acredito que os problemas sempre foram superados
7	Após vários anos de funcionamento a entidade fez capacitação e adequação do pessoal das várias áreas de atuação. A equipe atual demonstra essa capacidade.
8	Sempre se mostra proativa e prestativa à solução das pendências
9	Pessoal bem capacitado
10	No nosso ponto de vista, sim.
11	A entidade é um colegiado que mediante a apresentação de problemas busca solução.
12	Determinados assuntos são discutidos, mas o coordenador informa que depende de outras articulações e, portanto, alguns não podem ser resolvidos

Questão 7 - A equipe da Entidade Delegatária demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
1	Nas situações que foi exigido a habilidade foi atendido
2	Não conheço equipe melhor
3	Perfeitamente, sem maiores adendos ou comentários.
4	Como participante das plenárias e de reuniões sobre o contrato de gestão, observo que a capacidade técnica é bem superior a outras entidades Delegatária.
5	Como muitas demandas exigem complementação de informações, (opiniões) os assuntos geralmente são resolvidos por mais de um elemento

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
6	Não conheço todos os colaboradores, os mais recentes não. Precisam estudar mais os assuntos e se embasarem melhor tecnicamente para responder as demandas.
7	Sempre recebi orientação correta
8	Sim, demonstra.
9	Todos os participantes são capacitados e hábeis dentro da sua área de atuação
10	Sim
11	No nosso ponto de vista, sim.
12	A entidade é uma entidade colegiada que mediante um problema busca solução.
13	Na maioria das vezes sim, pois são técnicos habilitados

Questão 8 - Existe postura proativa da Entidade Delegatária para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
1	As demandas têm que ser construídas entre as partes
2	Sim. O mais novo exemplo é a iniciativa de trabalho com água de reuso.
3	O fato de ter sido e continuando a ser modelo para todo o sistema de gerenciamento de recursos hídricos do país, é a melhor resposta para esta questão.
4	Como já citamos ser a agência PCJ, constituída por elementos especializados nas diferentes áreas, então através das câmaras técnicas são feitos estudos dos principais problemas em busca dos procedimentos necessários para solucioná-los
5	Outro item a ser melhorado, não vi este comportamento para antecipar os problemas que surgiram na atualização do pb.
6	Acredito que muitas vezes os interesses divergem
7	Sim, um exemplo é o que demonstra a revisão do plano de recursos hídricos, que propõe avanços significativos na gestão quali-quantitativa dos recursos hídricos da região PCJ, o qual acompanhamos através da câmara técnica do plano. Outra ação importante foi a aprovação de proposta da agência pelos comitês, de subsídios à participação dos membros da sociedade civil
8	Vejo certa proatividade em algumas temáticas. Com relação à área técnica, ainda sinto falta de uma maior interface com os membros.
9	Não acho que deva se antecipar sob o risco de extrapolar sua competência.
10	No nosso ponto de vista, sim.
11	Existe postura da entidade que desenvolve esforços para propor ações para prevenção de problemas.
12	Desconheço

Questão 9 - A Entidade Delegatária toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTES
1	Muita demora para enviar informações para o consórcio prestador de serviços e demora para enviar os retornos para os membros das CTs
2	Dentro da minha percepção como membro, sim.
3	Sim, sempre de acordo com as decisões oriundas das deliberações da plenária dos COMITES.
4	Dentro de suas possibilidades financeiras.
5	É um trabalho permanente, mas em nossa modesta opinião para realização de contratos de prestação de serviços deveria haver um filtro técnico para que empresas que não conhecem a realidade da região e mesmo do estado sejam aprovadas simplesmente por oferecer preços menores para realização do que se propõe.
6	Muita demora para enviar informações para o consórcio prestador de serviços e demora para enviar os retornos para os membros das CTs
7	As ações, sempre são bem estudadas e planejadas
8	Invariavelmente o plano de recursos hídricos é o orientador das ações.
9	Sempre
10	Sim
11	Os planos de bacia ainda não estão sendo executados.
12	No nosso ponto de vista, sim.
13	A entidade promove ações, principalmente com jovens nas ações previstas no plano bacias
14	Se esforça pra isso.
15	Sempre existe espaço para melhorar, porém sempre existe a necessidade de mais recurso.

Questão 10 - Os recursos da cobrança são administrados com transparência?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTES
1	Pelo o que já acompanhei sempre de forma muito clara, com regras transparentes e de acesso a todos.
2	Os recursos são comentados e demonstrados de forma adequada
3	Sim, sempre de acordo com as decisões oriundas das deliberações da plenária dos COMITES PCJ.
4	Não tenho muito conhecimento de como é executado o recurso, mas acredito que tudo é acordado com o comitê. É importante que o comitê se aproprie do relatório anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança, bem como as câmaras técnicas.
5	Os recursos são liberados depois que as propostas de financiamento são aprovadas pela respectiva câmara técnica, câmara de planejamento, plenária havendo ainda acompanhamento no decorrer do desenvolvimento dos projetos
6	Não tenho nenhuma dúvida a respeito

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
7	Não tenho muitas informações.
8	A prestação de contas do custeio e investimentos é submetida tanto ao conselho fiscal, quanto aos comitês através da câmara técnica de planejamento
9	Sempre, em todos os casos
10	Sem duvida
11	Não tenho subsídios para opinar qualitativamente
12	Sim
13	Os recursos são administrados de acordo com as normas do estado e portanto, com visibilidade,
14	Quase não se tem informação sobre o assunto
15	Não tenho muitas informações
16	Quase não se tem informação sobre esse assunto

Questão 11 - Os recursos da cobrança são investidos na bacia com eficiência pela Entidade Delegatária?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
1	Sim são investidos, atendendo as demandas. Porém poderia existir uma outra estratégia de investimento, talvez a agência como tomador investindo da cabeceira para a foz.
2	Não vejo evidências que desabonem os investimentos
3	Sim, sempre de acordo com as decisões oriundas das deliberações da plenária dos CBHs
4	Tem que ser mais por prioridade logica. (ideia minha particular)
5	Confirmamos o que foi escrito no item anterior
6	Com certeza, serem parques, necessitamos de mais,
7	Não tenho muitas informações.
8	As ações são contratadas pela própria agência ou se faz o repasse para os tomadores dos recursos para a execução dos projetos tecnicamente aprovados, anualmente é feito esse processo de seleção de projetos, sempre baseados no custo/benefício social.
9	Creio que o leque de opções de investimento poderia ser ampliado haja vista cada município ou entidade ter a sua necessidade.
10	Há alguns projetos questionáveis.
11	Sempre pode-se melhorar. Mas os esforços são nítidos, pois a demanda é diversa e complexa.
12	No nosso ponto de vista, sim.
13	De acordo com as decisões dos colegiados.
14	Desconheço estas informações

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
15	Não tenho muitas informações
16	Desconheço essas informações

5.1.4. Resultados referentes a questão dissertativa referente a entidade delegatária (G3)

Propõe-se no formulário da Pesquisa de Reconhecimento Social, em questão, uma questão dissertativa, com a intenção de identificar as expectativas dos membros dos COMITÊS PCJ em relação à entidade Delegatária, a AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas.

a) Tabulação das respostas da Questão Dissertativa

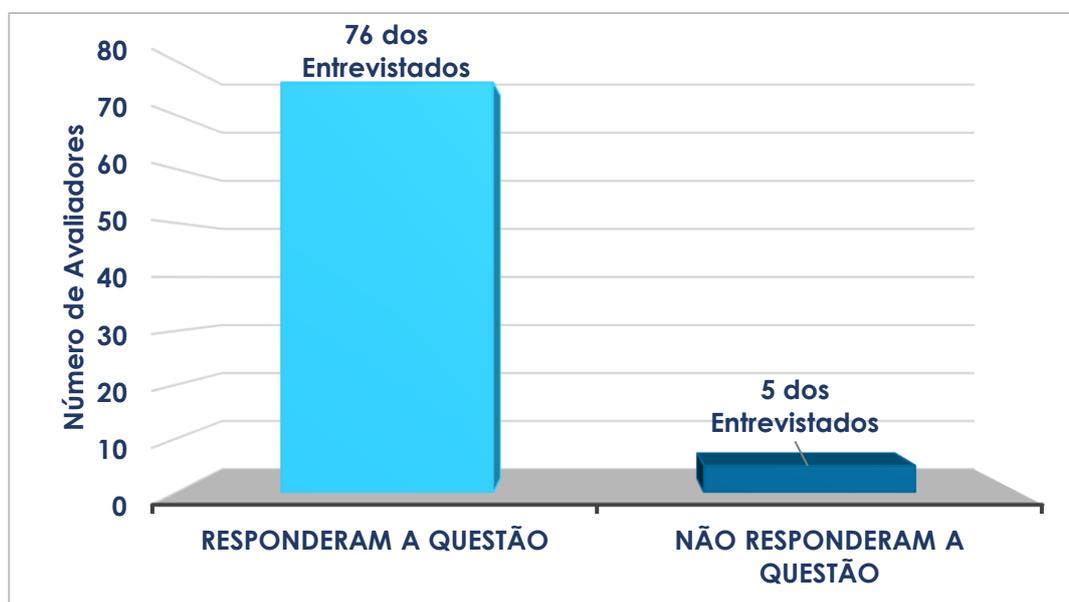
A Tabela 6, demonstra o número de avaliadores que responderam a Questão Dissertativa constante do Grupo 3 da pesquisa aplicada, bem como demonstra o percentual de respostas em relação ao total de formulários considerados.

Tabela 6 - Número de respostas da Questão Dissertativa

Questão Dissertativa		
Comentários	Quantidade	(%)
Responderam a questão	76	94%
Não responderam a questão	5	6%
Total das Respostas	81	100%

O Gráfico 6, mostra o número de avaliadores que responderam ou não a Questão Dissertativa do Grupo 3.

Gráfico 6 - Número de avaliadores que responderam ou não a Questão Dissertativa



b) Respostas da Questão Dissertativa Relativa à Entidade Delegatária:

Dos 81 formulários respondidos, 76 retornaram com respostas na Questão Dissertativa. Abaixo segue tabela contendo as respostas da Questão Dissertativa:

Questão: Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê de Bacia?

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTES
1	A ação da agência é bastante próxima e funcional para as ações dos comitês de bacias. Minha única sugestão seria que a agência assumisse as funções de secretários das câmaras técnicas uma vez que este é o serviço mais desgastante das atividades das câmaras técnicas (e de extrema importância) exigindo muito do membro que ocupa esta função o que exige muita dedicação - o que muitas vezes não é possível pois todos têm outras funções - resultando muitas vezes na ausência desta figura em muitas câmaras.
2	Como sugestão, poderia existir cursos ou seminários nas cidades pertencentes a bacia ou que faça uso da bacia para divulgar a importância da gestão conjunta e aumentar a participação das entidades e municípios principalmente nas câmaras técnicas. Talvez a crise tenha esvaziado um pouco as câmaras e a participação dos municípios e entidades.
3	Está funcionando perfeitamente.
4	Poderia melhorar as comunicações durante o período entre cada reunião das câmaras técnicas, pois isso auxiliaria o andamento das reuniões.
5	Membro suplente, não possuo conhecimento o suficiente para colaborar com esta questão.
6	Ampliar quadro de funcionários (de preferência concursados) para conseguir suprir todas as demandas das bacias. Passar por capacitações constantes nas áreas de engenharia, gestão de projetos urbanísticos e ambientais.
7	Acredito que o trabalho já é muito bem conduzido e não tenho pontos de melhoria identificados para indicar neste momento.
8	Atuando em municípios que fazem parte do PCJ desprovido do sistema Cantareira
9	O fato inquestionável de ter sido, senão a primeira, uma das primeiras a ser instalada e ser, sem sombra de dúvida uma das mais respeitadas, sendo utilizada como modelo para as demais entidades implantadas no país, faz com que esta questão seja irrelevante quando se trata da agência PCJ. O seu corpo técnico atua, sempre respeitando as decisões das planárias que são precedidas pela participação atuante de todos os segmentos em 12 câmaras técnicas, e age notória e frequentemente na prevenção e correção dos eventos relativos ao gerenciamento dos recursos hídricos e naturais, função para a qual foi criada.
10	Falta um trabalho mais próximo ao nosso comitê, estamos muito distante tanto em km e nas nossas necessidades, somente as reuniões não são suficientes, precisamos deles mais próximos agindo em loco e não somente nos papéis.
11	A maioria das reuniões tem começado com muito atraso (entre 30 e 60 minutos); é um tempo caro e precioso que se perde. Quando atrasa o início os participantes vão saindo na parte final da reunião, pois todos tem seus compromissos.
12	Acredito que realizando cursos e formação dos membros
13	Tendo um corpo técnico maior e mais autonomia na gestão dos recursos financeiros.

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
14	Sempre podemos melhorar se houver empenho por parte dos envolvidos, ou seja, de toda a sociedade.
15	Constituir um plano de alternativo de abastecimento hídrico para campinas; - regularizar junto a Sabesp quanto a tarifa inteira pela transposição dos recursos hídricos do PCJ para o Cantareira.
16	Membro do CT EA, pelo segundo ano.
17	Necessário fazer apresentações nas câmaras técnicas para saber quais são suas funções e demonstrar o que estão fazendo atualmente, seria essencial. Para conhecimento e equalização de informações de todos os membros
18	Considero que devem ser realizadas campanhas de divulgação da entidade, pois somente tem conhecimento das ações e atribuições, a população poderá contribuir com o fortalecimento
19	Considero os comitês PCJ um exemplo da forma que trabalha em conjunto, políticos, diretores, funcionários, membros das câmaras técnicas, ong, voluntários, usuários de água e sociedade em geral.
20	A inovação constante é necessária para manter o nível de qualidade já atingido.
21	A entidade Delegatária atende em conformidade o pactuado no programa de gestão
22	Ter reunião de acordo que o membro possa comparecer e que não tenha cobrança de certas pessoas ...
23	A entidade Delegatária realiza suas atividades de maneira eficiente em relação ao proposto.
24	Que o plano de bacias seja elaborado pela própria agência de bacias, com apoio de equipe especializada para esse tema e de eventuais consultorias para temas específicos do plano. Não se deve, mais, fazer contratação de empresa para elaborar o plano de bacias.
25	Acompanhar com maior proximidade a atuação da empresa e funcionários contratados para trabalhar no escritório do CBH PJ, cobrando maior efetividade.
26	Integração dos comitês PCJ com o comitê do alto tietê para discussão de questões decorrentes da transposição das águas entre as duas bacias, aprimorando o processo de discussão e acompanhamento da outorga do sistema Cantareira à Sabesp e sua operacionalização.
27	Entende-se que a atuação da entidade Delegatária ocorre de forma extremamente eficiente junto aos comitês PCJ, não havendo nenhuma crítica ou sugestão para aprimorar suas atividades.
28	Como é a relação entre diretoria dos comitês, e as entidades, e como são elaborados os trabalhos?
29	No meu entendimento a agência PCJ cumpre de forma muito exemplar seu papel junto aos comitês PCJ. Diferentemente de outras, não houve necessidade de ajustar a estrutura do quadro funcional para atender as demandas. Mas se fosse para apontar um item, pensaria na melhoria do site do comitê PCJ. Acho que é um pouco confuso e não é muito atrativo.
30	Estou satisfeito como está sendo desenvolvido o trabalho da Delegatária junto aos comitês PCJ.
31	A participação e presença constante aos eventos, mostra a intenção de estar sempre atuando.

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
32	Uma vez que não sou empregado da entidade que eu represento (CIESP) e a minha atuação é voluntária, as diárias pagas pela entidade Delegatária para viagens fora do estado de São Paulo, na maioria das vezes não cobrem as despesas, mormente em cidades como Brasília e rio de janeiro. Sugiro que o critério para o pagamento de diárias seja aperfeiçoado levando-se em conta o custo de vida da cidade onde ocorre o evento.
33	Dentro de suas atribuições e disponibilidade financeira tem executado suas tarefas junto aos comitês com competência. Parabéns a todos funcionários da agência PCJ.
34	Intensificar a priorização dos investimentos nos usuários ao invés de investir nos órgãos de controle do governo
35	Creio que o diálogo e debate de novas propostas sempre é importante. É possível observar o diálogo na busca de melhoria contínua das ações desenvolvidas.
36	Continuar a constante busca pelo aprimoramento no atendimento as demandas
37	Consideramos que a agência PCJ desde 2006 quando era administrada pelo consórcio intermunicipal PCJ e depois de sua fundação e instalação em Piracicaba tem desenvolvido ótimos trabalhos de apoio as atividades que visam melhorar as condições de nossos recursos hídricos em qualidade e quantidade e de seu uso nas diversas áreas: doméstica, indústria e comércio, agricultura e outras de modo especial quanto ao apoio as câmaras técnicas e as entidades que compõe a estrutura do COMITES PCJ
38	No momento não tenho sugestões ou críticas da forma que a entidade Delegatária vem conduzindo os trabalhos junto aos comitês PCJ. Considero que está adequado e eficiente os trabalhos realizados.
39	Já respondi acima nas perguntas
40	Para melhorar mais um pouco, se tivermos mais verbas para serem aplicadas.
41	Poderia haver maiores participações/aproximações dos assuntos entre as câmaras técnicas
42	Entendo que atualmente a atuação da entidade Delegatária atende as necessidades dos comitês, não necessitando de melhoria.
43	Sem comentários
44	Melhorar a condução e atuação dos grupos de trabalho e câmara técnica de forma a fiscalizar e garantir o atingimento de metas e atividades de forma a contribuir e auxiliar os municípios e não favorecer trabalhos acadêmicos.
45	A atuação dos Comitês PCJ atende as minhas expectativas
46	Eu ainda tenho que entender melhor as relações entre as entidades, pois estou um pouco afastado da principal bacia. Assim sendo, tenho dificuldade de responder algumas questões. Espero em um futuro breve, compreender melhor todos os meandros dessas entidades.
47	A entidade delegatária elabora um trabalho de grande competência, sem sugestões para melhorar a sua atuação junto ao comitê PCJ
48	Creio que a entidade Delegatária (a agência PCJ) poderia ter a sua sede ampliada, muitas vezes as reuniões realizadas na agência ficam um tanto apertadas, sem estacionamento adequado. Sugiro que os coordenadores de câmaras técnicas que realizam reuniões mensais tenham um kit de reunião/projeção (notebook, projetor,

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
	gravador) pois muitos locais não dispõem destes recursos, bem como apoio na elaboração de atas (secretários usam computador e gravadores pessoais para isto).
49	A entidade já tem um relacionamento importante com os vários níveis de decisão dos comitês, mas poderia atuar de forma mais efetiva junto às administrações municipais levando ao conhecimento das comunidades a realidade das situações geradas pelos planos diretores de uso e ocupação do solo e desenvolvimento urbano e suas infraestruturas de recursos hídricos e saneamento ambiental, apoiando-os e orientando os poderes executivos e legislativos locais no cumprimento das metas do plano de recursos hídricos, por ele aprovados.
50	Mantendo a participação constante junto à sociedade civil
51	Auxiliar municípios com menos de 50 mil habitantes na construção de ações para o gerenciamento dos recursos hídricos.
52	No meu ponto de vista é necessário contratação de mais engenheiros/técnicos, para amparar nossos pedidos, ex. Engº agrônomo, florestal e outros. Também é necessário contratar mais funcionários dado a demanda crescimento dos comitês. Acredito também ser necessário criar uma escala de crescimento para que o funcionário passe a receber mais pela dedicação, capacidade, isto é, motivando o seu desempenho, de tal forma: a) tantos salários, b).....e c)..... E assim sucessivamente.
53	Entendemos que a entidade delegatária vem desenvolvendo um trabalho eficaz na aplicação dos recursos e no atendimento às demandas do comitê de bacias. Infelizmente, devido à especificidade de nossa área de atuação (secretaria da educação), ficamos focados no acompanhamento das ações referentes à educação ambiental e de preservação e conservação dos mananciais, o que dificulta uma análise mais ampla sobre a atuação da agência.
54	Talvez oferecer visitas presenciais aos municípios a fim de conhecer in loco suas demandas seria positivo.
55	Como sugestão à disponibilização de um clipping eletrônico ao menos uma vez por mês com as principais atuações, bem como um espaço para sugestões. Divulgando resultados de reuniões plenárias, etc.
56	Precisamos em mg a atuação constante e efetiva da entidade delegatária. Depois de muitos anos acompanhando os trabalhos da agência, percebe-se que as atividades do PCJ sempre privilegiam os usuários do estado de São Paulo e destinam um recurso mínimo para os produtores de recursos hídricos mineiros, que ficam desamparados com a assessoria do IGAM. Preferem investir em medidas corretivas em SP do que de ações preventivas como cuidar das nascentes e tratar dos efluentes mineiros sujeitos as precárias ações da COPASA. Como instituição de ensino superior estamos abertos ao desenvolvimento de pesquisas ou ações que possam suprir alguma necessidade. E-mail: eduardo.barbosa@faex.edu.br
57	Expandindo as possibilidades para a utilização dos recursos da cobrança
58	Sem sugestões ou críticas.
59	Não concordo com projetos de demanda induzida
60	Continuar com seriedade. Propor parcerias para execução dos trabalhos desenvolvidos a fim de buscar as metas definidas.
61	Implementação do escritório de apoio para aproximar e levantar as demandas da porção mineira. Aumentar a atuação sobre esta área e aumentar os investimentos.

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
62	Acho bem satisfatória a atuação, no entanto as vezes acaba sendo um pouco política antes de considerar e consultar os entes técnicos tanto da agência como das cts. O plenário é o fórum político e a agência é o órgão executivo e técnico.
63	Temos um bom relacionamento com a agência das bacias PCJ. Os funcionários são pró ativos e preocupados com as questões dos municípios integrantes da bacia, sobretudo nas questões dos projetos. Ademais, oferecem auxílio técnico sempre que necessitamos e atendem prontamente as nossas demandas. Como sugestão e não uma crítica, consideraria o emprego de soluções em termos de ferramentas digitais (aplicativos, softwares, entre outros) a fim de melhorar o fluxo das atividades entre os municípios.
64	Na minha opinião gostaria de conhecer melhor as pessoas e as atividades que desenvolvem. " quem é quem". Na página, temos apenas o quadro da equipe, e conhecemos amplamente a secretaria executiva e grupo do plano de bacias. Os demais grupos e pessoas, quem são o que fazem?
65	Considerando que os comitês são colegiados com representatividade diversa a entidade poderia estimular os membros a participarem de todas as câmaras técnicas e grupos de trabalho, assim como, estimular outras entidades civis e governamentais.
66	Sem críticas e sugestões.
67	O desenvolvimento deve ser contínuo, buscar sempre revisar suas ações para e manter a excelência no atendimento.
68	Entendo que a entidade delegatária tem realizado um bom trabalho junto aos comitês PCJ atendendo as expectativas e continuidade do nosso trabalho junto os comitês.
69	Estamos passando por um processo de reestruturação na porção mineira do comitê a a entidade Delegatária tem se esforçado para nos dar o apoio necessário para essa reestruturação e isso pretendemos que ocorra nesse próximo ano, até então a referida entidade tem desempenhado com esmero as suas funções concernentes ao comitê
70	A forma como delega, é eficiente, sugiro apenas mais editais para financiamento de projetos de recuperação ambiental de app de cursos hídricos e áreas privadas /públicas
71	Nas reuniões a única prestação de contas que foi feita refere-se ao custeio de deslocamento de membros durante o ano de 2018. Outras atividades relacionadas com investimentos não costumam ser abordadas. Sugere-se que essas informações cheguem às ct, como forma dos membros acompanharem o avanço das metas e objetivos do plano.
72	Sugiro notificar formalmente as pessoas que compõem o comitê.
73	Creio que estando mais próxima
74	Creio que o diálogo e debate de novas propostas sempre é importante. É possível observar o diálogo na busca de melhoria contínua das ações desenvolvidas.
75	Confesso que ingressei recentemente na câmara técnica - águas subterrâneas, inclusive estou fazendo - por meio da agência - o curso de pós-graduação "gestão de recursos hídricos e gerenciamento de áreas contaminadas", do cea-unesp. No entanto, conheço o trabalho das bacias PCJ desde 2004, quando, na ocasião, estudante de jornalismo, produzimos um documentário em vídeo - que não era especificamente sobre o PCJ, mas, foi um dos aspectos abordados no documentário.

Nº de Respostas	COMENTÁRIO DOS MEMBROS TITULARES OU SUPLENTE
	Enfim, considero que tenho pouco embasamento para opinar sobre as ações da entidade.
76	Talvez oferecer visitas presenciais aos municípios a fim de conhecer in loco suas demandas seria positivo.



INDICADOR 5 – RECONHECIMENTO SOCIAL
5A – Avaliação da Entidade Delegatária pelos Comitês PCJ - 2018

6. CONCLUSÃO

Com a aplicação da pesquisa é possível verificar a credibilidade da ED junto ao Sistema de Gestão dos Recursos Hídricos, bem como a percepção dos COMITÊS PCJ quanto ao desempenho das funções de Secretaria Executiva, realizadas pela AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ.

A média das notas atribuídas à AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ, como Entidade Delegatária, com relação às Questões Objetivas à Entidade Delegatária (Questões do Grupo 2), foi **8,80**.

Piracicaba, janeiro de 2019
FUNDAÇÃO AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ