

INDICADOR 5 - RECONHECIMENTO SOCIAL

Indicador 5A - Reconhecimento Social

Aplicação de pesquisa anual sobre o desempenho da Entidade Delegatária no exercício de suas atribuições, aplicada junto aos COMITÊS PCJ, conforme metodologia a ser definitiva pela ANA em conjunto com os órgãos gestores estaduais, tendo por foco:

- Cumprimento do contrato de gestão;
- Ações tomadas com vista a implementação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia;
- Atuação como secretaria executiva dos COMITÊS PCJ

RELATÓRIO COM OS RESULTADOS DA APLICAÇÃO DA PESQUISA ANUAL SOBRE O DESEMPENHO DA ENTIDADE DELEGATÁRIA, AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ, NO EXERCÍCIO DE SUAS ATRIBUIÇÕES

BACIAS PCJ

2016

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	5
2. ESCLARECIMENTOS SOBRE A TABULAÇÃO DOS DADOS	6
2.1. Identificação do Avaliador - Questões do Grupo 1 (G1)	6
2.2. Questões Objetivas Relativas à Entidade Delegatária -Grupo 2 (G2)	7
2.3. Questão Dissertativa - Grupo 3 (G3)	7
3. TABULAÇÃO DOS DADOS	8
Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2016 de Reconhecimento Social.....	8
4. RESULTADOS REFERENTES A PRIMEIRA PARTE DO QUESTIONÁRIO - IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR (G1).....	11
4.1. Identificação dos Avaliadores em Pesquisa	11
4.2. Tabulação dos dados referentes as questões 1.1 e 1.2	12
5. RESULTADOS REFERENTES A SEGUNDA PARTE DO QUESTIONÁRIO - QUESTÕES OBJETIVAS RELATIVAS À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G2)	13
5.1. Notas atribuídas a Entidades Delegatária	13
5.2. Médias das Questões Objetivas Relativas a Entidade Delegatária	15
5.3. Justificativas Referentes as Questões Objetivas relativas à Entidade Delegatária apresentadas no Grupo nº 2.....	16
6. RESULTADOS REFERENTES A QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G3). 22	
6.1. Tabulação das respostas da Questão Dissertativa.....	22
6.2. Respostas da Questão Dissertativa relativa à Entidade Delegatária	23
7. CONCLUSÃO	25

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Identificação dos Avaliadores, Titulares e Suplentes em Plenária.....	11
Gráfico 2 - Representação gráfica da Tabela 3.	12
Gráfico 3 - Percentuais referentes às notas atribuídas nas questões objetivas pelos membros Titulares e Suplentes dos COMITÊS PCJ. Dados extraídos da Tabela 4 - Resumo das notas atribuídas.....	14
Gráfico 4 - Representação gráfica da Tabela 5.	15
Gráfico 5 - Percentuais das respostas quanto a questão dissertativa.	22

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Identificação dos Valores, Cores e respectivas Categorias das notas atribuídas as Questões Objetivas a Entidade Delegatária - Questões do Grupo 2.	7
Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2016 de Reconhecimento Social.	8
Tabela 3 - Respostas referentes as Questões 1.1 e 1.2	12
Tabela 4 - Resumo das Notas Atribuídas.	13
Tabela 5 - Tabulação das médias das questões objetivas relativas à entidade delegatária, referentes ao grupo nº 2 da pesquisa aplicada.....	15
Tabela 6 - Número de respostas da Questão Dissertativa.	22
Tabela 7 - Fórmula de Cálculo das Notas.	25

INDICADOR 5 - RECONHECIMENTO SOCIAL

5A – Reconhecimento Social

Resultados da aplicação da pesquisa anual sobre o desempenho da Entidade Delegatária no exercício de suas atribuições

1. INTRODUÇÃO

Conforme pesquisa aplicada, por meio metodologia estabelecida e questionário estabelecidos pela Agência Nacional de Águas - ANA, na 18ª Reunião Ordinária dos Comitês PCJ, realizada no Município de Jaguariúna (SP), na data de 16/12/2016, este relatório apresenta os resultados obtidos, ou seja, a opinião dos titulares e suplentes em plenários dos Comitês PCJ, presentes na referida reunião.

Trata-se de pesquisa anualmente realizada, que visa obter informações sobre o desempenho da Entidade Delegatária, no caso da Agência das Bacias PCJ, no exercício de suas atribuições.

O foco da pesquisa foi:

- Cumprimento do Contrato de Gestão;
- Ações tomadas com vista a implementação do Plano de Recursos Hídricos das Bacias PCJ;
- Atuação como Secretária Executiva dos COMITÊS PCJ.

Os formulários de pesquisa (questionários) para o Reconhecimento Social 2016 foram identificados e numerados de 1 a 69, conforme o número de questionários retornados e respondidos pelos membros dos COMITÊS PCJ.

2. ESCLARECIMENTOS SOBRE A TABULAÇÃO DOS DADOS

Para um melhor entendimento sobre a disposição das respostas desenvolvemos a planilha abaixo, a qual está dividida em cinco segmentos distintos, conforme o seu número de colunas, sendo que:

2.1. Identificação do Avaliador - Questões do Grupo 1 (G1)

- **1ª Coluna** - Identificação da Pesquisa (I.P.) - a primeira coluna, visa identificar os questionários respondidos, tivemos o cuidado de atribuir para cada um deles um número, facilitando desta forma a identificação de cada questionário. Dos questionários distribuídos durante a plenária, obtivemos o retorno de 69 questionários respondidos por membros votantes dos COMITÊS PCJ (Titulares e Suplentes). Nas tabelas seguintes a Identificação da Pesquisa será frequentemente abreviada pela sigla **I.P.**
- **Da 2ª Coluna** - Identificação do Avaliador - a segunda coluna identifica o avaliador, ou seja, identificando se o avaliador participante na pesquisa é um membro titular ou suplente em plenário.
- **Da 3ª a 4ª Colunas** - Questões - corresponde ao primeiro grupo de questões do questionário. Do total dos questionários entregues e respondidos, identificamos que 45 avaliadores são membros Titulares em Plenário e o restante, 24 avaliadores, são membros Suplentes em Plenário. Junto a participação do avaliador no comitê estão as respostas referentes às questões:
- **QUESTÃO 1.1:** “Você conhece o contrato de gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária?”, identificada na tabela pelo número 1.1 (3ª coluna).
- **QUESTÃO 1.2:** “Você conhece claramente as competências da Entidade Delegatária?”, identificada na tabela pelo número 1.2 (4ª coluna).

Para ambas as respostas das questões foram atribuídos os números 0 e 1 e as cores cinza e verde respectivamente, sendo que o número 0 significa NÃO e o 1 significando SIM. Nesta edição da pesquisa, todos os avaliadores responderam sim ou não em ambas as questões, não havendo respostas em branco.

A 5ª coluna é um intervalo entre o Grupo de Questões 1 e 2 (G1 e G2).

2.2. Questões Objetivas Relativas à Entidade Delegatária -Grupo 2 (G2)

- **Da 6ª a 16ª Coluna** - Questões Objetivas a Entidade Delegatária - trata-se de questões referentes ao Grupo 2, na qual estão relacionadas 11 colunas que correspondem às 11 questões objetivas. As questões objetivas são identificadas na tabela pelos números 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11. Para as questões objetivas os avaliadores deveriam atribuir notas de “0” a “10”, sendo que os locais ausentes de notas (quadros em branco) os avaliadores não apresentaram nenhuma resposta (portanto, respostas não computadas). Para cada nota foi atribuído uma cor dentro de determinadas categorias:

Tabela 1 - Identificação dos Valores, Cores e respectivas Categorias das notas atribuídas as Questões Objetivas a Entidade Delegatária - Questões do Grupo 2.

Valores das Notas	Categorias	Cores
8,01 a 10,00	Excelente	Verde
6,01 a 8,00	Bom	Lima
4,01 a 6,00	Regular	Amarelo
2,01 a 4,00	Ruim	Laranja
0,00 a 2,00	Péssimo	Vermelho
Sem nota	Sem dados para avaliação	Branco

A 17ª coluna é um intervalo entre o Grupo de Questões 2 e 3.

2.3. Questão Dissertativa - Grupo 3 (G3)

- **18ª coluna - Questão Dissertativa:** refere-se à questão “Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?”. Para computar a quantidade de respostas dissertativas recebidas atribuímos o número “1” destacadas em verde e, o número “0” para as questões destacadas em cinza, ou seja, sem respostas.

3. TABULAÇÃO DOS DADOS

Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2016 de Reconhecimento Social.

G1				G2											G3
I.P.	Membros dos Comitês Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
1	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	9	9	8	9	8	8	10	10	0
2	Titular em Plenário	1	1	10	9	8	8	9	10	9	9	9	10	10	0
3	Titular em Plenário	1	1	8	8	9	8	9	9	9	7	8	9	7	1
4	Titular em Plenário	1	1	8	8	8	8	8	7	8	8	8	8	8	0
5	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
6	Titular em Plenário	1	1	10	9	10	10	10	10	10	10	9	10	10	1
7	Titular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	8	9	9	9	10	8	0
8	Titular em Plenário	0	0	5	9	9	8	9	8	8	8	7	9	8	0
9	Titular em Plenário	1	1	9	7	8	8	8	8	8	7	8	7	6	0
10	Titular em Plenário	1	1		9	9	9	9,2	9,6	9,85	9,1	9,5	9,2	9	1
11	Titular em Plenário	0	1	10	10	10		10		10	10	10	10	10	1
12	Titular em Plenário	1	1	10	8	10	7	10	9	9	8	10	10	10	1
13	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	0
14	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	9	10	9	8	10	9	9	10	1
15	Titular em Plenário	1	1	7	7	10	10	10	4	8	8	6	10	7	0
16	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	8	9	8	9	9	10	8	8	1
17	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
18	Titular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	9	10	10	9	10	10	0
19	Titular em Plenário	1	1	10	8	10	10	9	9	9	10	9	10	8	0
20	Titular em Plenário	1	0	7	7	9	8	7	9	9	10	8	10	7	0
21	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	9	0
22	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
23	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0

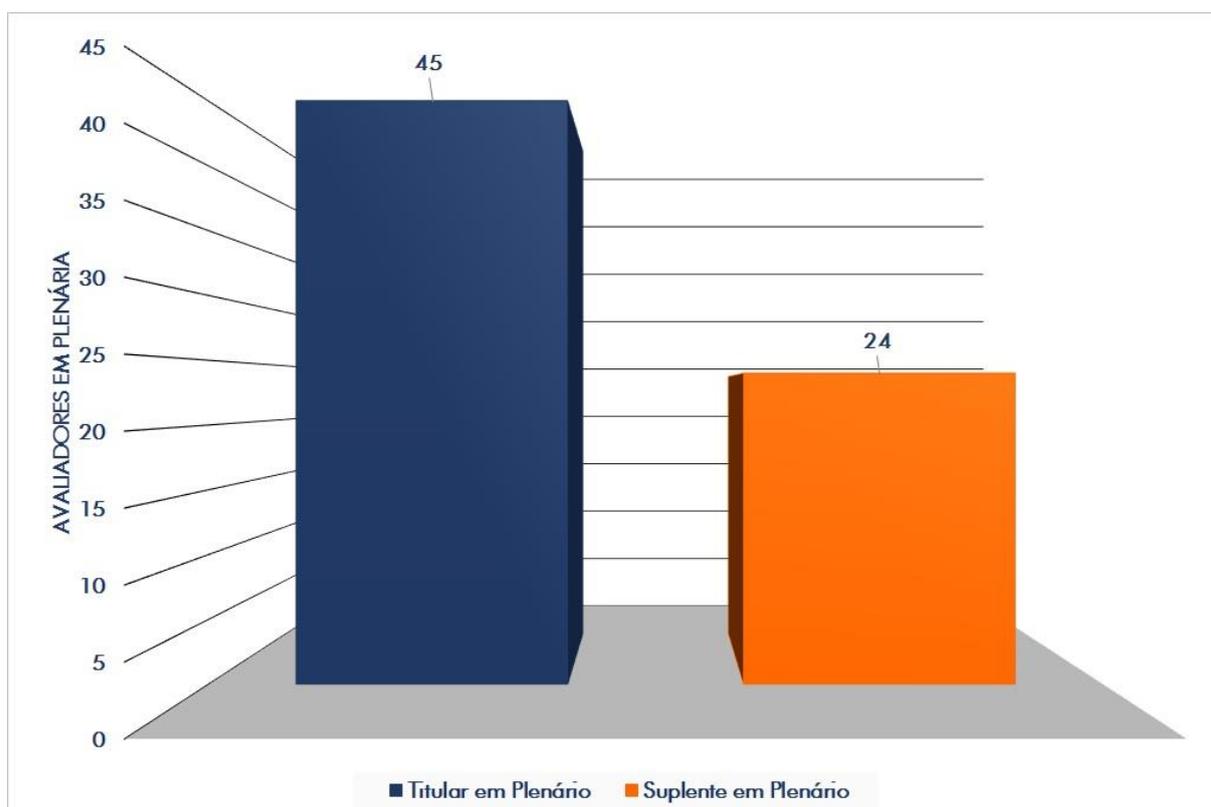
G1				G2											G3
I.P.	Membros dos Comitês Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
24	Titular em Plenário	1	1	8	9	10	9	9	9	9	8	9	10	10	0
25	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	9	10	9	8	8	9	10	10	0
26	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
27	Titular em Plenário	1	1	8	8	8	8	10	8	10	8	8	8	8	0
28	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	0
29	Titular em Plenário	1	1	10	10	9	8	8	8	9	10	10	10	10	0
30	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	9	10	9	8	10	9	9	10	1
31	Titular em Plenário	1	1	7	7	10	10	10	4	8	8	6	10	7	0
32	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	8	9	8	9	9	10	8	8	1
33	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
34	Titular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	9	10	10	9	10	10	0
35	Titular em Plenário	1	1	10	8	10	10	9	9	9	10	9	10	8	0
36	Titular em Plenário	1	0	7	7	9	8	7	9	9	10	8	10	7	0
37	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	9	0
38	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
39	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
40	Titular em Plenário	1	1	8	9	10	9	9	9	9	8	9	10	10	0
41	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	9	10	9	8	8	9	10	10	0
42	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
43	Titular em Plenário	1	1	8	8	8	8	10	8	10	8	8	8	8	0
44	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	0
45	Titular em Plenário	1	1	10	10	9	8	8	8	9	10	10	10	10	0
46	Suplente em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	0
47	Suplente em Plenário	1	1	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	0
48	Suplente em Plenário	0	0	10	10	10	10	10	8	9	10	10	7	7	0
49	Suplente em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	10	10	10	8	10	9	0

G1				G2											G3
I.P.	Membros dos Comitês Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
50	Suplente em Plenário	0	0	8	8	10	8	8	8	8	8	8	8	10	0
51	Suplente em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
52	Suplente em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
53	Suplente em Plenário	1	1	9	9	10	8	8	9	10	10	10			0
54	Suplente em Plenário	1	1	10	10	8	8	9	9	8	8	10	8	8	0
55	Suplente em Plenário	0	1	7	7	10	7	10	7	10	7	7	7	7	0
56	Suplente em Plenário	1	1	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	0
57	Suplente em Plenário	0	1	10	10	10	9	10	10	10	9	10	10	9	1
58	Suplente em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
59	Suplente em Plenário	1	1	8	8	10	9	7	6	7	7	7	9	8	0
60	Suplente em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
61	Suplente em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
62	Suplente em Plenário	1	1	9	9	10	8	8	9	10	10	10			0
63	Suplente em Plenário	1	1	10	10	8	8	9	9	8	8	10	8	8	0
64	Suplente em Plenário	0	1	7	7	10	7	10	7	10	7	7	7	7	0
65	Suplente em Plenário	1	1	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	0
66	Suplente em Plenário	0	1	10	10	10	9	10	10	10	9	10	10	9	1
67	Suplente em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
68	Suplente em Plenário	1	1	8	8	10	9	7	6	7	7	7	9	8	0
69	Suplente em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0

4. RESULTADOS REFERENTES A PRIMEIRA PARTE DO QUESTIONÁRIO - IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR (G1)

4.1. Identificação dos Avaliadores em Pesquisa

Gráfico 1 - Identificação dos Avaliadores, Titulares e Suplentes em Plenária



A tabela abaixo contém as respostas para as questões 1.1 e 1.2 do Grupo 1 - Identificação do Avaliador - (3ª a 4ª colunas da primeira tabela).

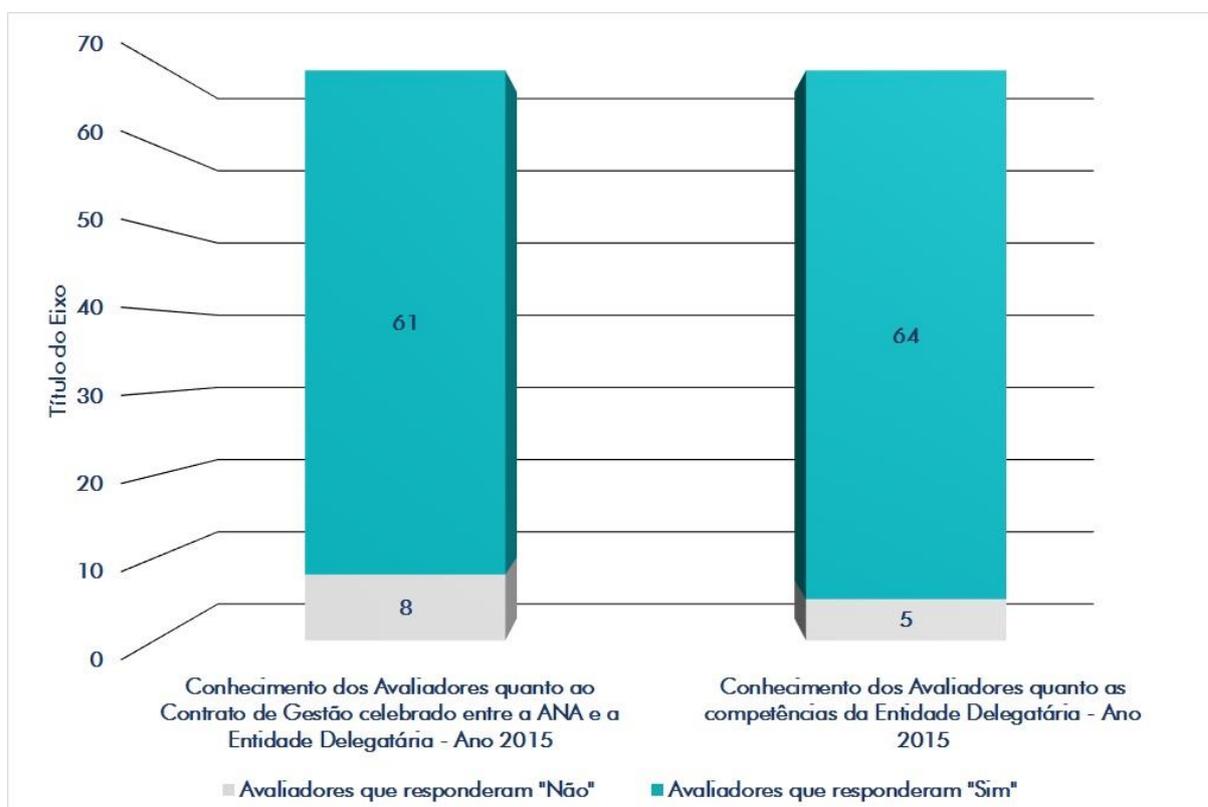
4.2. Tabulação dos dados referentes as questões 1.1 e 1.2

Tabela 3 - Respostas referentes as Questões 1.1 e 1.2

Resposta das Questões	1.1	1.2
"Sim"	61	64
"Não"	8	5
Não responderam à questão	-	-
Totais	69	69

A tabela acima deu origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 2 - Representação gráfica da Tabela 3



5. RESULTADOS REFERENTES A SEGUNDA PARTE DO QUESTIONÁRIO - QUESTÕES OBJETIVAS RELATIVAS À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G2)

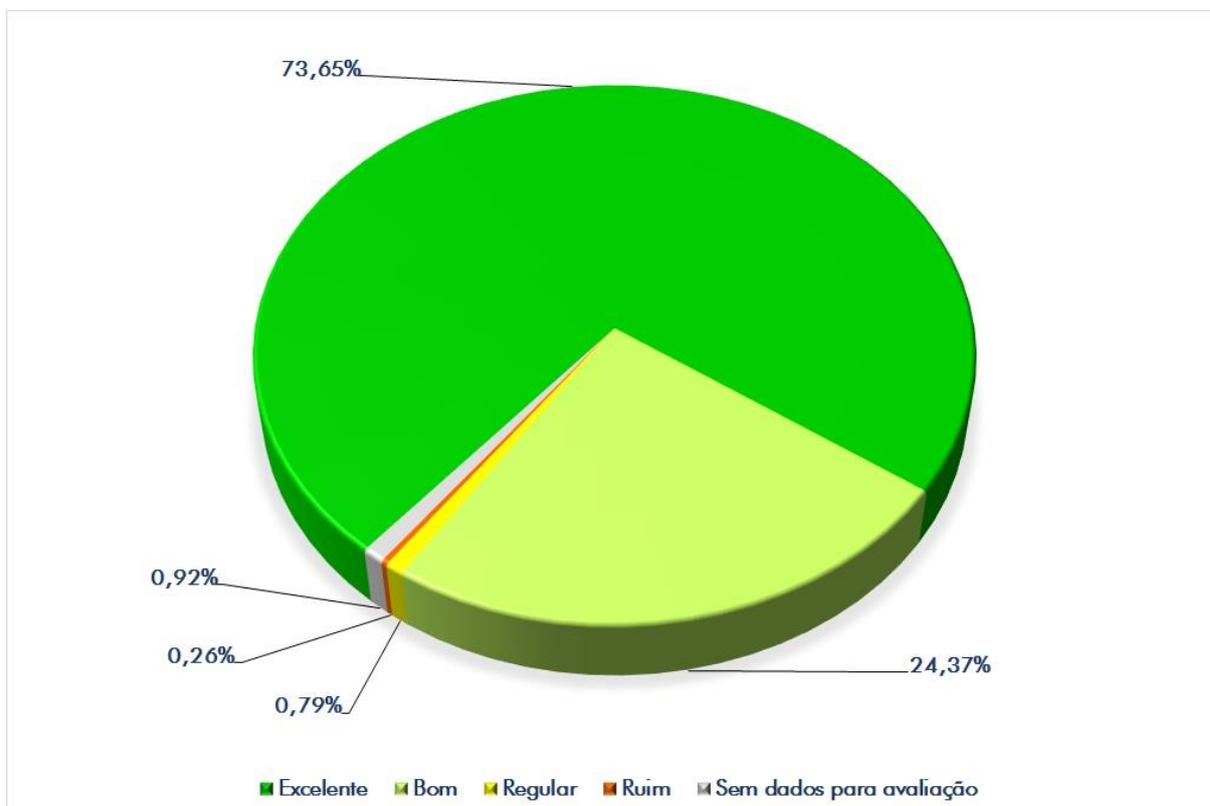
5.1. Notas atribuídas a Entidades Delegatária

O quadro a seguir contém um resumo das notas atribuídas as questões objetivas, assim como os valores parciais. A coluna **Quantidade parcial das notas encontradas** contém quantas vezes a nota ocorreu na Tabela nº 1 (páginas 5 e 6) e não a uma soma dessas notas. Por exemplo: a nota **10** ocorreu **407** vezes na tabela, assim como a nota **9** ocorreu **146** vezes. A função de soma foi usada na coluna **Quantidade final das notas encontradas** para contabilizar então a ocorrência dos valores parciais.

Tabela 4 - Resumo das Notas Atribuídas.

Avaliação da Agência - Questões objetivas a Entidade Delegatária				
Categoria	Notas encontradas	Quantidade parcial das notas encontradas	Quantidade final das notas encontradas	Percentuais
Excelente	10	407	559	73,65%
	9,1	1		
	9,2	2		
	9,5	1		
	9,6	1		
	9,85	1		
	9	146		
Bom	8	137	185	24,37%
	7	48		
Regular	6	5	6	0,79%
	5	1		
Ruim	4	2	2	0,26%
	3	0		
Péssimo	2	0	0	0,00%
	1	0		
	0	0		
Sem dados para avaliação	-	7	7	0,92%
TOTAL DE RESPOSTAS		759	759	100,00%

Gráfico 3 - Percentuais referentes às notas atribuídas nas questões objetivas pelos membros Titulares e Suplentes dos COMITÊS PCJ. Dados extraídos da Tabela 4 - Resumo das notas atribuídas.



A classificação segue os percentuais apresentados na seção anterior. Segundo a pesquisa, **73,65%** das respostas obtidas consideram a atuação da Fundação Agência das Bacias PCJ como **Excelente**, **24,37%** consideram a atuação como **Boa** e **0,79%** avaliam como **Regular**. Dos dados extraídos da pesquisa apenas **0,26%** avaliaram como **Ruim** o desempenho da Entidade Delegatária. Das respostas colhidas, **0,92%** estavam em **branco**, portanto não apresentaram dados para avaliação.

Observação: Não houveram notas atribuídas a Categoria **Péssimo** (Notas que variam de 0,00 a 2,00).

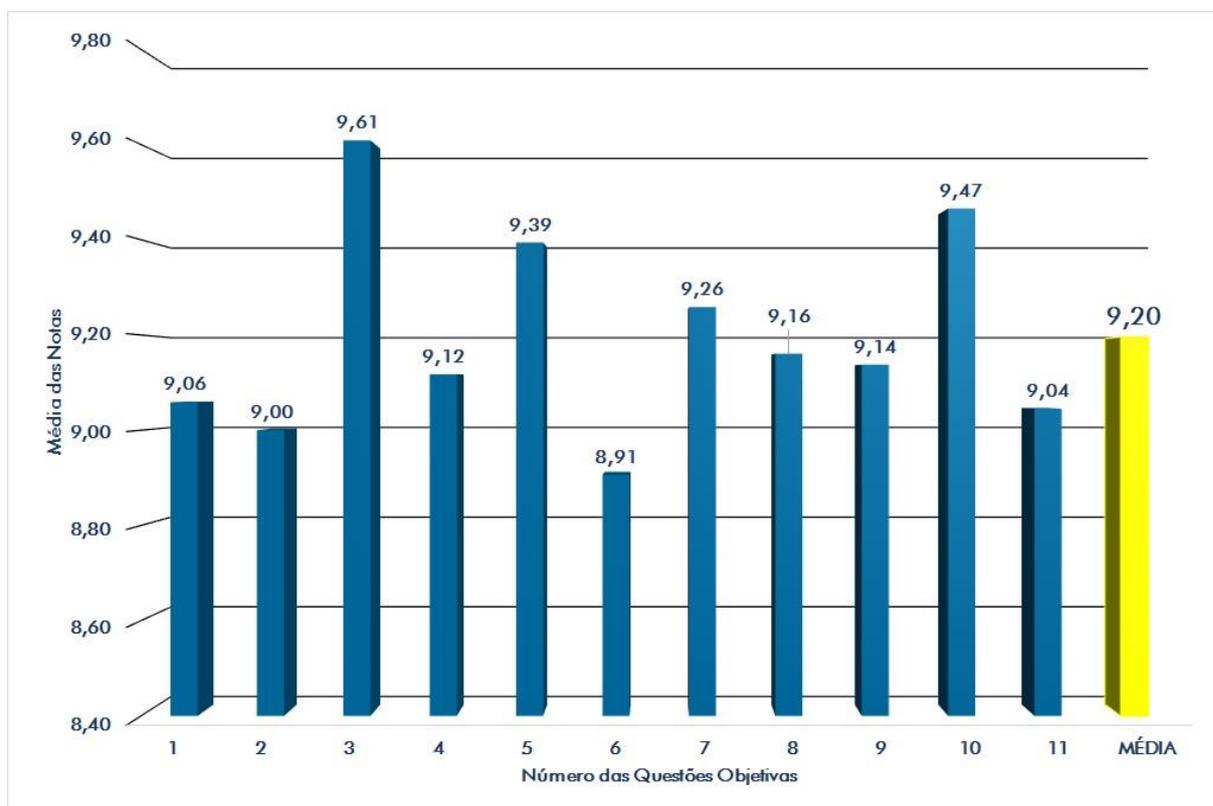
5.2. Médias das Questões Objetivas Relativas a Entidade Delegatária

Tabela 5 - Tabulação das médias das questões objetivas relativas à entidade delegatária, referentes ao grupo nº 2 da pesquisa aplicada.

Questões Objetivas a Entidade Delegatária											
Questões	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11
Médias da Questões	9,06	9,00	9,61	9,12	9,39	8,91	9,26	9,16	9,14	9,47	9,04
Média Final	9,20										

A tabela acima deu origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 4 - Representação gráfica da Tabela 5



5.3. Justificativas Referentes as Questões Objetivas relativas à Entidade Delegatária apresentadas no Grupo nº 2

Propõe-se a seguir as questões objetivas, com a intenção de identificar segundo as opiniões dos membros dos COMITÊS PCJ sobre a atuação e o desempenho da Entidade Delegatária, a Fundação Agência das Bacias PCJ, podendo a critério dos membros que responderam à pesquisa, tecerem justificativas ou não.

Dos 69 questionários respondidos, apenas as pesquisas de número **4, 12, 14 e 17** (Titulares em Plenária) retornaram com alguma justificativa para as questões objetivas. Os membros Suplentes em Plenário não justificaram suas notas.

Abaixo segue os quadros contendo as respostas colhidas das questões objetivas da pesquisa.

Observação: Conforme a orientação descrita na primeira página deste relatório a sigla I.P. significa Identificação da Pesquisa.

Questão 1 – As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Entidade Delegatária?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	A Agência de Bacias PCJ, segue literalmente suas atribuições de ser o braço executivo dos Comitês PCJ, na execução de suas políticas de melhoria ambiental e social da população abrangida na área dos Comitês PCJ.
14	Muito bom atendimento por parte de todos os envolvidos.
17	Sim. Sempre apoiando as ações propostas

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTES EM PLENÁRIO

Questão 2 – A estrutura organizacional da Entidade Delegatária favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	A estrutura é otimizada pelos trabalhos da empresa gerenciadora, mas mesmo assim, algumas áreas de atuação carecem de infraestrutura e recursos humanos melhor dimensionados.
14	Bom atendimento

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 3 – Recebo as convocações e a documentação referentes às reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	A Secretaria Executiva dos comitês, tem desempenhado papel de destaque na estrutura da Agência PCJ. Com equipe de três pessoas conseguem dar guarida a todos os eventos até o momento realizado, com boa performance.
14	Sempre com antecedência com tempo hábil, podendo programar minha agenda.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 4 – O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	A divulgação e mobilização ainda carecem de melhor estrutura ou mesmo de reformulação do escopo e objetivos junto ao público externo a esse processo encontra-se em desenvolvimento.
14	Atende muito bem as expectativas.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 5 – Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	Sim, os documentos têm clareza e de fácil entendimento. Para o público que usualmente frequenta a Agência ou Comitês. No entanto poder-se-ia criar uma linguagem mais acessível para encaminhar as comunicados e os resultados obtidos.
14	Ótimo com certeza.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 6 – A Entidade Delegatária demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
4	A morosidade atrapalha um pouco. Percebo também que a agência tem um quadro técnico pequeno, o que dificulta o andamento de algumas ações.
12	Sim, mas quando não tem gente capacitada/ especializada, a mesma contrata serviços de terceiros de terceiros para suprir as demandas.
14	Atende muito bem.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 7 – A equipe da Entidade Delegatária demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	Sim, equipe treinada no dia-a-dia das atividades e com conhecimento do que fazer na hora adequada.
14	Bom. Resolve e tiram as dúvidas.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 8 - Existe postura proativa da Entidade Delegatária para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
4	Poderia ser mais proativo
12	As coordenações das áreas envolvidas estão sempre a busca de soluções que atendam aos objetivos dos Comitês PCJ.
14	Sempre excelente.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 9 – A Entidade Delegatária toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	Quando depende de ações sob governança da Agência/ Comitês são tomadas as medidas necessárias. O mesmo acontece quando as questões fogem das atribuições da Agência.
14	Muito bom.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 10 – Os recursos da cobrança são administrados com transparência?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	Os recursos das cobranças sequeem estritamente os critérios técnicos definidos pelos Comitês PCJ, através do GT-Critérios e Câmara Técnica de Planejamento (CT-PL) e plenária, quando depende de deliberação dos comitês. A distribuição dos recursos são alocados segundo critérios técnicos visando a recuperação da qualidade/quantidade das águas na área dos Comitês PCJ.
14	Muito bom.
17	Recebemos prêmio “Boas Práticas” para Saneamento Básico – Instituto Trata Brasil. O PAP todo o ano é apresentado para conhecimento de todos.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

Questão 11 – Os recursos da cobrança são investidos na bacia com eficiência pela Entidade Delegatária?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
12	Sim, a eficiência depende também dos tomadores dos recursos, mas via de regra quando os recursos são aplicados de forma a mais eficiente possível.
14	Com muita eficiência.
17	Através do PAP. Todos os planos de trabalho das câmaras técnicas são atendidos ou melhor disponibilizado. Os recursos pedidos são sempre readequados de maneira a não perder recursos. Isso é feito com muita eficiência.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO

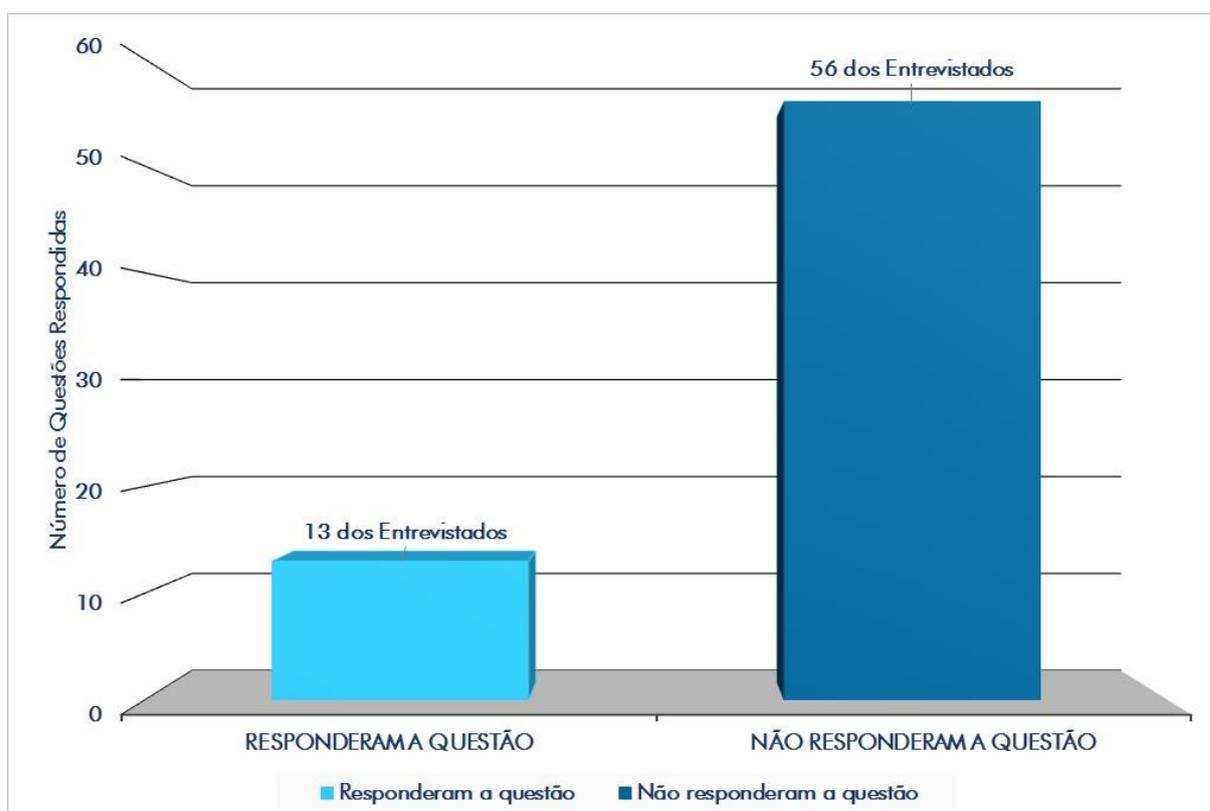
6. RESULTADOS REFERENTES A QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G3).

6.1. Tabulação das respostas da Questão Dissertativa.

Tabela 6 - Número de respostas da Questão Dissertativa.

Questão Dissertativa		
Comentários	Quantidade	(%)
Que receberam Respostas	13	19%
Que não receberam Respostas	56	81%
Total das Respostas	69	100%

Gráfico 5 - Percentuais das respostas quanto a questão dissertativa.



6.2. Respostas da Questão Dissertativa relativa à Entidade Delegatária

Propõe-se a seguir uma questão dissertativa, com a intenção de identificar as expectativas dos membros dos Comitês PCJ em relação à entidade Delegatária, a Fundação Agência das Bacias PCJ, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas.

Conforme já dito os formulários de pesquisa (questionários) para o Reconhecimento Social 2016 foram identificadas e numeradas de 1 a 69, conforme o número de questionários retornados e respondidos pelos membros dos Comitês PCJ, das quais apenas as pesquisas de número **3, 6, 10, 11, 12, 14, 16, 17** (Titulares em Plenária) e **57** (Suplente em Plenária) retornaram com respostas.

Observação: Conforme a orientação descrita na primeira página deste relatório a sigla I.P. significa Identificação da Pesquisa.

Questão: Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê de Bacia?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
3	Através de reuniões específicas para expor com mais detalhes os programas/ações. Nas plenárias a pauta é extensa e o aproveitamento deixa a desejar.
6	Ampliação do seu quadro de técnicos
10	Acho a sua atuação eficaz.
11	A entidade delegatária trabalha de forma muito satisfatória, colaborando prontamente com os membros do comitê e administrando com muita transparência e eficiência os recursos do CBH. Cabe ressaltar também que a comunicação da entidade delegatária com os membros do CBH é bastante eficiente.
12	Talvez melhorando a forma e abrangência do programa de divulgação dos trabalhos realizando em prol das comunidades afetadas pelas melhorias ambientais. Pode criar programas de rádio aos municípios e TVs Regionais. Sabemos que campanhas publicitárias demandam grande quantia de recursos. Portanto deverão ser buscadas formas externas para o alavancamento de campanhas publicitárias, de nível municipal regional e também estadual, para que as experiências exitosas sejam divulgadas de formas mais capilar. O programa de parcerias técnicas nos traz novidades de acerto, na conservação dos mesmos. Parece ser um bom caminho a ser seguido, pois somente os recursos das cobranças não bastam.

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
14	Está muito bem em todos os aspectos. Precisamos de um empenho maciço de fortalecimento ao PJ em Minas Gerais.
16	Maior interação do CBH e a Agência com o Conselho Nacional de Recursos Hídricos, inclusive tomando conhecimento, divulgando e observando sempre que aplicável, as resoluções do CNRH.
17	Sim. Todos os anseios sempre são atendidos ou justificando não atendimento, isso com máximo respeito a todos.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
57	A Agência PCJ tem prestado um excelente trabalho junto aos Comitês, dentro de suas limitações. Acredito que a melhoria de atuação é dependente de contratação de funcionários, em especial na área técnica e administrativa, pois há uma aparente sobrecarga de serviços. Há uma carência de equipamentos (datashow e notebook), que poderia ser cedidos por empréstimo para as câmaras técnicas e seus grupos de trabalho que fazem reuniões constantes.

7. CONCLUSÃO

A nota final atribuída Fundação Agências das Bacias PCJ, como entidade delegatária, com relação às Questões Objetivas a Entidade Delegatária (Questões do Grupo 2), foi de **9,20**. Segundo o Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº 003/ANA/2011, página 21, do Indicador nº 5 do mesmo Contrato de Gestão, indica que quando a média for maior ou igual a **9** será considerada como **10**, como podemos conferir na Formula da Calculo, na tabela abaixo:

Tabela 7 - Fórmula de Cálculo das Notas.

Para o indicador 5A o resultado será equivalente à média aritmética das avaliações respondidas pelos membros dos COMITÊS PCJ, podendo a nota de cada avaliação variar de 0 (zero) a 10 (dez).
Média maior ou igual a 9 é considerada 10
Média maior ou igual a 8 é considerada 9
Média maior ou igual a 7 é considerada 8
Média maior ou igual a 6 é considerada 7
Média inferior a 6 - valor apurado será igual à média calculada
$NP = 10 * \text{resultado} / \text{meta}$
$0 \leq NP \leq 10$
$NF = \sum (NP * \text{PESO}) / \sum (\text{PESOS})$