

PESQUISA SOBRE GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NAS BACIAS PCJ

DE SETEMBRO A DEZEMBRO DE 2015

USUÁRIOS FEDERAIS





ÍNDICE

Metodologia	1
Principais Resultados	3
Conclusão	16
Resultados	18
Empreendimento / Usuário	19
Segmento	23
Perfil geral da amostra	24
Conhecimento dos Comitês PCJ	26
Foi ou é membro dos Comitês PCJ	30
Conhecimento da reunião dos Comitês PCJ	34
Conhecimento de uma deliberação dos Comitês PCJ	38
Representante	42
Diálogo sobre as discussões de cobrança	46
Decisões dos Comitês PCJ	50
Conhecimento da Agência das Bacias PCJ	54
Conhecimento das funções desempenhadas	58
Contribuição para gestão dos recursos hídricos	62

Conhecimento dos objetivos da cobrança	66
Conhecimento dos mecanismos e valores de cobrança	70
Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos	74
O que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança	78
Conhecimento de quanto é arrecadado	79
Quem decide como são aplicados os valores arrecadados	83
Conhecimento das ações implemen <mark>tadas</mark>	87
Sugestões para melhorar aplica <mark>ção</mark> d <mark>os re</mark> cursos arrecada <mark>dos</mark>	91
Utilização dos valores arrecad <mark>ados</mark>	92
Onde aplicar prioritariamente <mark>os</mark> rec <mark>ur</mark> sos arrecadados com <mark>a cobr</mark> ança	96
Fatores que induzem o empreen <mark>dimento a raci</mark> onalizar <mark>o us</mark> o d <mark>a á</mark> gua	97
Cobrança pelo uso dos recursos híd <mark>ricos</mark>	101
Atividade do empreendimento nos próximos anos	
Consumo de água nos próximos anos	109
A cobrança realizada induz a racionalização do uso da água	113
Preço cobrado em situações de escassez hídrica	117
Motivo de achar que o preço cobrado deveria ser maior	121
Motivo de achar que o preço cobrado NÃO deveria ser maior	122

Consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica	123
O empreendimento é favorável à cobrança	127
Percentual da cobrança	131
Revisão dos preços cobrados	135
Motivo de concordar com a revisão dos preços cobrados	139
Motivo de discordar com a revisão dos preços cobrados	140
Críticas / Sugestões	141

INSTITUTO DE OPINIÃO PÚBLICA E INTELIGÊNCIA DE MERCADO

Metodologia



- Objetivo Geral: Avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, nas bacias hidrográficas dos rios Piracicaba, Capivari e Jundiaí.
- Objetivos Específicos: a) Levantar o nível de conhecimento dos usuários de recursos hídricos, a respeito dos Comitês; b) Levantar o nível de conhecimento dos usuários de recursos hídricos sobre a Entidade Delegatária de funções de Agência de Água; c) Levantar o nível de conhecimento dos usuários de recursos hídricos sobre a cobrança pelo uso de recursos hídricos; d) Levantar o nível de conhecimento dos usuários de recursos hídricos sobre o montante e aplicação dos recursos oriundos da cobrança; e) Avaliar a gestão dos recursos hídricos no empreendimento do usuário.
- Universo do Estudo: 125 usuários federais cobrados das bacias PCJ.
- Amostra da Pesquisa de Avaliação: 84 entrevistas com o público-alvo.
- Margem de erro: 5%
- Nível de confiança: 95%
- Coleta de dados: A pesquisa foi realizada por telefone e por email, entre os dias 28 de Setembro e 3 de Dezembro de 2015.
- Foi definido em conjunto com a Contratante as faixas de pagamento e os segmentos de cada usuário.
- Foi encaminhado pela Contratante no período pré-pesquisa, um ofício para informar os usuários sobre o
 início da pesquisa e a importância da contribuição dos usuários.

Metodologia



- O estudo foi coordenado e tem a responsabilidade técnica de Walton Pousa Neto, diretor geral da CW7 PESQUISAS, administrador de empresas, especialista em Pesquisa de Mercado, Opinião Pública e Mídia, Professor Universitário de Pesquisa de Marketing.
- Todo o planejamento do estudo, coleta dos dados, processamento dos dados, análise estatística do estudo foram desenvolvidos pela equipe CW7 Pesquisas, que conta com profissionais de diferentes segmentos e especialistas em Pesquisa de Opinião Pública, Mídia e Mercado.



- Foram entrevistadas 84 empresas de um universo de 125 empresas. 89,3% das empresas que participaram da pesquisa estão localizadas no estado de São Paulo. Outros 10,7% estão localizadas no estado de Minas Gerais.
- **56,0% dos entrevistados** são do segmento da **indústria**, 21,4% são do segmento de Abastecimento e Saneamento, 10,7% da agropecuária, 8,3% da mineração e 3,6% de outros segmentos.
- 60,7% dos entrevistados pagam pelo uso de recursos hídricos há mais de 7 anos.
- 32,1% dos entrevistados pagam entre R\$ 5.000,00 e R\$ 50.000,00 pelo uso dos recursos hídricos.
- 92,9% dos entrevistados conhecem ou já ouviram falar dos Comitês PCJ.
- Dentre os entrevistados, 41,7% afirmaram não serem membros dos Comitês PCJ e nem querem ser. 34,5% afirmaram que atualmente são membros dos Comitês.



- 76,2% dos entrevistados afirmaram ter tomado conhecimento de uma reunião dos Comitês PCJ há menos de um ano. 11,9% dos entrevistados afirmaram nunca ter tomado conhecimento de uma reunião.
- 73,8% dos entrevistados afirmaram ter tomado conhecimento de uma deliberação dos Comitês PCJ há menos de um ano. 13,1% dos entrevistados afirmaram nunca ter tomado conhecimento de uma deliberação.
- 54,8% afirmaram NÃO saber quem os representa nos Comitês PCJ. Dentre os 45,2% que afirmaram saber quem os representa, 18,4% não lembraram o nome do representante.
- 52,4% dos entrevistados afirmaram que seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e sua aplicação nos Comitês PCJ.
- Para 70,2% dos entrevistados, as decisões dos Comitês PCJ contribuem totalmente/muito para a gestão dos recursos hídricos da bacia.



- 86,9% dos entrevistados conhecem ou já ouviram falar da Agência das Bacias PCJ.
- 57,1% dos entrevistados conhecem as funções que são desempenhadas pela Agência das Bacias
 PCJ.
- Para 71,4% dos entrevistados, a atuação da Agência das Bacias PCJ contribui totalmente/muito para a gestão dos recursos hídricos da bacia.
- 50,0% dos entrevistados conhecem totalmente/muito os objetivos dessa cobrança.
- 40,5% dos entrevistados conhecem totalmente/muito os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia.
- Para 34,5% dos entrevistados quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia é o Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual).



O QUE PODERIA SER FEITO PARA APRIMORAR OS MECANISMOS E VALORES DA COBRANÇA	Citações	%
Sem sugestão	32	38,1%
Maiores informações	8	9,5%
Está satisfeito/Nada precisa ser feito	6	7,1%
Política de longo prazo para conscientização do uso da água	6	7,1%
Maior fiscalização	5	6,0%
Fazer reuniões com os usuários	4	4,8%
Maior divulgação	4	4,8%
Cobrança ser feita em cima do consumo de cada usuário	4	4,8%
Maior transparência	3	3,6%
Planejamento e critérios técnicos para direcionar a aplicação dos recursos	3	3,6%
Agilidade na emissão da outorga	3	3,6%
Aumentar o valor da cobrança	2	2,4%
Os valores cobrados para industrias, agricultores e consumidores do serviço público deveriam ser os mesmos, independentemente do ramo de atividade	2	2,4%
Fazer um estudo mais detalhado	2	2,4%
Melhor esclarecimento sobre as responsabilidades da ANA e DAEE.	1	1,2%
Melhorar gestão	1	1,2%
Modernização dos programas	1	1,2%
Não respondeu	1	1,2%
Os valores cobrados já são simbólicos	1	1,2%
Aplicar o dinheiro arrecado na recuperação das bacias	1	1,2%
Maiores informações de como os valores são aplicados	1	1,2%
Aumentar os investimentos em instalações de tratamento e na qualidade da água	1	1,2%
Que as pessoas que tem sistemas de reuso e preservação, sejam recompensadas por isso pagando menos	1	1,2%
Repasse um pouco maior aos municípios menores	1	1,2%
Maior investimento	1	1,2%
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o tot	al excede 10	00%

 Dentre os entrevistados que deram alguma sugestão para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança, a principal medida seria: Maiores informações (9,5%).



- 77,4% dos entrevistados conhecem pouco/nada de quanto é arrecadado por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia.
- Para 21,4% dos entrevistados, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia é o Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual). 25,0% dos entrevistados não sabem quem decide como são aplicados os valores arrecadados.
- 67,9% dos entrevistados conhecem pouco/nada das ações que vem sendo implementadas com os recursos gerados com a cobrança.
- 72,6% dos entrevistados afirmaram não terem tentado utilizar os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto.



SUGESTÕES PARA MELHORAR APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS	Citações	%	SUGESTÕES PARA MELHORAR APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS		%
Sem sugestões	30	35,7%	Implementação de novos sistemas de retenção de água	1	1,2%
Divulgar mais como são aplicados os recursos	15	17,9%	Menor burocracia junto aos agentes financeiros	1	1,2%
Transparência nas informações	5	6,0%	No tratamento de água da cidade	1	1,2%
Ter um canal para solucionar problemas	3	3,6%	Novas formas de tratamento de efluentes	1	1,2%
Investir em Educação Ambiental	2	2,4%	Não respondeu	1	1,2%
Maior fiscalização com as empresas que não contribuem	2	2,4%	Poderia melhorar na capacitação de agentes de recursos para capacitar agentes públicos	1	1,2%
Mais proteção as nascentes	2	2,4%	Poderia ser aplicado pela recuperação das bacias dos rios	1	1,2%
Melhorar a infraestrutura	2	2,4%	Priorizar o tratamento de esgotos para evitar a poluição dos recursos hidricos	1	1,2%
Melhorar o plano da bacia	2	2,4%	Procurar mais as opiniões das empresas	1	1,2%
Melhorias na captação de água	2	2,4%	Proporcionar a arrecadação industrial	1	1,2%
Agilidade na liberação dos recursos	2	2,4%	Que os valores fossem revertidos para industrias, projetos etc.	1	1,2%
Ter treinamento para preparação do projeto para pleitear recursos	2	2,4%	Repasse maior aos municípios que estão começando agora para que eles possam continuar com projetos	1	1,2%
Conservar melhor as bacias	1	1,2%	Se toda cidade tivesse o programa conservador das águas que em Extrema seria um bom acompanhamento	1	1,2%
Maior agilidade nos processos de aprovação para implantação das obras	1	1,2%	Incentivo as indústrias no sentido de reaproveitamento da água utilizada nas empresas	1	1,2%
Criar um comitê técnico para empréstimo	1	1,2%	Sugiro de forma participativa, uma votação de acordo com as necessidades dos usuários	1	1,2%
Aplicação do recurso tem que ser a parte montante, ter uma sequência, seguir os cursos da água	1	1,2%	Integração das bacias	1	1,2%
Melhor aplicabilidade com o dinheiro	1	1,2%	Barrar quem tem construção de barragens	1	1,2%
Melhora na colocação de projetos	1	1,2%	Ações voltadas para a superação da crise hídrica	1	1,2%
Gerenciamento mais participativo	1	1,2%	Tratamento de esgoto para toda a cidade	1	1,2%
Identificar os grandes consumidores e utilizar os recursos arrecadados em financiamentos para melhoria dos processos produtivos para reduzir o volume captado.	1	1,2%	É viável, não deveria ser modificado ou alterado	1	1,2%
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja	ı, o entrevi	stado po	deria citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%		

 A principal sugestão para melhorar a aplicação dos recursos arrecadados é: Divulgar mais como são aplicados os recursos (17,9%).



RANKING	ONDE APLICAR PRIORITARIAMENTE OS RECURSOS ARRECADADOS COM A COBRANÇA	TOTAL DE PONTOS	%
10	Projetos básicos/executivos de estações de tratamento de esgotos ou de efluentes industriais (de modo a pleitear os recursos para a execução das obras em outras fontes de financiamento)	131	86,9%
2°	Construção de estações de tratamento de esgotos	127	64,3%
3°	Execução de projetos de controle de erosão e replantio de matas	57	34,5%
4°	Execução de projetos de controle/redução de perdas em sistemas de abastecimento de água	40	31,0%
5°	Programas de educação ambiental	32	19,1%
6°	Projetos básicos/executivos de controle/redução de perdas em sistemas de abastecimento de água (de modo a pleitear os recursos para a execução das obras em outras fontes de financiamento)	29	19,1%
7°	Projetos de uso racional de recursos hídricos na indústria	19	16,7%
8°	Projetos de uso racional de recursos hídricos na irrigação	13	11,9%
9°	Programas de capacitação dos usuários	10	7,1%
-	Não respondeu	-	2,4%

Para os entrevistados, os recursos arrecadados com a cobrança devem ser prioritariamente aplicados em: 1) Projetos básicos/executivos de estações de tratamento de esgotos ou de efluentes industriais (de modo a pleitear os recursos para a execução das obras em outras fontes de financiamento); 2) Construção de estações de tratamento de esgotos; 3) Execução de projetos de controle/redução de controle de erosão e replantio de matas.



- Os principais fatores que induzem o empreendimento dos entrevistados a racionalizarem o uso da água são: Consciência ambiental (63,1%) e Escassez de água (48,8%).
- Para 50,0% dos entrevistados, a cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que seu empreendimento racionalizasse o uso da água.
- 48,8% dos entrevistados afirmaram que nos próximos anos, a atividade de seu empreendimento permanecerá no mesmo nível.
- 56,0% dos entrevistados afirmaram que para atender essa atividade futura seu consumo de água permanecerá no mesmo nível. Outros 19,1% afirmaram que o consumo de água reduzirá. E apenas 17,9% afirmaram que o seu consumo de água aumentará.
- Para 66,7% dos entrevistados, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá os usuários a racionalizarem o uso da água.
- 70,2% dos entrevistados acham que, em situações de escassez hídrica, o preço cobrado pelo uso da água NÃO deveria ser maior.



MOTIVO DE ACHAR QUE O PREÇO COBRADO NÃO DEVERIA SER MAIOR	Citações	%
Cobrar mais não é solução. Deveria ter mais programas de conscientização	22	37,3%
O valor atual está compatível	11	18,6%
Existem outros mecanismos para resolver as situações de escassez hídrica	5	8,5%
A cobrança não está ligada a escassez	3	5,1%
Deveria ter melhor fiscalização para a redução do consumo	2	3,4%
Deveriam melhorar a gestão e não aumentar o preço	2	3,4%
O governo deveria prover o abastecimento de água	2	3,4%
O valor pago já é alto	2	3,4%
Um produtor rural não consegue custear um valor mais alto	2	3,4%
As empresas controlam do uso para não ocorrer desperdício	1	1,7%
Aumentar a arrecadação não fará com que sejam implantados projetos de melhorias	1	1,7%
Está tentando reduzir custos	1	1,7%
A maioria das empresas já trabalham no limite de captação	1	1,7%
Mesmo quando não há escassez e o uso é grande, o preço não é baixado	1	1,7%
Não há necessidade, a não ser que cobrem somente das grandes empresas	1	1,7%
Causa uma crise finaceira e não consegue repassar para o consumidor	1	1,7%
A economia não permite, vem sendo muito complicado concorrer com os importados, além disso o custo de energia é muito elevado não seria bom ter aumento	1	1,7%
Cobrar mais não é solução. Deveria investir em controle de perdas	1	1,7%
Se for bem dosado, bem racionalizado o usuário vai usar somente o que precisa	1	1,7%
A área pública deveria investir em objetos para sobreviver em escassez	1	1,7%

Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%



MOTIVO DE ACHAR QUE O PREÇO COBRADO DEVERIA SER MAIOR	Citações	%
Finaceiramente alerta os consumidores / Ajudaria no uso mais consciente	15	71,4%
O valor pago atualmente é pouco	3	14,3%
Não soube responder	1	4,8%
O custo é maior para tratar	1	4,8%
A água é um bem natural que está cada vez mais escasso	1	4,8%
Tal cobrança deve ser embasada em dados de aumento de consumo em tempos de estiagem	1	4,8%
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar com isso o total excede 100%	mais de uma	resposta,

Já para 25,0% dos entrevistados, em situações de escassez hídrica, o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior.



- De acordo com os entrevistados as principais consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica são: Arrecada recursos financeiros para serem investidos na bacia hidrográfica (50,0%); Proporciona o reconhecimento da água como bem econômico e dá ao usuário a indicação de seu real valor (48,8%); Incentiva a racionalização do uso da água (45,2%).
- 83,3% dos entrevistados são favoráveis à cobrança pelo uso de recursos hídricos.
- 35,7% dos entrevistados pagam um percentual de menos de 0,5% sobre o custo total do seu empreendimento. Outros 40,5% não sabem que percentual pagam sobre o custo total do seu empreendimento.
- 57,1% dos entrevistados, concordam que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias. O principal motivo apontado para tal revisão é: É necessário corrigir as perdas inflacionárias (18,8%).
- 38,1% dos entrevistados, NÃO concordam que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias. O principal motivo apontado é: Irá prejudicar as empresas / Não vão conseguir se manter (18,8%).

13



MOTIVO DE CONCORDAR COM A REVISÃO DOS PREÇOS COBRADOS	Citações	%
É necessário corrigir as perdas inflacionárias	9	18,8%
Para o desenvolvimento dos projetos / Investimentos em melhorias	6	12,5%
Seria justo	6	12,5%
Tudo tem seu custo / Todo valor deve ser ajustado	6	12,5%
É importante revisar e repassar aos usuários	5	10,4%
Para garantir a qualidade da água na bacia	4	8,3%
Tem que ser atualizado conforme a situação do país	4	8,3%
Não soube responder	2	4,2%
Somente assim as pessoas terão consciência sobre a importância da água	2	4,2%
O valor está muito barato	1	2,1%
Concorda desde que cobre pela quantidade utilizada	1	2,1%
Concorda desde que seja um valor razoável	1	2,1%
Para equilibrar	1	2,1%
O valor cobrado já é suficiente	1	2,1%
Desde quando começou pagar não houve acréscimo de acordo com a inflação	1	2,1%
Devido ao aumento dos valores cobrados para todas as atividades, os valores pelo uso da água deveria seguir o mesmo fator utilizado pelo governo para reajuste dos preços aplicados	1	2,1%
A inflação já é reajustada	1	2,1%

Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%



MOTIVO DE DISCORDAR COM A REVISÃO DOS PREÇOS COBRADOS	Citações	%
Irá prejudicar as empresas / Não vão conseguir se manter	6	18,8%
Não soube responder	6	18,8%
O valor cobrado já é muito alto	5	15,6%
A inflação já é reajustada	4	12,5%
Muitas vezes as empresas também não reajustam de acordo com a inflação	3	9,4%
Essa cobrança não terá retorno / Não vê investimento em melhorias	3	9,4%
O consumo de água não está ligado a inflação do país	2	6,3%
Está tentando reduzir custos	2	6,3%
Deveria ser cobrado de acordo com a quantidade de consumida	1	3,1%
O valor cobrado já é suficiente	1	3,1%
Se for reajustado será mais dinheiro para os politicos corruptos	1	3,1%
Tem que avaliar sempre o volume de água da bacia, tem que ser mais elaborada e não repassada, para a correção.	1	3,1%
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o to	otal excede 1	00%

Conclusão



- Os Comitês PCJ são conhecidos por 92,9% dos entrevistados. Apenas 11,9% não têm conhecimento das reuniões dos Comitês e 13,1% não têm conhecimento das deliberações dos Comitês. 54,8% não sabem quem os representa nos Comitês. A maioria dos entrevistados (41,7%) não são e nem querem ser membros dos Comitês PCJ.
- A Agência das Bacias PCJ é conhecida por 86,9% dos entrevistados. No entanto, 57,1% conhecem as funções desempenhadas pela Agência das Bacias PCJ, 40,5% conhecem os mecanismos e valores de cobrança praticados e 50,0% conhecem totalmente/muito os objetivos dessa cobrança.
- 77,4% não sabem quanto é arrecadado por meio da cobrança, 25,0% não sabem quem decide como são aplicados esses valores arrecadados e 67,9% conhecem pouco/nada das ações que vem sendo implementadas com os recursos gerados com a cobrança.
- A maioria dos entrevistados (34,5%) acreditam que quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos é o Órgão Gestor de Recursos Hídricos.

Conclusão



- Assim, podemos concluir que os dados mostram a desinformação por parte dos usuários Federais quanto a diversos aspectos: desde quem os representa até como são gastos os valores arrecadados.
- Outro fato interessante apontado pela pesquisa é que, mesmo não tendo conhecimento de diversos aspectos da cobrança, 83,3% dos usuários são favoráveis à cobrança pelo uso de recursos hídricos.





EMPRESA	SEGMENTO	VALOR DA COBRANÇA	TEMPO QUE PAGA	ESTADO	CIDADE
Indústria De Embalagens Tocantins Ltda	Indústrias	Até R\$100,00	De 4 até 6 anos	Minas Gerais	Camanducaia
Granasa Minas Indústria E Comércio Ltda	Indústrias	Até R\$100,00	De 4 até 6 anos	Minas Gerais	Extrema
Indústria Metalúrgica Frum Ltda	Indústrias	Até R\$100,00	De 4 até 6 anos	Minas Gerais	Extrema
Condomínio Centro Empresarial Barão De Mauá	Outros	Até R\$100,00	De 4 até 6 anos	São Paulo	Atibaia
Kidde Brasil Ltda	Indústrias	Até R\$100,00	Acima de 7 anos	Minas Gerais	Extrema
Ferro Enamel Do Brasil Ind. Com. Ltda	Indústrias	Até R\$100,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Americana
Umicore Brasil Ltda	Indústrias	Até R\$100,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Americana
Assentamento Residencial Guaxinduva - Prefeitura Da Estância De Atibaia	Abastecimento e Saneamento	Até R\$100,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Atibaia
José Augusto Favaro	Agropecuária	Até R\$100,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Cosmópolis
Alceu Panegassi - Me	Mineração	Até R\$100,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Pedreira
Valeo Climatização Brasil Ltda	Indústrias	Até R\$100,00	Não sei	São Paulo	Itatiba
Extração E Comércio De Areia Arcadas Ltda Me	Mineração	De R\$100,01 a R\$500,00	De 4 até 6 anos	São Paulo	Amparo
Petrus Jacobus Swart	Agropecuária	De R\$100,01 a R\$500,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Cosmópolis
Petrus Jacobus Swart	Agropecuária	De R\$100,01 a R\$500,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Holambra
Emilio Fernandes	Agropecuária	De R\$100,01 a R\$500,00	Não sei	São Paulo	Atibaia
Hilton Akihiko Miyada	Agropecuária	De R\$100,01 a R\$500,00	Não sei	São Paulo	Atibaia
Isidorio E Moraes Papeis E Embalagens Ltda	Indústrias	De R\$100,01 a R\$500,00	Não sei	São Paulo	Itatiba
Fresh Start Bakeries Ltda	Indústrias	De R\$100,01 a R\$500,00	Não sei	São Paulo	Jaguariúna
Invista Fibras E Polímeros Brasil Ltda	Indústrias	De R\$100,01 a R\$500,00	Não sei	São Paulo	Paulínia
Electro Vidro S/A	Indústrias	De R\$100,01 a R\$500,00	Não sei	São Paulo	Pedreira
Irmãos Piovesana Extração E Comércio De Pedras Ltda Me	Mineração	De R\$100,01 a R\$500,00	Não sei	São Paulo	Valinhos
Extração E Comércio De Minérios Piracicaba Ltda	Mineração	De R\$500,01 a R\$1.000,00	Até 3 anos	São Paulo	Piracicaba
Luciana Selmi	Agropecuária	De R\$500,01 a R\$1.000,00	De 4 até 6 anos	São Paulo	Paulínia
Cifa Têxtil Ltda.	Indústrias	De R\$500,01 a R\$1.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Amparo
Valeo Sistemas Automotivos Ltda - Divisão Térmico Motor	Indústrias	De R\$500,01 a R\$1.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Itatiba
Viviam Miguel Materiais De Construção - Me	Mineração	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Até 3 anos	São Paulo	Morungaba
Agropecuária Tuiuti Ltda S/A	Indústrias	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	De 4 até 6 anos	São Paulo	Amparo
Planalquimica Industrial Ltda	Indústrias	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	De 4 até 6 anos	São Paulo	Bragança Paulista



Base amostrai: 64 Entrevistados							
EMPRESA	SEGMENTO	VALOR DA COBRANÇA	TEMPO QUE PAGA	ESTADO	CIDADE		
Canaã Lavanderia Industrial Ltda	Indústrias	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Acima de 7 anos	Minas Gerais	Extrema		
Fagor Ederlan Brasileira Auto Peças	Indústrias	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Acima de 7 anos	Minas Gerais	Extrema		
Nexans Brasil Sa	Indústrias	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Americana		
Globe Química S/A	Indústrias	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Cosmópolis		
Associação Dos Agricultores De Cultivo Irrigado Do Bairro Do Fundão	Agropecuária	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Holambra		
Hotel Bourbon De Foz Do Iguacu Ltda	Outros	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	São Paulo		
Areião Tanquã Extração E Comercio De Minérios Ltda	Mineração	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	São Pedro		
Extração E Comércio De Areia São Pedro Ltda.	Mineração	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	São Pedro		
Antibioticos Do Brasil Ltda	Indústrias	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Não sei	São Paulo	Cosmópolis		
Gerson Luiz De Moraes E Outro	Agropecuária	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	Não sei	São Paulo	Pedra Bela		
Evonik Degussa Brasil / Mauricio Valiengo	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Até 3 anos	São Paulo	Americana		
Hyundai Motor Brasil Montadora De Automóveis Ltda.	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Até 3 anos	São Paulo	Piracicaba		
Companhia De Saneamento De Minas Gerais - Copasa · Camanducaia	Abastecimento e Saneamento	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De 4 até 6 anos	Minas Gerais	Camanducaia		
Companhia De Saneamento De Minas Gerais - Copasa - Extrema	Abastecimento e Saneamento	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De 4 até 6 anos	Minas Gerais	Extrema		
Prefeitura Municipal De Toledo	Abastecimento e Saneamento	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De 4 até 6 anos	Minas Gerais	Toledo		
Santher - Fabrica De Papel Santa Therezinha S/A	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De 4 até 6 anos	São Paulo	Bragança Paulista		
Papirus Industria De Papel S.A.	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De 4 até 6 anos	São Paulo	Limeira		
Goodyear Do Brasil Produtos De Borracha Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Americana		
Polyenka Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Americana		
Fernandez S/A Indústria De Papel	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Amparo		
Quimica Amparo Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Amparo		
Rousselot Gelatinas Do Brasil S/A	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Amparo		
Seara Alimentos Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Jaguariúna		
Marcilio Sandoval Silveira	Agropecuária	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Limeira		
Companhia De Saneamento Básico Do Estado De São Paulo - Nazaré Paulista	Abastecimento e Saneamento	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Nazaré Paulista		
Air Liquide Brasil Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia		
Bann Química Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia		
Braskem S.A	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia		



EMPRESA	SEGMENTO	VALOR DA COBRANÇA	TEMPO QUE PAGA	ESTADO	CIDADE
Galvani Indústria Comércio E Serviços S/A	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia
Kraton Polymers Do Brasil Ind. Com. Prod. Petroquímicos Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia
Orion Engineered Carbons Ltda.	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia
Orsa International Paper Embalagens Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia
Syngenta Proteção De Cultivos Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia
Cj Do Brasil Inústria E Comércio De Produtos Alimentícios Ltda	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Piracicaba
Escola Superior De Agricultura Luiz De Queiroz / Universidade De São Paulo	Outros	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Piracicaba
Klabin S/A	Indústrias	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Piracicaba
Prefeitura Municipal De Monte Alegre Do Sul	Abastecimento e Saneamento	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	Não sei	São Paulo	Monte Alegre do Sul
Departamento De Água E Esgoto De Santa Bárbara D'Oeste	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	De 4 até 6 anos	São Paulo	Santa Bárbara D'Oeste
Viunha Rayon Ltda	Indústrias	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Americana
Companhia De Saneamento Básico Do Estado De São Paulo - Itatiba	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Itatiba
Prefeitura Do Município De Jaguariúna	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Jaguariúna
Dae S/A Água E Esgoto	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Jundiaí
Ajinomoto Do Brasil Industria E Comercio De Alimentos Ltda	Indústrias	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Limeira
Suzano Papel E Celulose S.A.	Indústrias	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Limeira
Companhia De Saneamento Básico Do Estado De São Paulo - Paulínia	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia
Petroleo Brasileiro S.A.	Indústrias	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Paulínia
Companhia De Saneamento Básico Do Estado De São Paulo – Piracaia	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Piracaia
Oji Papéis Especiais Ltda	Indústrias	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Piracicaba



EMPRESA	SEGMENTO	VALOR DA COBRANÇA	TEMPO QUE PAGA	ESTADO	CIDADE
Serviço Municipal De Agua E Esgoto De Piracicaba	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de 7 anos	São Paulo	Piracicaba
Serviço Autonomo De Agua E Esgoto - Amparo	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Não sei	São Paulo	Amparo
Companhia De Saneamento Básico Do Estado De São Paulo - Bragança Paulista	Abastecimento e Saneamento	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Não sei	São Paulo	Bragança Paulista
Cia De Bebidas Das Americas Ambev	Indústrias	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Não sei	São Paulo	Jaguariúna
Rhodia Poliamida E Especialidades Ltda	Indústrias	Acima de R\$500.000,01	De 4 até 6 anos	São Paulo	Paulínia
Departamento De Agua E Esgoto De Americana	Abastecimento e Saneamento	Acima de R\$500.000,01	Acima de 7 anos	São Paulo	Americana
Companhia De Saneamento Básico Do Estado De São Paulo - Hortolândia	Abastecimento e Saneamento	Acima de R\$500.000,01	Acima de 7 anos	São Paulo	Hortolândia
Companhia De Saneamento Básico Do Estado De São Paulo – Sistema Cantareira	Abastecimento e Saneamento	Acima de R\$500.000,01	Acima de 7 anos	São Paulo	Piracaia



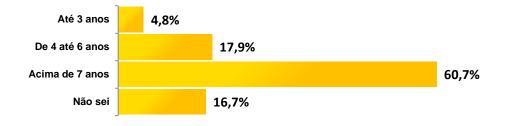
SEGMENTO

SEGMENTO	Citações	%
Indústrias	47	56,0%
Abastecimento e Saneamento	18	21,4%
Agropecuária	9	10,7%
Mineração		8,3%
Outros	3	3,6%
TOTAL	84	100%

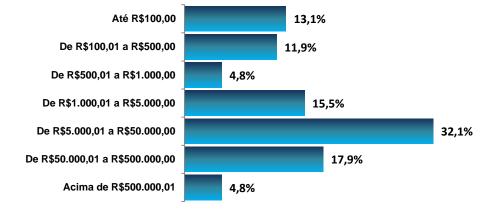


PERFIL GERAL DA AMOSTRA

TEMPO QUE PAGA PELO USO	Citações	%
Até 3 anos	4	4,8%
De 4 até 6 anos	15	17,9%
Acima de 7 anos	51	60,7%
Não sei	14	16,7%
TOTAL	84	100%



VALOR DA COBRANÇA	Citações	%
Até R\$100,00	11	13,1%
De R\$100,01 a R\$500,00	10	11,9%
De R\$500,01 a R\$1.000,00	4	4,8%
De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	13	15,5%
De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	27	32,1%
De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	15	17,9%
Acima de R\$500.000,01	4	4,8%
TOTAL	84	100%

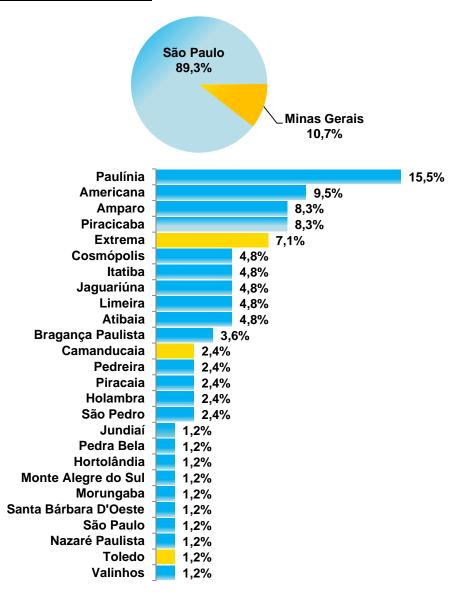




PERFIL GERAL DA AMOSTRA

ESTADO	Citações	%
São Paulo	75	89,3%
Minas Gerais	9	10,7%
TOTAL	84	100%

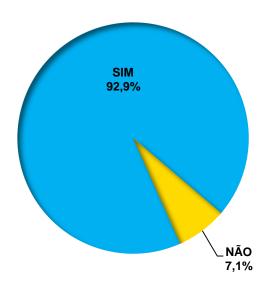
CIDADE	Citações	%
Paulínia	13	15,5%
Americana	8	9,5%
Amparo	7	8,3%
Piracicaba	7	8,3%
Extrema	6	7,1%
Cosmópolis	4	4,8%
Itatiba	4	4,8%
Jaguariúna	4	4,8%
Limeira	4	4,8%
Atibaia	4	4,8%
Bragança Paulista	3	3,6%
Camanducaia	2	2,4%
Pedreira	2	2,4%
Piracaia	2	2,4%
Holambra	2	2,4%
São Pedro	2	2,4%
Jundiaí	1	1,2%
Pedra Bela	1	1,2%
Hortolândia	1	1,2%
Monte Alegre do Sul	1	1,2%
Morungaba	1	1,2%
Santa Bárbara D'Oeste	1	1,2%
São Paulo	1	1,2%
Nazaré Paulista	1	1,2%
Toledo	1	1,2%
Valinhos	1	1,2%
TOTAL	84	100%





O Sr(a) conhece ou já ouviu falar dos Comitês PCJ?

CONHECIMENTO DOS COMITÊS PCJ	Citações	%
SIM	78	92,9%
NÃO	6	7,1%
TOTAL	84	100%



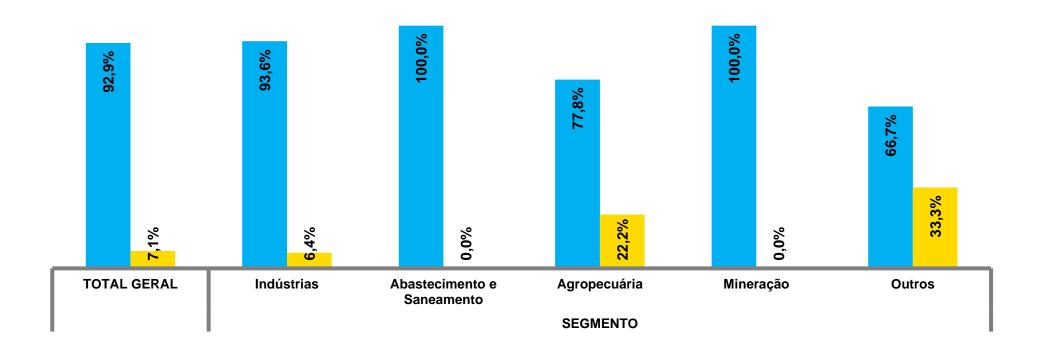


O Sr(a) conhece ou já ouviu falar dos Comitês PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

SIM

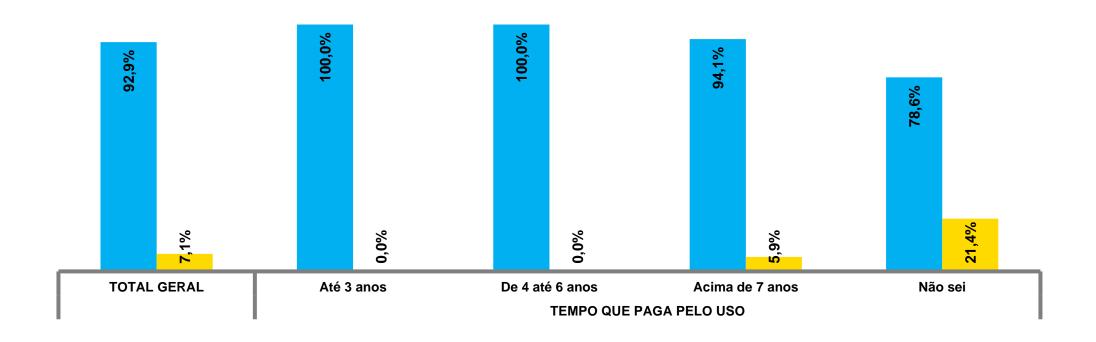
NÃO





O Sr(a) conhece ou já ouviu falar dos Comitês PCJ?

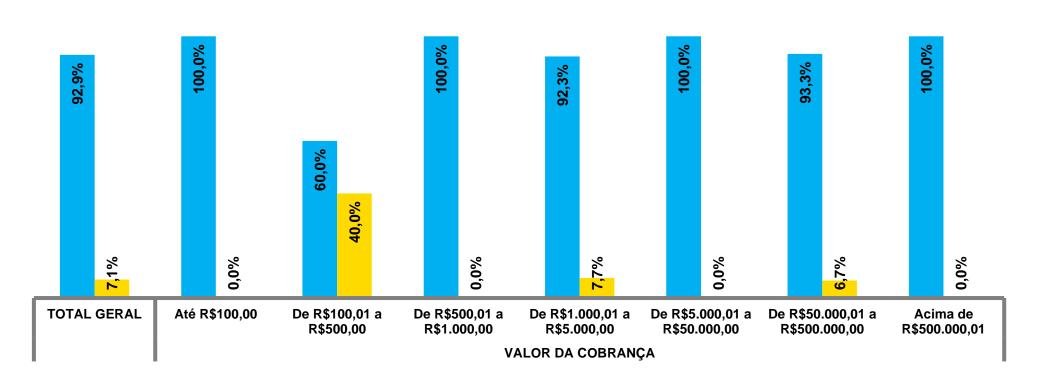






O Sr(a) conhece ou já ouviu falar dos Comitês PCJ?



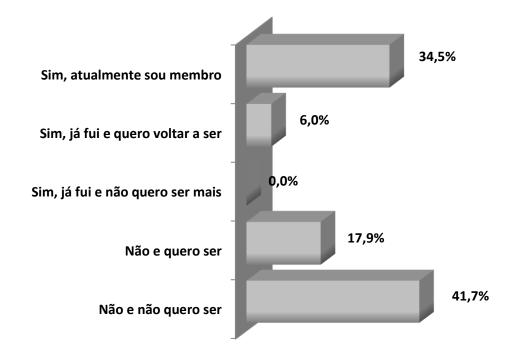




FOI OU É MEMBRO DOS COMITÊS PCJ

Já foi ou é membro dos Comitês PCJ?

FOI OU É MEMBRO DOS COMITÊS PCJ	Citações	%
Sim, atualmente sou membro	29	34,5%
Sim, já fui e quero voltar a ser	5	6,0%
Sim, já fui e não quero ser mais	0	0,0%
Não e quero ser	15	17,9%
Não e não quero ser	35	41,7%
TOTAL	84	100%





FOI OU É MEMBRO DOS COMITÊS PCJ

Já foi ou é membro dos Comitês PCJ?

		SEGMENTO				
FOI OU É MEMBRO DOS COMITÊS PCJ	TOTAL GERAL	Indústrias	Abastecimento e Saneamento	Agropecuária	Mineração	Outros
Sim, atualmente sou membro	34,5%	27,7%	77,8%	11,1%	0,0%	33,3%
Sim, já fui e quero voltar a ser	6,0%	6,4%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Sim, já fui e não quero ser mais	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Não e quero ser	17,9%	27,7%	0,0%	11,1%	0,0%	33,3%
Não e não quero ser	41,7%	38,3%	11,1%	77,8%	100,0%	33,3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%



FOI OU É MEMBRO DOS COMITÊS PCJ

Já foi ou é membro dos Comitês PCJ?

		TEMPO QUE PAGA PELO USO			
FOI OU É MEMBRO DOS COMITÊS PCJ	TOTAL GERAL	Até 3 anos	De 4 até 6 anos	Acima de 7 anos	Não sei
Sim, atualmente sou membro	34,5%	25,0%	26,7%	45,1%	7,1%
Sim, já fui e quero voltar a ser	6,0%	0,0%	13,3%	3,9%	7,1%
Sim, já fui e não quero ser mais	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Não e quero ser	17,9%	25,0%	33,3%	13,7%	14,3%
Não e não quero ser	41,7%	50,0%	26,7%	37,3%	71,4%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%



FOI OU É MEMBRO DOS COMITÊS PCJ

Já foi ou é membro dos Comitês PCJ?

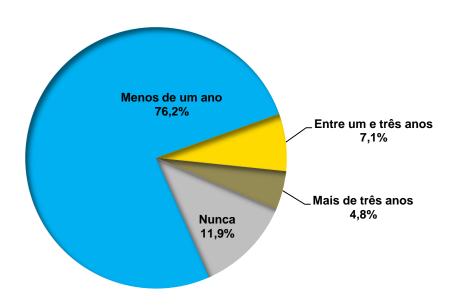
			VALOR DA COBRANÇA					
FOI OU É MEMBRO DOS COMITÊS PCJ	TOTAL GERAL	Até R\$100,00	De R\$100,01 a R\$500,00	De R\$500,01 a R\$1.000,00	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de R\$500.000,01
Sim, atualmente sou membro	34,5%	18,2%	0,0%	0,0%	15,4%	37,0%	73,3%	100,0%
Sim, já fui e quero voltar a ser	6,0%	9,1%	0,0%	0,0%	7,7%	11,1%	0,0%	0,0%
Sim, já fui e não quero ser mais	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Não e quero ser	17,9%	18,2%	10,0%	75,0%	23,1%	18,5%	6,7%	0,0%
Não e não quero ser	41,7%	54,6%	90,0%	25,0%	53,9%	33,3%	20,0%	0,0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



Qual foi a última vez que o Sr(a) tomou conhecimento de uma reunião dos Comitês PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

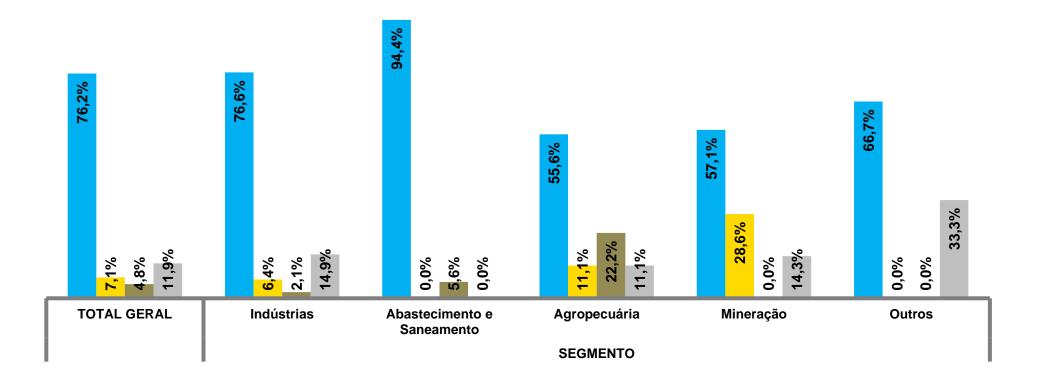
CONHECIMENTO DA REUNIÃO DOS COMITÊS PCJ	Citações	%
Menos de um ano	64	76,2%
Entre um e três anos	6	7,1%
Mais de três anos	4	4,8%
Nunca	10	11,9%
TOTAL	84	100%





Qual foi a última vez que o Sr(a) tomou conhecimento de uma reunião dos Comitês PCJ?

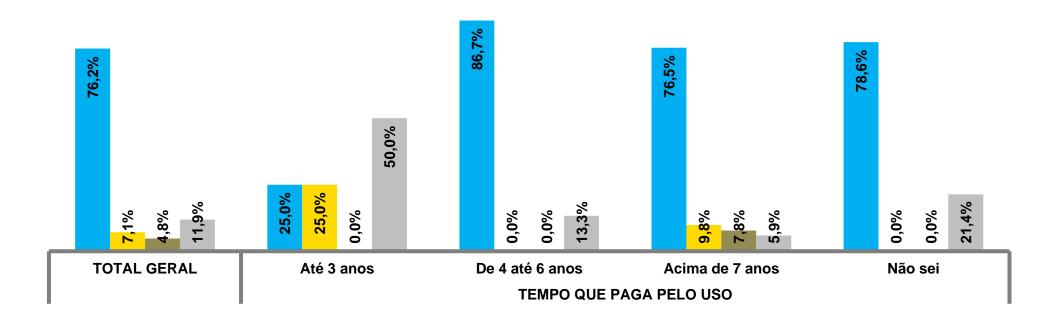
- Menos de um ano
- Entre um e três anos
- Mais de três anos
- ■Nunca





Qual foi a última vez que o Sr(a) tomou conhecimento de uma reunião dos Comitês PCJ?

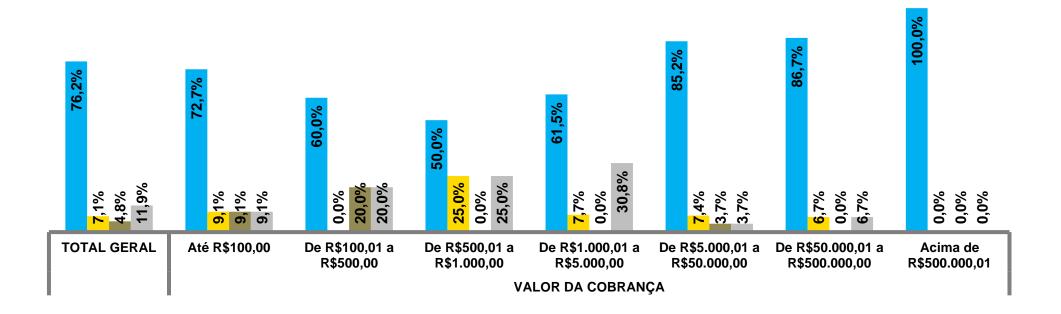
- Menos de um ano
- Entre um e três anos
- Mais de três anos
- ■Nunca





Qual foi a última vez que o Sr(a) tomou conhecimento de uma reunião dos Comitês PCJ?

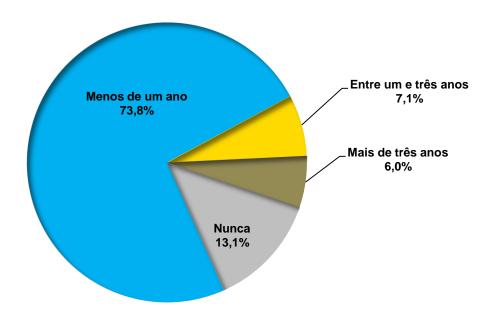
- Menos de um ano
- Entre um e três anos
- Mais de três anos
- ■Nunca





Qual foi a última vez que o Sr(a) tomou conhecimento de uma deliberação dos Comitês PCJ?

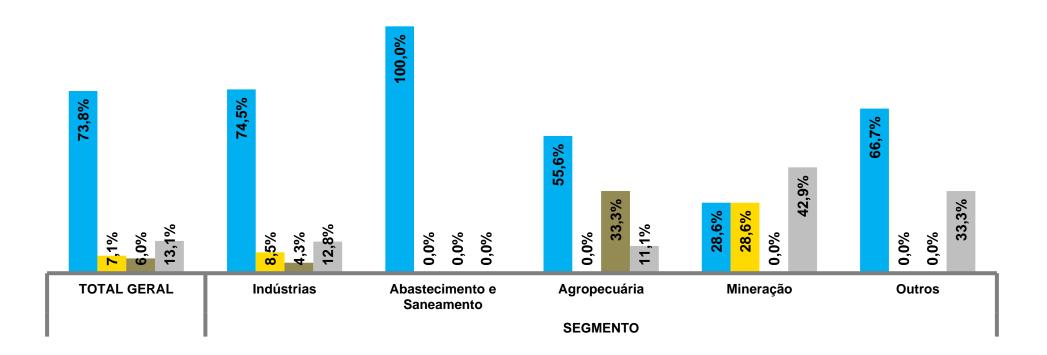
CONHECIMENTO DE UMA DELIBERAÇÃO DOS COMITÊS PCJ	Citações	%
Menos de um ano	62	73,8%
Entre um e três anos	6	7,1%
Mais de três anos	5	6,0%
Nunca	11	13,1%
TOTAL	84	100%





Qual foi a última vez que o Sr(a) tomou conhecimento de uma deliberação dos Comitês PCJ?

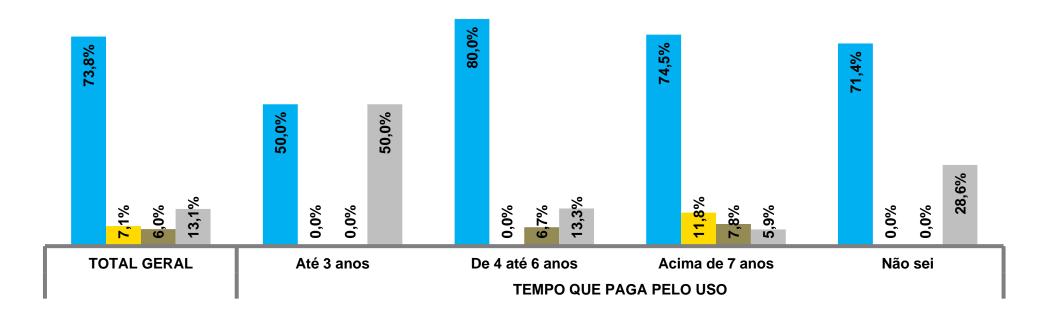
- Menos de um ano
- Entre um e três anos
- Mais de três anos
- Nunca





Qual foi a última vez que o Sr(a) tomou conhecimento de uma deliberação dos Comitês PCJ?

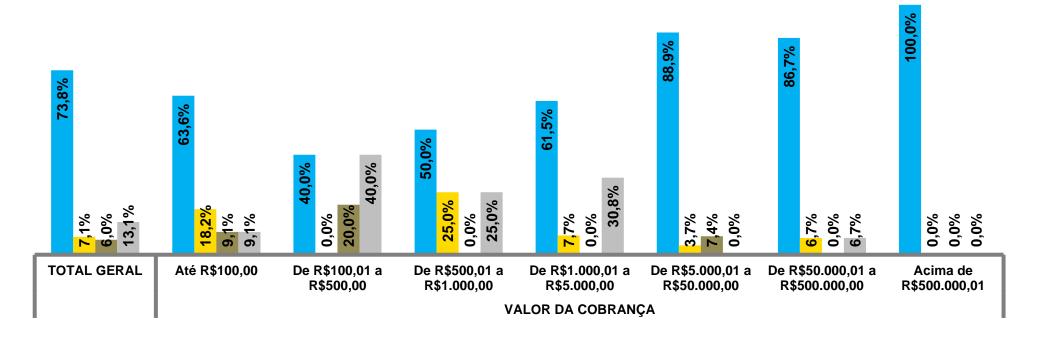
- Menos de um ano
- Entre um e três anos
- Mais de três anos
- Nunca





Qual foi a última vez que o Sr(a) tomou conhecimento de uma deliberação dos Comitês PCJ?

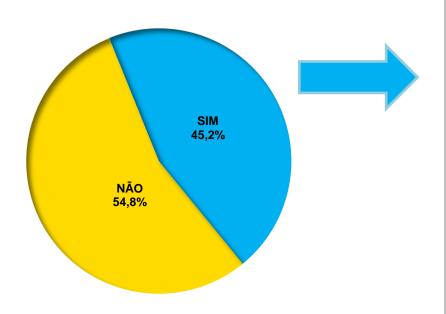
- Menos de um ano
- Entre um e três anos
- Mais de três anos
- Nunca





O Sr(a) sabe quem lhe representa hoje nos Comitês PCJ?

REPRESENTANTE	Citações	%
SIM	38	45,2%
NÃO	46	54,8%
TOTAL	84	100%



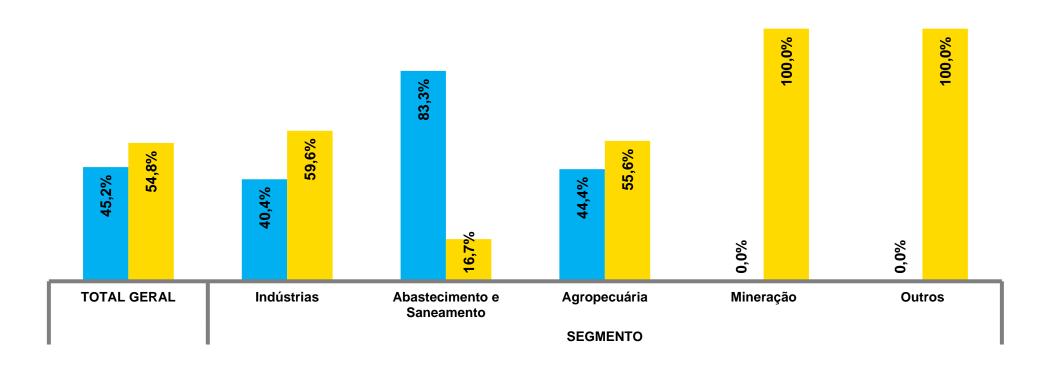
Base: 38 entrevistados que SABEM quem lhe respresenta hoje nos comitês PCJ			
QUAL O NOME DO REPRESENTANTE OU ENTIDADE?	Citações	%	
Não lembra o nome	7	18,4%	
Fumachi	3	7,9%	
SABESP	3	7,9%	
Valdir	2	5,3%	
Douglas Simões	1	2,6%	
Extrema	1	2,6%	
Fabiani	1	2,6%	
Fiesp	1	2,6%	
Carlos	1	2,6%	
Hugo	1	2,6%	
Jonas Vitt	1	2,6%	
Leandro Zanini Santos	1	2,6%	
Luiz Oscar Vitale Jacob	1	2,6%	
Luiz Roberto Moretti	1	2,6%	
Maria das Graças Martini	1	2,6%	
Alexandre Vilela	1	2,6%	
Omero	1	2,6%	
Pacheco	1	2,6%	
Priscila	1	2,6%	
Rhodia	1	2,6%	
Roberto	1	2,6%	
Comitê da Indústria	1	2,6%	
Sidnei	1	2,6%	
Syngenta	1	2,6%	
Tarcisio Cleto Chiavegato	1	2,6%	
Cooperativa de Holambra	1	2,6%	
Wanderlei Moreira Garcia Banhos	1	2,6%	
TOTAL	38	100%	



O Sr(a) sabe quem lhe representa hoje nos Comitês PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

SIM

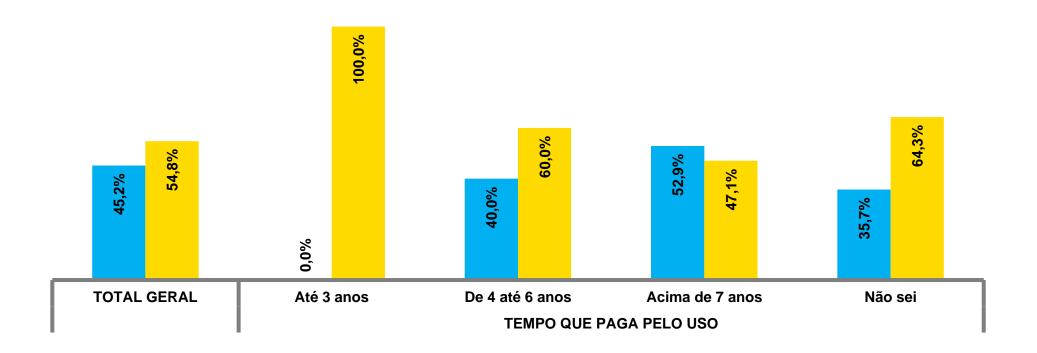




O Sr(a) sabe quem lhe representa hoje nos Comitês PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

SIM

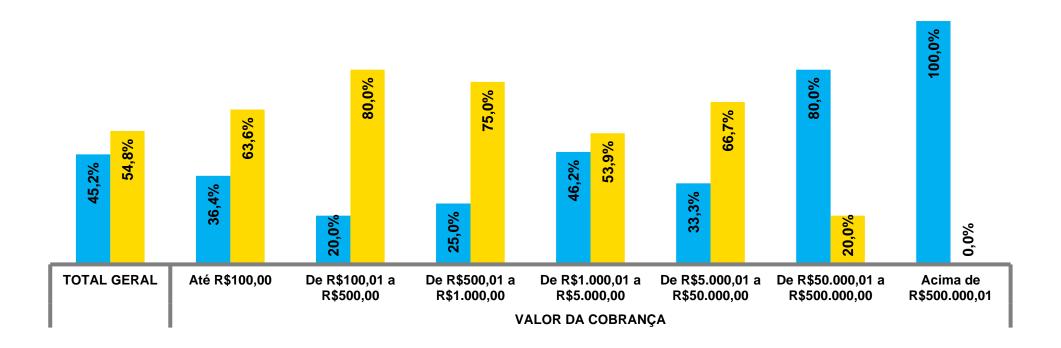




O Sr(a) sabe quem lhe representa hoje nos Comitês PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

SIM NÃO





O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e sua aplicação nos Comitês PCJ?

DIÁLOGO SOBRE AS DISCUSSÕES DE COBRANÇA	Citações	%
SIM	44	52,4%
NÃO	40	47,6%
TOTAL	84	100%

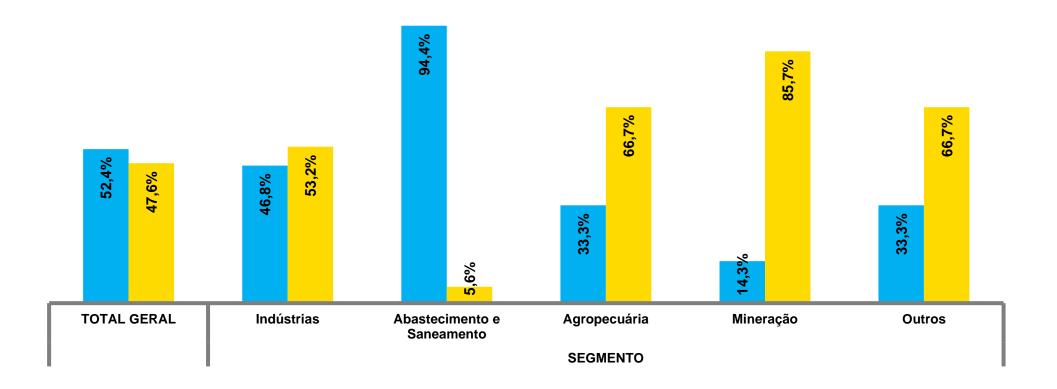




O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e sua aplicação nos Comitês PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

SIM

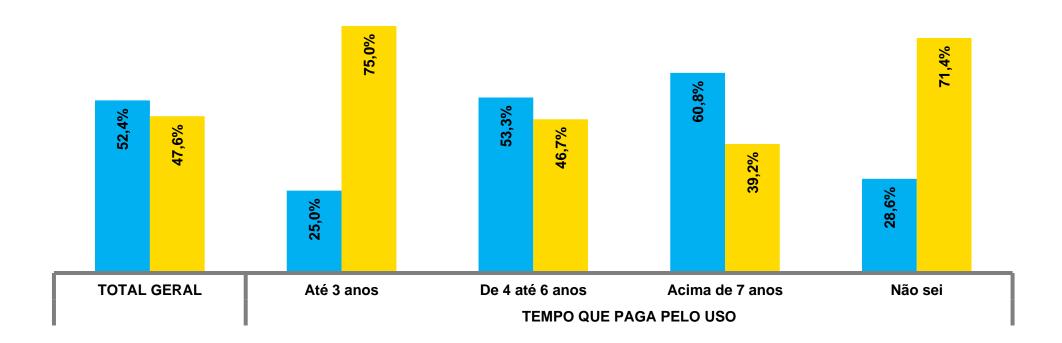




O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e sua aplicação nos Comitês PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados



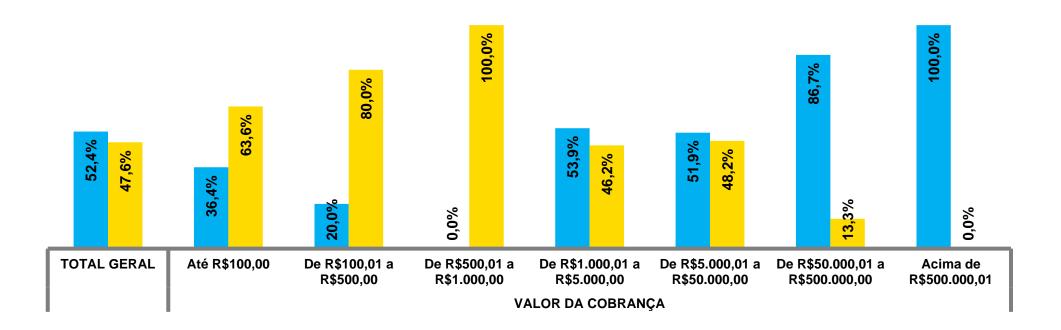




O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e sua aplicação nos Comitês PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

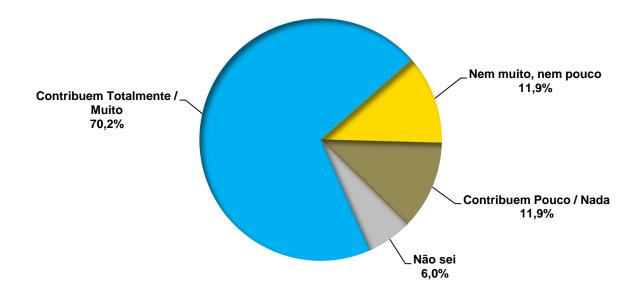
SIM





O Sr(a). acha que as decisões dos Comitês PCJ contribuem para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

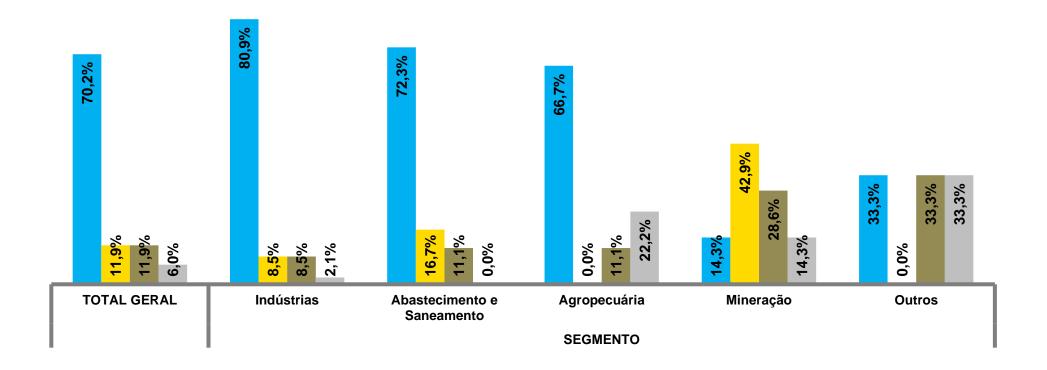
DECISÕES DOS COMITÊS PCJ	Citações	%
Totalmente	30	35,7%
Muito	29	34,5%
Nem muito, nem pouco	10	11,9%
Pouco	7	8,3%
Nada	3	3,6%
Não sei	5	6,0%
TOTAL	84	100%





O Sr(a). acha que as decisões dos Comitês PCJ contribuem para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

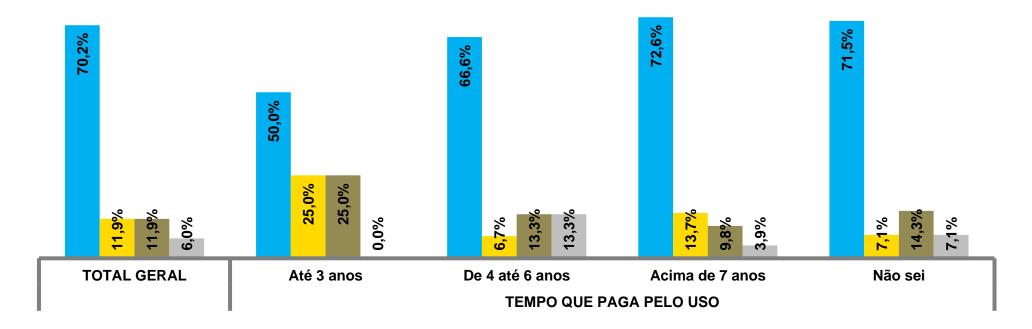
- **■** Contribuem Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Contribuem Pouco / Nada
- Não sei





O Sr(a). acha que as decisões dos Comitês PCJ contribuem para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

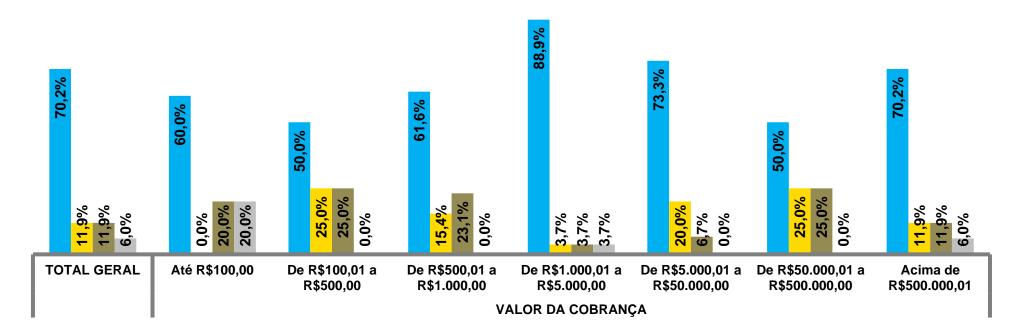
- Contribuem Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Contribuem Pouco / Nada
- Não sei





O Sr(a). acha que as decisões dos Comitês PCJ contribuem para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

- Contribuem Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Contribuem Pouco / Nada
- Não sei

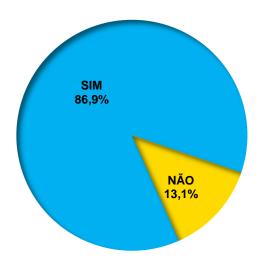




O Sr(a) conhece ou já ouviu falar da Agência das Bacias PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

CONHECIMENTO DA AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ	Citações	%
SIM	73	86,9%
NÃO	11	13,1%
TOTAL	84	100%

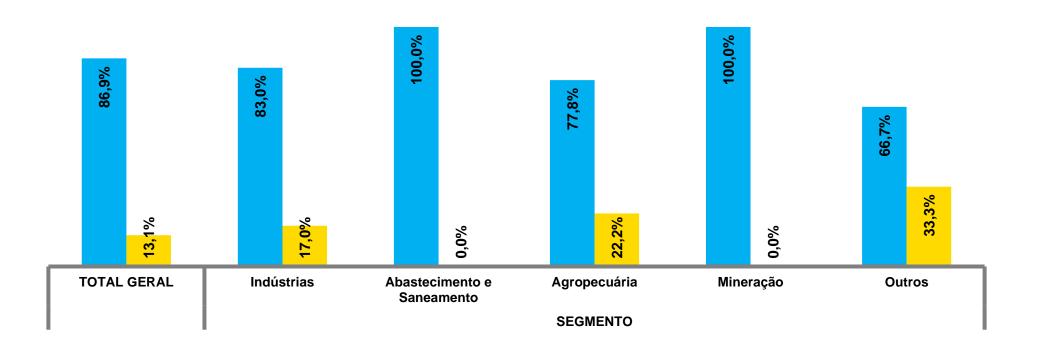




O Sr(a) conhece ou já ouviu falar da Agência das Bacias PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

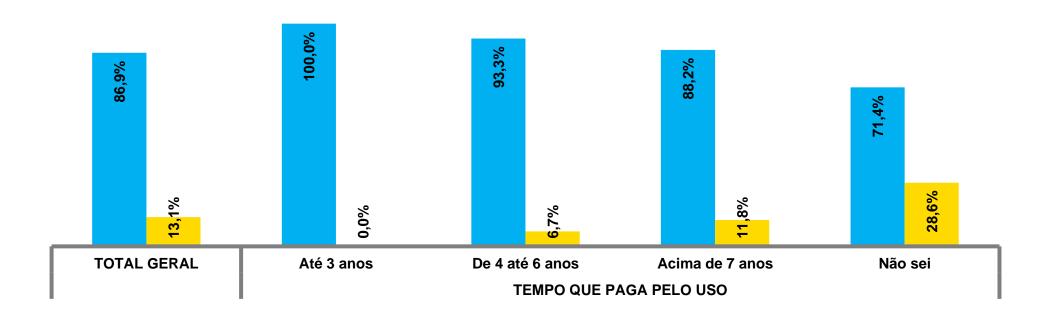
SIM





O Sr(a) conhece ou já ouviu falar da Agência das Bacias PCJ?



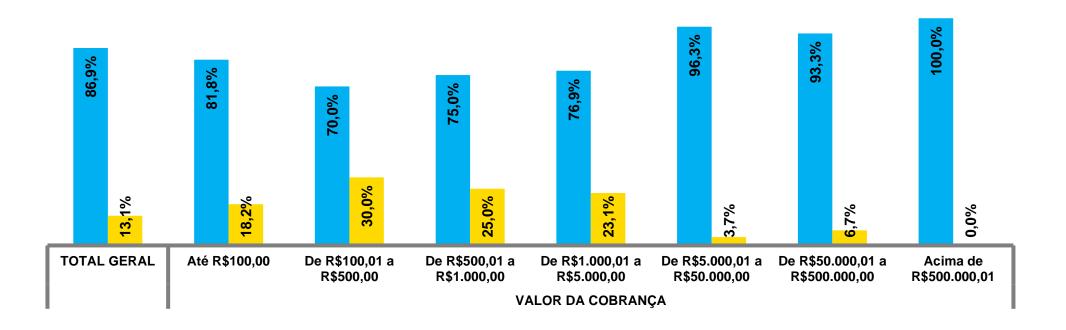




O Sr(a) conhece ou já ouviu falar da Agência das Bacias PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

SIM

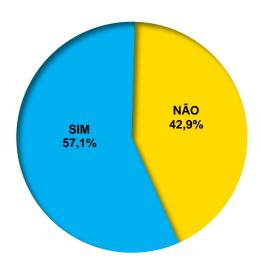




O Sr(a) conhece as funções que são desempenhadas pela Agência das Bacias PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

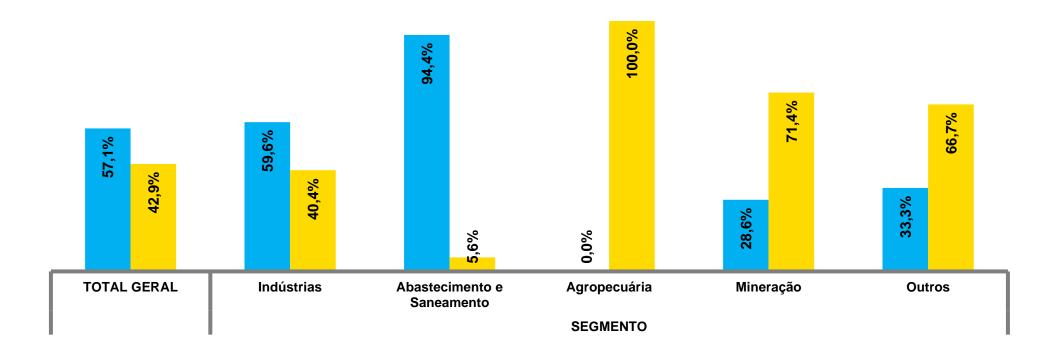
CONHECIMENTO DAS FUNÇÕES DESEMPENHADAS	Citações	%
SIM	48	57,1%
NÃO	36	42,9%
TOTAL	84	100%





O Sr(a) conhece as funções que são desempenhadas pela Agência das Bacias PCJ?

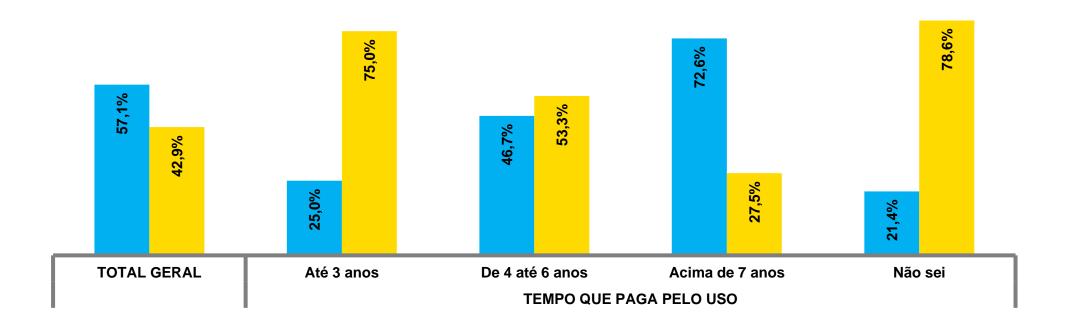






O Sr(a) conhece as funções que são desempenhadas pela Agência das Bacias PCJ?



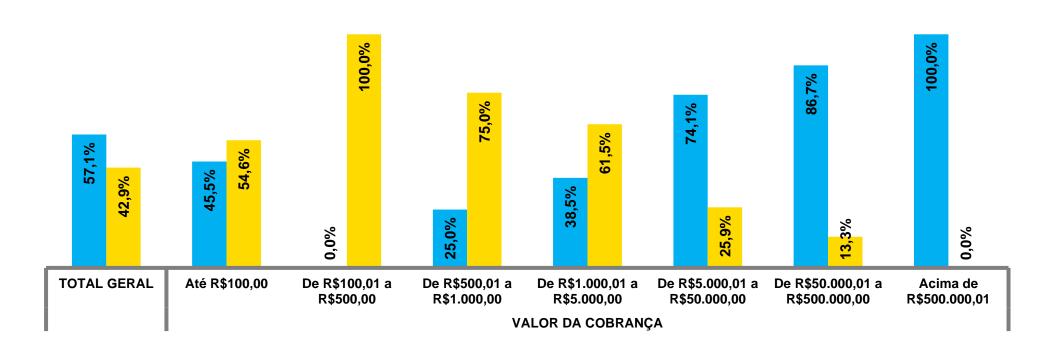




O Sr(a) conhece as funções que são desempenhadas pela Agência das Bacias PCJ?

Base amostral: 84 Entrevistados

SIM

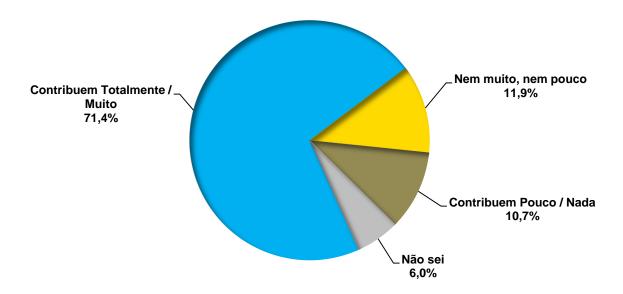




O Sr(a) acha que a atuação da Agência das Bacias PCJ contribui para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

Base amostral: 84 Entrevistados

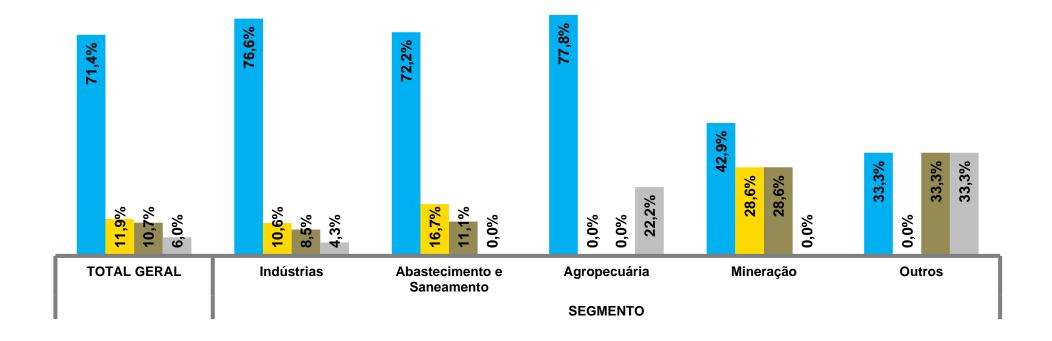
CONTRIBUIÇÃO PARA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS	Citações	%
Totalmente	27	32,1%
Muito	33	39,3%
Nem muito, nem pouco	10	11,9%
Pouco	7	8,3%
Nada	2	2,4%
Não sei	5	6,0%
TOTAL	84	100%





O Sr(a) acha que a atuação da Agência das Bacias PCJ contribui para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

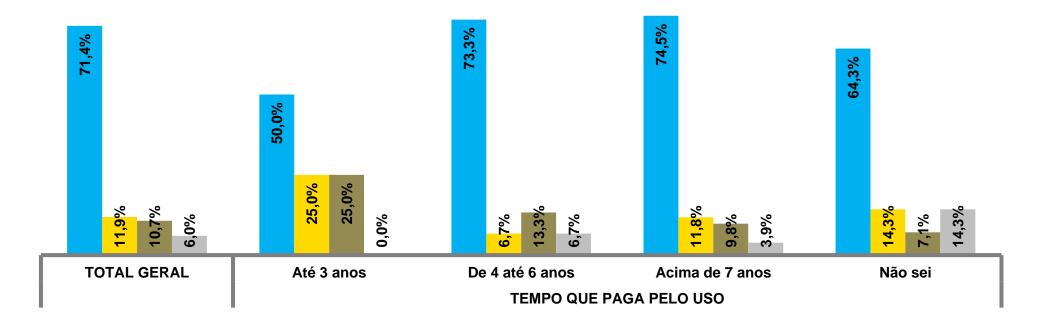
- **■** Contribuem Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Contribuem Pouco / Nada
- Não sei





O Sr(a) acha que a atuação da Agência das Bacias PCJ contribui para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

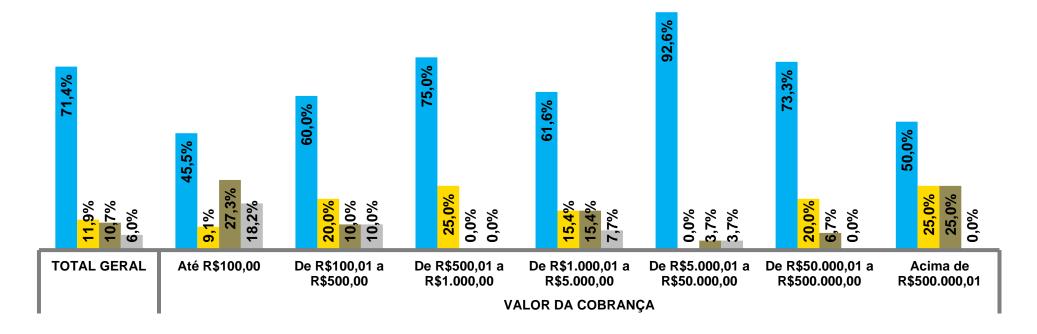
- Contribuem Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Contribuem Pouco / Nada
- Não sei





O Sr(a) acha que a atuação da Agência das Bacias PCJ contribui para a gestão dos recursos hídricos da bacia?

- Contribuem Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Contribuem Pouco / Nada
- Não sei

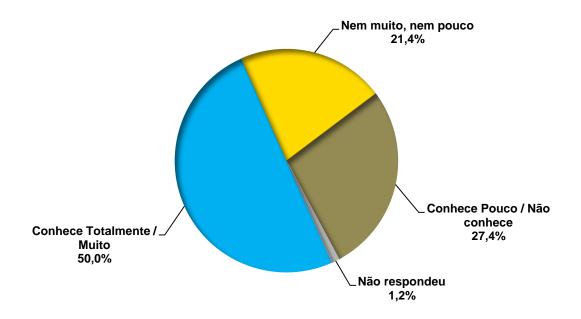




CONHECIMENTO DOS OBJETIVOS DA COBRANÇA

O Sr(a). Conhece os OBJETIVOS desta cobrança?

CONHECIMENTO DOS OBJETIVOS DA COBRANÇA	Citações	%
Totalmente	20	23,8%
Muito	22	26,2%
Nem muito, nem pouco	18	21,4%
Pouco	20	23,8%
Não conhece	3	3,6%
Não respondeu	1	1,2%
TOTAL	84	100%

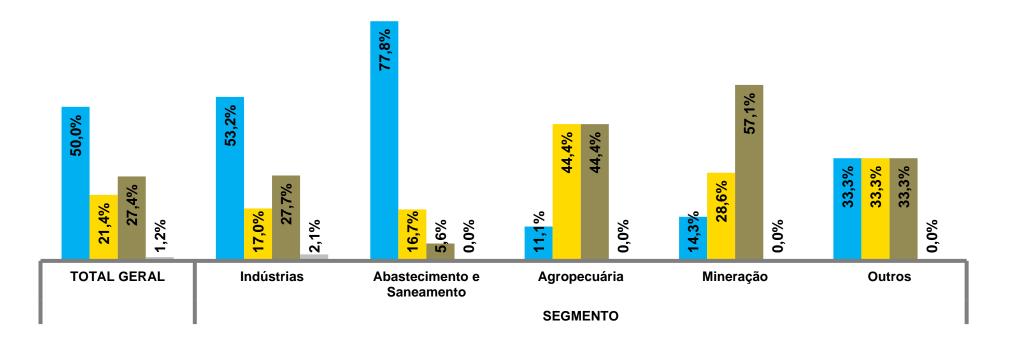




CONHECIMENTO DOS OBJETIVOS DA COBRANÇA

O Sr(a). Conhece os OBJETIVOS desta cobrança?

- **■** Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Conhece Pouco / Não conhece
- Não respondeu

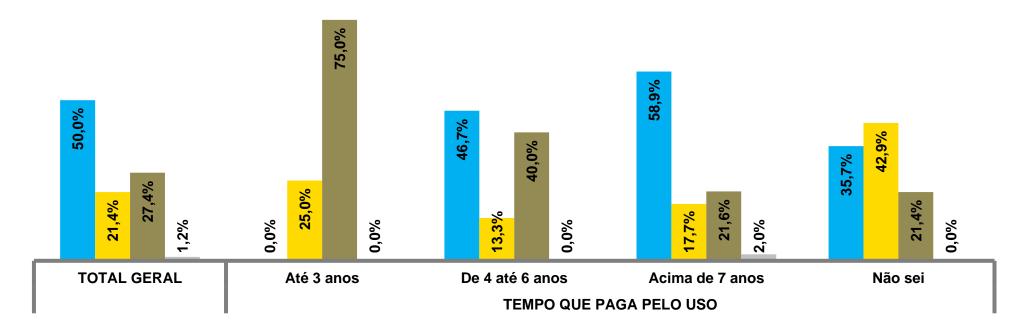




CONHECIMENTO DOS OBJETIVOS DA COBRANÇA

O Sr(a). Conhece os OBJETIVOS desta cobrança?

- **■** Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Conhece Pouco / Não conhece
- Não respondeu

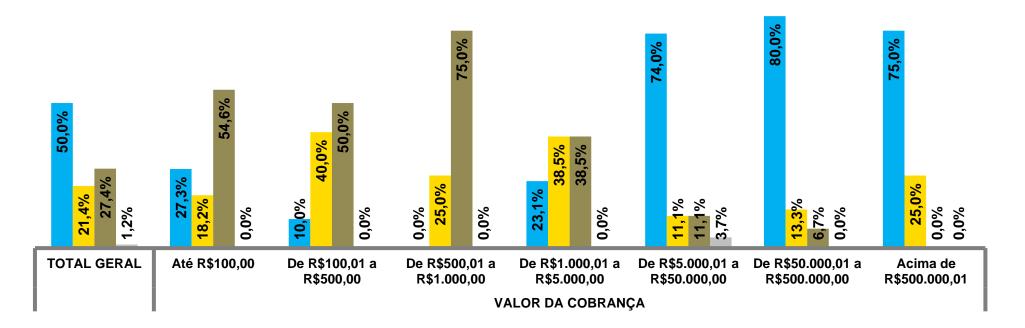




CONHECIMENTO DOS OBJETIVOS DA COBRANÇA

O Sr(a). Conhece os OBJETIVOS desta cobrança?

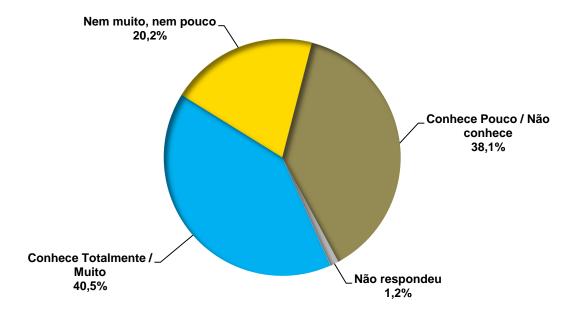
- Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- **Conhece Pouco / Não conhece**
- Não respondeu





O Sr(a) conhece os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

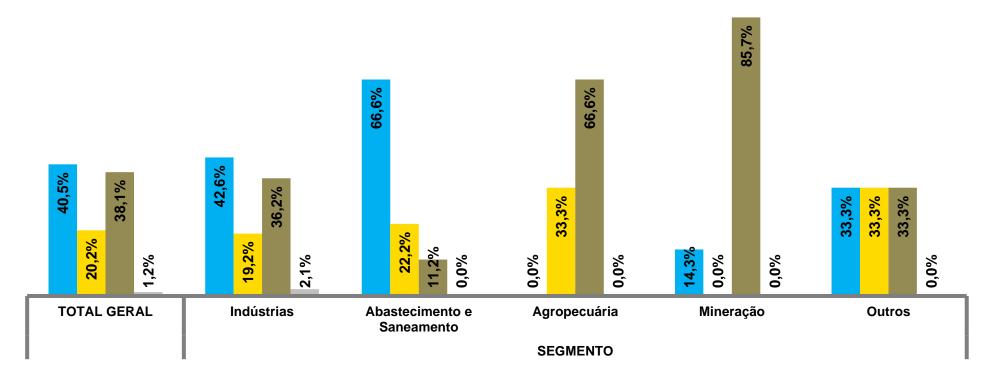
CONHECIMENTO DOS MECANISMOS E VALORES DE COBRANÇA	Citações	%
Totalmente	20	23,8%
Muito	14	16,7%
Nem muito, nem pouco	17	20,2%
Pouco	23	27,4%
Não conhece	9	10,7%
Não respondeu	1	1,2%
TOTAL	84	100%





O Sr(a) conhece os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

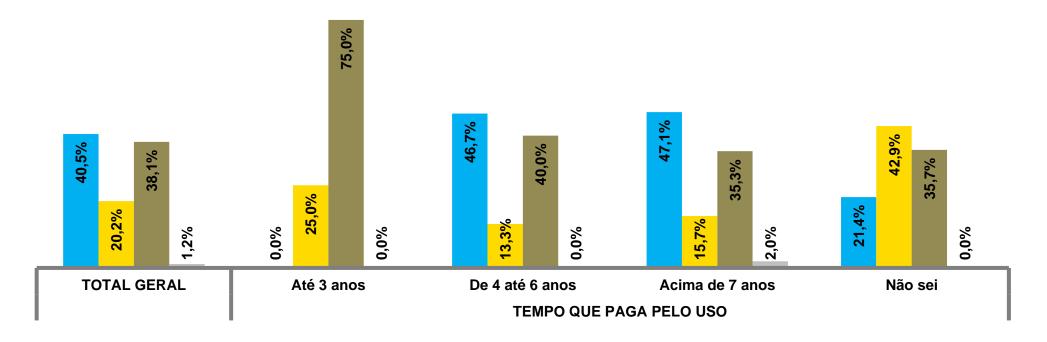
- **■** Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Conhece Pouco / Não conhece
- Não respondeu





O Sr(a) conhece os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

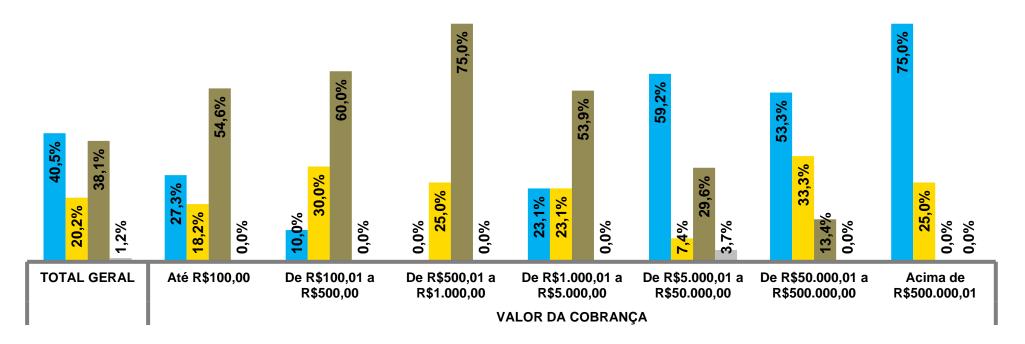
- **■** Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Conhece Pouco / Não conhece
- Não respondeu





O Sr(a) conhece os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia?

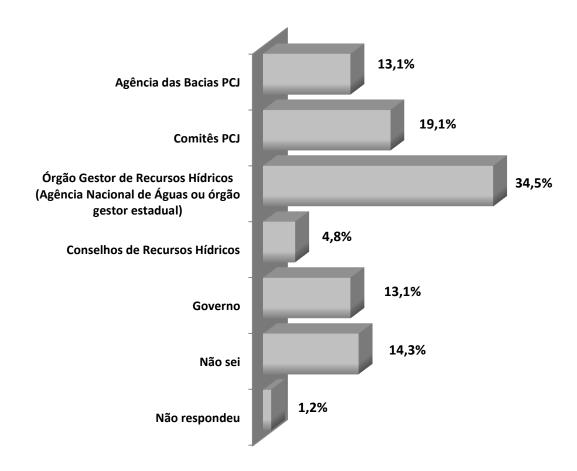
- Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Conhece Pouco / Não conhece
- Não respondeu





Segundo o que o Sr(a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, quem propõe a cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

QUEM PROPÕE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	Citações	%
Agência das Bacias PCJ	11	13,1%
Comitês PCJ	16	19,1%
Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)	29	34,5%
Conselhos de Recursos Hídricos	4	4,8%
Governo	11	13,1%
Não sei	12	14,3%
Não respondeu	1	1,2%
TOTAL	84	100%





Segundo o que o Sr(a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, quem propõe a cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

		SEGMENTO						
QUEM PROPÕE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	TOTAL GERAL	Indústrias	Abastecimento e Saneamento	Agropecuária	Mineração	Outros		
Agência das Bacias PCJ	13,1%	6,4%	11,1%	33,3%	42,9%	0,0%		
Comitês PCJ	19,1%	12,8%	44,4%	11,1%	0,0%	33,3%		
Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)	34,5%	42,6%	22,2%	33,3%	14,3%	33,3%		
Conselhos de Recursos Hídricos	4,8%	4,3%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%		
Governo	13,1%	21,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%		
Não sei	14,3%	10,6%	11,1%	22,2%	42,9%	0,0%		
Não respondeu	1,2%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%		



Segundo o que o Sr(a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, quem propõe a cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

		TEMPO QUE PAGA PELO USO					
QUEM PROPÕE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	TOTAL GERAL	Até 3 anos	De 4 até 6 anos	Acima de 7 anos	Não sei		
Agência das Bacias PCJ	13,1%	25,0%	20,0%	7,8%	21,4%		
Comitês PCJ	19,1%	25,0%	20,0%	21,6%	7,1%		
Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)	34,5%	25,0%	40,0%	41,2%	7,1%		
Conselhos de Recursos Hídricos	4,8%	0,0%	0,0%	5,9%	7,1%		
Governo	13,1%	0,0%	6,7%	11,8%	28,6%		
Não sei	14,3%	25,0%	13,3%	9,8%	28,6%		
Não respondeu	1,2%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%		
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%		



Segundo o que o Sr(a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, quem propõe a cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

		VALOR DA COBRANÇA						
QUEM PROPÕE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	TOTAL GERAL	Até R\$100,00	De R\$100,01 a R\$500,00	De R\$500,01 a R\$1.000,00	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de R\$500.000,01
Agência das Bacias PCJ	13,1%	18,2%	30,0%	25,0%	15,4%	3,7%	13,3%	0,0%
Comitês PCJ	19,1%	0,0%	0,0%	0,0%	15,4%	25,9%	33,3%	50,0%
Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)	34,5%	36,4%	30,0%	50,0%	23,1%	44,4%	26,7%	25,0%
Conselhos de Recursos Hídricos	4,8%	0,0%	10,0%	0,0%	7,7%	0,0%	6,7%	25,0%
Governo	13,1%	9,1%	20,0%	0,0%	23,1%	14,8%	6,7%	0,0%
Não sei	14,3%	36,4%	10,0%	25,0%	15,4%	7,4%	13,3%	0,0%
Não respondeu	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



O QUE PODERIA SER FEITO PARA APRIMORAR OS MECANISMOS E VALORES DA COBRANÇA

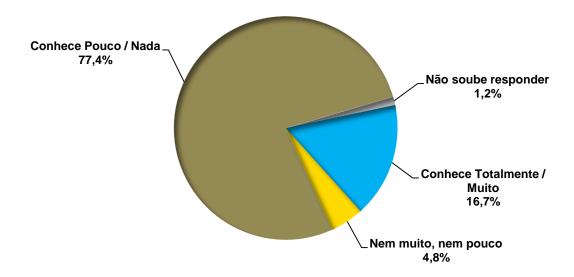
Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelo uso de recursos hídricos?

Dase amostral. 04 Entrevisiauos		
O QUE PODERIA SER FEITO PARA APRIMORAR OS MECANISMOS E VALORES DA COBRANÇA	Citações	%
Sem sugestão	32	38,1%
Maiores informações	8	9,5%
Está satisfeito/Nada precisa ser feito	6	7,1%
Política de longo prazo para conscientização do uso da água	6	7,1%
Maior fiscalização	5	6,0%
Fazer reuniões com os usuários	4	4,8%
Maior divulgação	4	4,8%
Cobrança ser feita em cima do consumo de cada usuário	4	4,8%
Maior transparência	3	3,6%
Planejamento e critérios técnicos para direcionar a aplicação dos recursos	3	3,6%
Agilidade na emissão da outorga	3	3,6%
Aumentar o valor da cobrança	2	2,4%
Os valores cobrados para industrias, agricultores e consumidores do serviço público deveriam ser os mesmos, independentemente do ramo de atividade	2	2,4%
Fazer um estudo mais detalhado	2	2,4%
Melhor esclarecimento sobre as responsabilidades da ANA e DAEE.	1	1,2%
Melhorar gestão	1	1,2%
Modernização dos programas	1	1,2%
Não respondeu	1	1,2%
Os valores cobrados já são simbólicos	1	1,2%
Aplicar o dinheiro arrecado na recuperação das bacias	1	1,2%
Maiores informações de como os valores são aplicados	1	1,2%
Aumentar os investimentos em instalações de tratamento e na qualidade da água	1	1,2%
Que as pessoas que tem sistemas de reuso e preservação, sejam recompensadas por isso pagando menos	1	1,2%
Repasse um pouco maior aos municípios menores	1	1,2%
Maior investimento	1	1,2%
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede	100%	



O Sr(a). tem conhecimento de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

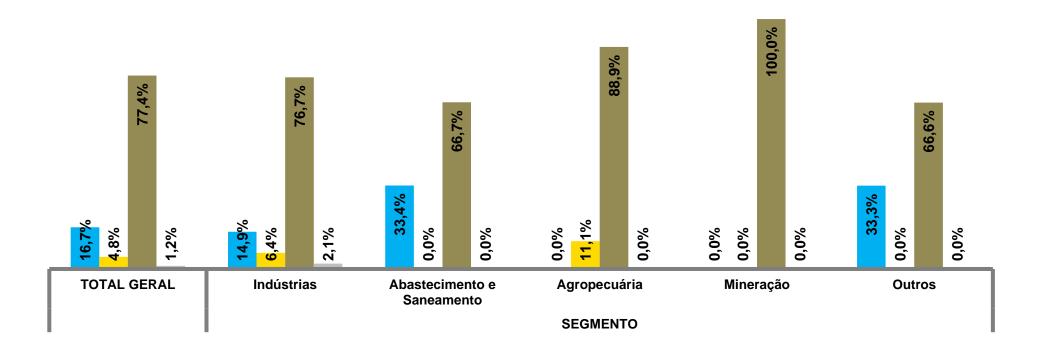
CONHECIMENTO DE QUANTO É ARRECADADO	Citações	%
Totalmente	5	6,0%
Muito	9	10,7%
Nem muito, nem pouco	4	4,8%
Pouco	20	23,8%
Nada	45	53,6%
Não respondeu	1	1,2%
TOTAL	84	100%





O Sr(a). tem conhecimento de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

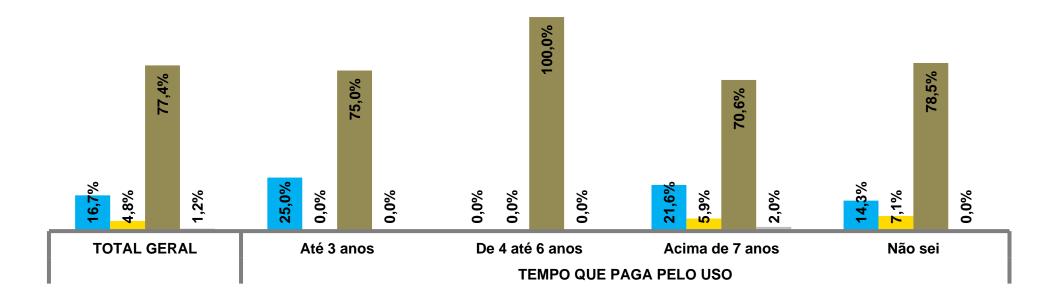
- Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Conhece Pouco / Nada
- Não soube responder





O Sr(a). tem conhecimento de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

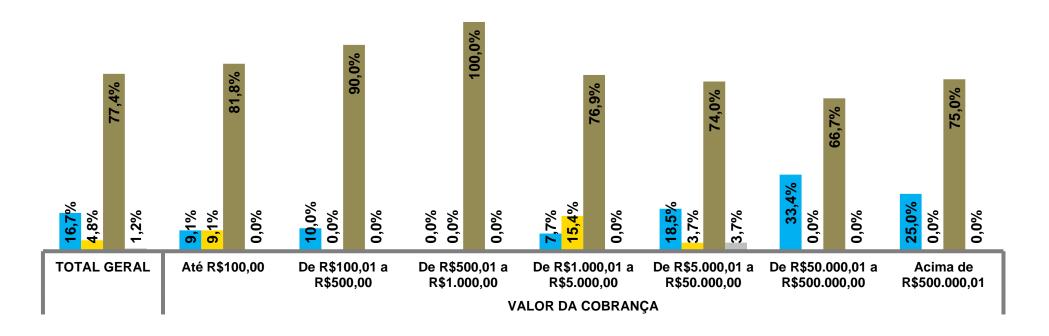
- Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- **Conhece Pouco / Nada**
- Não soube responder





O Sr(a). tem conhecimento de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia?

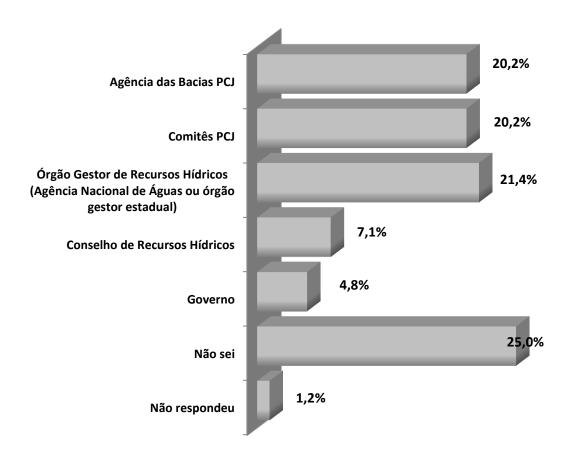
- Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Conhece Pouco / Nada
- Não soube responder





Segundo o que o Sr(a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

QUEM DECIDE COMO SÃO APLICADOS OS VALORES ARRECADADOS	Citações	%
Agência das Bacias PCJ	17	20,2%
Comitês PCJ	17	20,2%
Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)	18	21,4%
Conselho de Recursos Hídricos	6	7,1%
Governo	4	4,8%
Não sei	21	25,0%
Não respondeu	1	1,2%
TOTAL	84	100%





Segundo o que o Sr(a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

		SEGMENTO						
QUEM DECIDE COMO SÃO APLICADOS OS VALORES ARRECADADOS	TOTAL GERAL	Indústrias	Abastecimento e Saneamento	Agropecuária	Mineração	Outros		
Agência das Bacias PCJ	20,2%	21,3%	22,2%	11,1%	14,3%	33,3%		
Comitês PCJ	20,2%	14,9%	50,0%	0,0%	0,0%	33,3%		
Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)	21,4%	29,8%	0,0%	22,2%	28,6%	0,0%		
Conselho de Recursos Hídricos	7,1%	10,6%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%		
Governo	4,8%	6,4%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%		
Não sei	25,0%	14,9%	27,8%	55,6%	57,1%	0,0%		
Não respondeu	1,2%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%		



Segundo o que o Sr(a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

		TEMPO QUE PAGA PELO USO					
QUEM DECIDE COMO SÃO APLICADOS OS VALORES ARRECADADOS	TOTAL GERAL	Até 3 anos	De 4 até 6 anos	Acima de 7 anos	Não sei		
Agência das Bacias PCJ	20,2%	0,0%	20,0%	23,5%	14,3%		
Comitês PCJ	20,2%	25,0%	13,3%	23,5%	14,3%		
Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)	21,4%	50,0%	26,7%	21,6%	7,1%		
Conselho de Recursos Hídricos	7,1%	0,0%	13,3%	5,9%	7,1%		
Governo	4,8%	0,0%	0,0%	3,9%	14,3%		
Não sei	25,0%	25,0%	26,7%	19,6%	42,9%		
Não respondeu	1,2%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%		
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%		



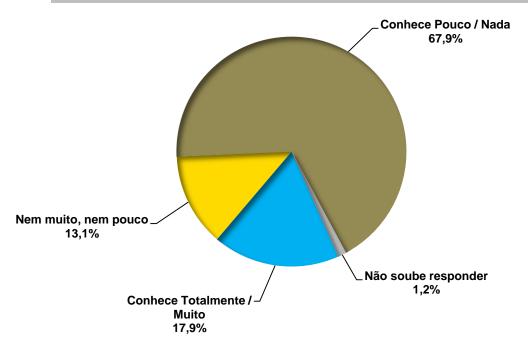
Segundo o que o Sr(a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia?

		VALOR DA COBRANÇA						
QUEM DECIDE COMO SÃO APLICADOS OS VALORES ARRECADADOS	TOTAL GERAL	Até R\$100,00	De R\$100,01 a R\$500,00	De R\$500,01 a R\$1.000,00	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de R\$500.000,01
Agência das Bacias PCJ	20,2%	18,2%	10,0%	0,0%	15,4%	22,2%	33,3%	25,0%
Comitês PCJ	20,2%	9,1%	0,0%	0,0%	15,4%	25,9%	40,0%	25,0%
Órgão Gestor de Recursos Hídricos (Agência Nacional de Águas ou órgão gestor estadual)	21,4%	18,2%	40,0%	50,0%	23,1%	22,2%	0,0%	25,0%
Conselho de Recursos Hídricos	7,1%	0,0%	10,0%	25,0%	7,7%	11,1%	0,0%	0,0%
Governo	4,8%	9,1%	10,0%	0,0%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Não sei	25,0%	45,5%	30,0%	25,0%	23,1%	14,8%	26,7%	25,0%
Não respondeu	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



O Sr(a) tem conhecimento das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com cobrança pelo uso de recursos hídricos?

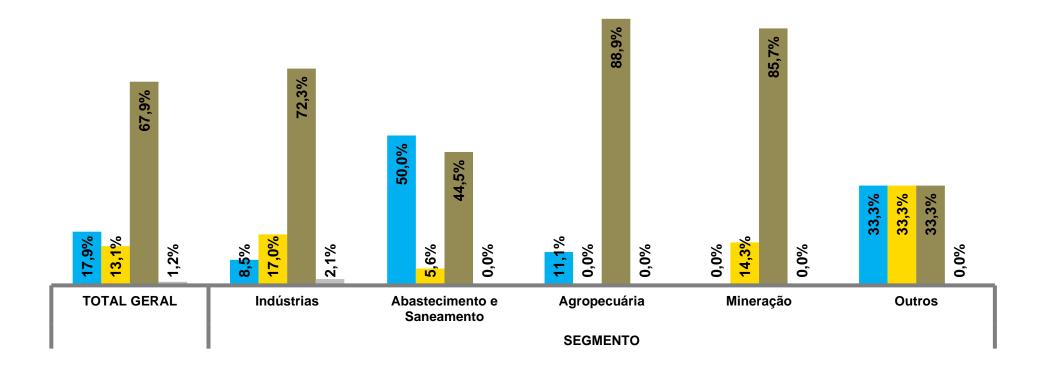
CONHECIMENTO DAS AÇÕES IMPLEMENTADAS	Citações	%
Totalmente	4	4,8%
Muito	11	13,1%
Nem muito, nem pouco	11	13,1%
Pouco	25	29,8%
Nada	32	38,1%
Não respondeu	1	1,2%
TOTAL	84	100%





O Sr(a) tem conhecimento das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com cobrança pelo uso de recursos hídricos?

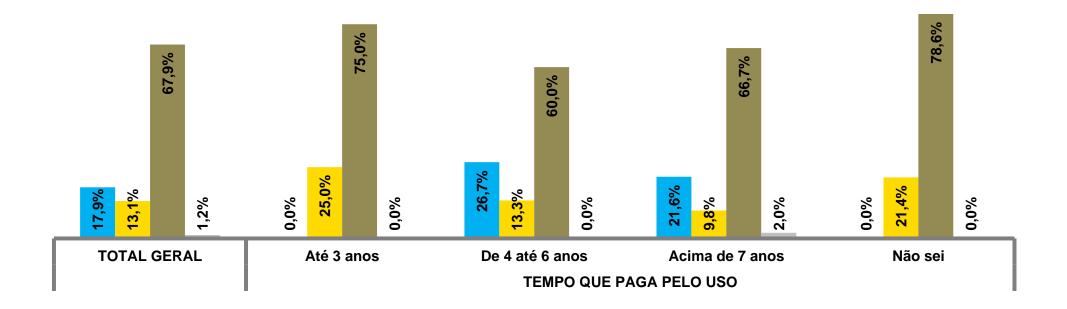
- **■** Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- **Conhece Pouco / Nada**
- Não soube responder





O Sr(a) tem conhecimento das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com cobrança pelo uso de recursos hídricos?

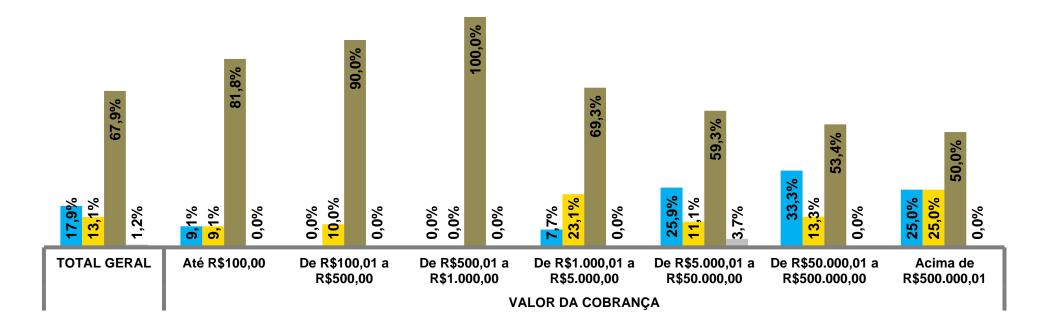
- Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- **Conhece Pouco / Nada**
- Não soube responder





O Sr(a) tem conhecimento das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com cobrança pelo uso de recursos hídricos?

- Conhece Totalmente / Muito
- Nem muito, nem pouco
- Conhece Pouco / Nada
- Não soube responder





SUGESTÕES PARA MELHORAR APLICAÇÃO DOS RECURSOS ARRECADADOS

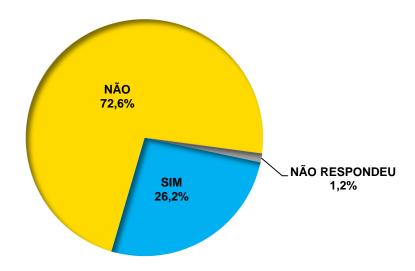
Que sugestão o Sr(a) daria no sentido de melhorar a aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos?

SUGESTÕES PARA MELHORAR APLICAÇÃO DOS RECURSOS	Citações	%	SUGESTÕES PARA MELHORAR APLICAÇÃO DOS RECURSOS	Citações	%
ARRECADADOS Sem sugestões	30	35,7%	ARRECADADOS Implementação de novos sistemas de retenção de água	1	1,2%
	15		, ,	1	
Divulgar mais como são aplicados os recursos		17,9%	Menor burocracia junto aos agentes financeiros	l 4	1,2%
Transparência nas informações	5	6,0%	No tratamento de água da cidade	1	1,2%
Ter um canal para solucionar problemas	3	3,6%	Novas formas de tratamento de efluentes	1	1,2%
Investir em Educação Ambiental	2	2,4%	Não respondeu	1	1,2%
Maior fiscalização com as empresas que não contribuem	2	2,4%	Poderia melhorar na capacitação de agentes de recursos para capacitar agentes públicos	1	1,2%
Mais proteção as nascentes	2	2,4%	Poderia ser aplicado pela recuperação das bacias dos rios	1	1,2%
Melhorar a infraestrutura	2	2,4%	Priorizar o tratamento de esgotos para evitar a poluição dos recursos hidricos	1	1,2%
Melhorar o plano da bacia	2	2,4%	Procurar mais as opiniões das empresas	1	1,2%
Melhorias na captação de água	2	2,4%	Proporcionar a arrecadação industrial	1	1,2%
Agilidade na liberação dos recursos	2	2,4%	Que os valores fossem revertidos para industrias, projetos etc.	1	1,2%
Ter treinamento para preparação do projeto para pleitear recursos	2	2,4%	Repasse maior aos municípios que estão começando agora para que eles possam continuar com projetos	1	1,2%
Conservar melhor as bacias	1	1,2%	Se toda cidade tivesse o programa conservador das águas que em Extrema seria um bom acompanhamento		1,2%
Maior agilidade nos processos de aprovação para implantação das obras	1	1,2%	Incentivo as indústrias no sentido de reaproveitamento da água utilizada nas empresas	1	1,2%
Criar um comitê técnico para empréstimo	1	1,2%	Sugiro de forma participativa, uma votação de acordo com as necessidades dos usuários	1	1,2%
Aplicação do recurso tem que ser a parte montante, ter uma sequência, seguir os cursos da água	1	1,2%	Integração das bacias	1	1,2%
Melhor aplicabilidade com o dinheiro	1	1,2%	Barrar quem tem construção de barragens	1	1,2%
Melhora na colocação de projetos	1	1,2%	Ações voltadas para a superação da crise hídrica	1	1,2%
Gerenciamento mais participativo	1	1,2%	Tratamento de esgoto para toda a cidade	1	1,2%
Identificar os grandes consumidores e utilizar os recursos arrecadados em financiamentos para melhoria dos processos produtivos para reduzir o volume captado.	1	1,2%	É viável, não deveria ser modificado ou alterado	1	1,2%
Essa questão é de resposta múltipla, ou sej	a, o entrevi	stado po	deria citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%		



O Sr(a) ou seu empreendimento já tentou utilizar os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

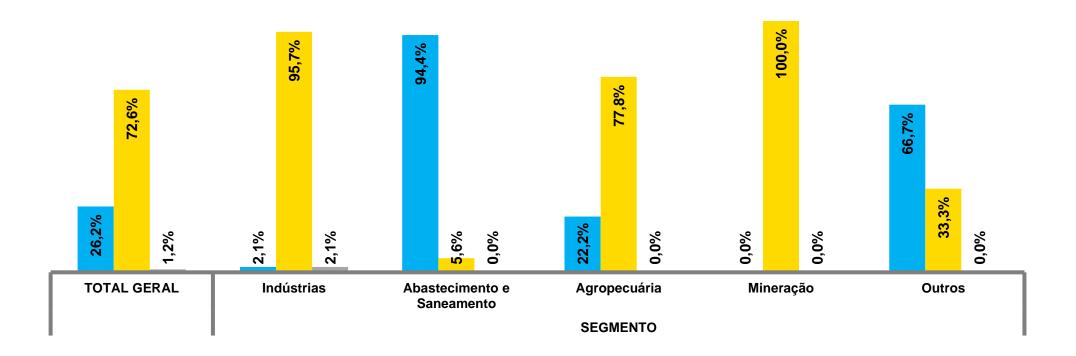
UTILIZAÇÃO DOS VALORES ARRECADADOS	Citações	%
SIM	22	26,2%
NÃO	61	72,6%
NÃO RESPONDEU	1	1,2%
TOTAL	84	100%





O Sr(a) ou seu empreendimento já tentou utilizar os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

- SIM
- NÃO
- **NÃO RESPONDEU**



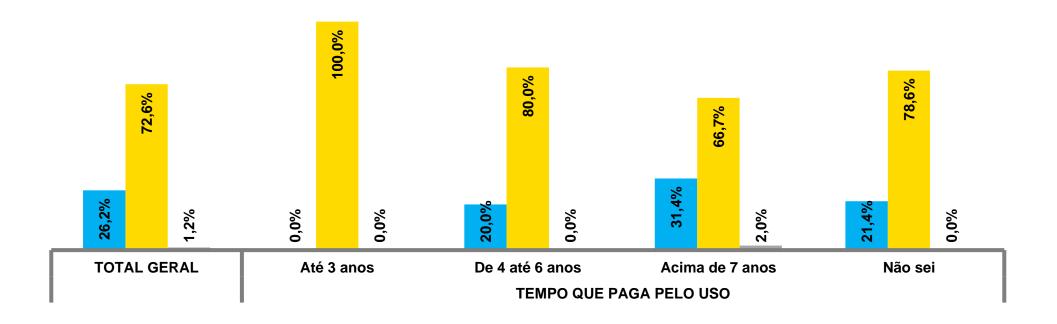


O Sr(a) ou seu empreendimento já tentou utilizar os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

Base amostral: 84 Entrevistados

■SIM ■NÃO

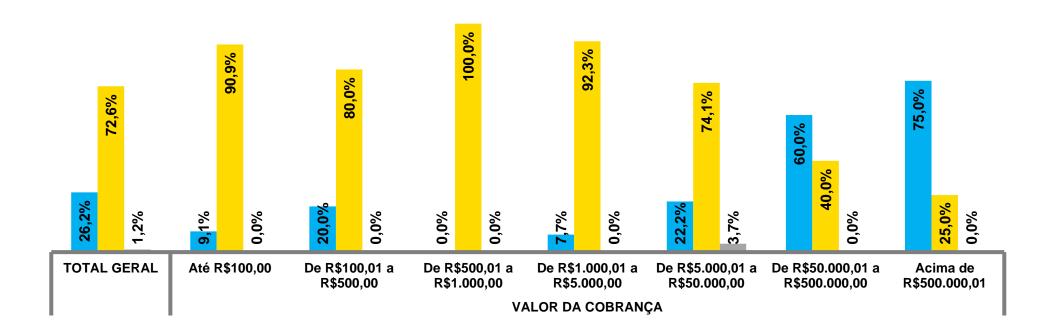
■ NÃO RESPONDEU





O Sr(a) ou seu empreendimento já tentou utilizar os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto?

- SIM
- **NÃO**
- NÃO RESPONDEU





ONDE APLICAR PRIORITARIAMENTE OS RECURSOS ARRECADADOS COM A COBRANÇA

Dentre as alternativas abaixo, em quais delas devem ser aplicados prioritariamente os recursos arrecadados com a cobrança? Por favor, responda em ordem de relevância, da 1ª a 3ª mais relevante.

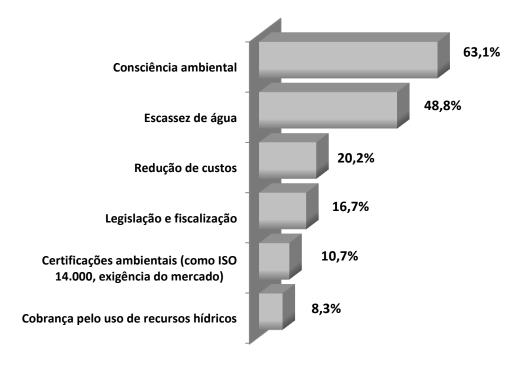
RANKING	ONDE APLICAR PRIORITARIAMENTE OS RECURSOS ARRECADADOS COM A COBRANÇA	TOTAL DE PONTOS	%
1º	Projetos básicos/executivos de estações de tratamento de esgotos ou de efluentes industriais (de modo a pleitear os recursos para a execução das obras em outras fontes de financiamento)	131	86,9%
2°	Construção de estações de tratamento de esgotos	127	64,3%
3°	Execução de projetos de controle de erosão e replantio de matas	57	34,5%
4°	Execução de projetos de controle/redução de perdas em sistemas de abastecimento de água	40	31,0%
5°	Programas de educação ambiental	32	19,1%
6°	Projetos básicos/executivos de controle/redução de perdas em sistemas de abastecimento de água (de modo a pleitear os recursos para a execução das obras em outras fontes de financiamento)	29	19,1%
7°	Projetos de uso racional de recursos hídricos na indústria	19	16,7%
8°	Projetos de uso racional de recursos hídricos na irrigação	13	11,9%
9°	Programas de capacitação dos usuários	10	7,1%
-	Não respondeu	-	2,4%

^{*} Os pontos são computados de acordo com a ordem de importância citada. A 1º mais importante tem peso 3, a 2º mais importante peso 2, e a 3º mais importante peso 1.



Quais fatores induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

FATORES QUE INDUZEM O EMPREENDIMENTO A RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA	Citações	%			
Consciência ambiental	53	63,1%			
Escassez de água	41	48,8%			
Redução de custos	17	20,2%			
Legislação e fiscalização	14	16,7%			
Certificações ambientais (como ISO 14.000, exigência do mercado)	9	10,7%			
Cobrança pelo uso de recursos hídricos	7	8,3%			
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%					





Quais fatores induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

		SEGMENTO						
FATORES QUE INDUZEM O EMPREENDIMENTO A RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA	TOTAL GERAL	Indústrias	Abastecimento e Saneamento	Agropecuária	Mineração	Outros		
Consciência ambiental	63,1%	70,2%	38,9%	77,8%	57,1%	66,7%		
Escassez de água	48,8%	53,2%	50,0%	33,3%	28,6%	66,7%		
Redução de custos	20,2%	25,5%	5,6%	22,2%	14,3%	33,3%		
Legislação e fiscalização	16,7%	17,0%	16,7%	11,1%	28,6%	0,0%		
Certificações ambientais (como ISO 14.000, exigência do mercado)	10,7%	10,6%	11,1%	0,0%	14,3%	33,3%		
Cobrança pelo uso de recursos hídricos	8,3%	6,4%	16,7%	11,1%	0,0%	0,0%		
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja	a, o entrev	istado poderia c	itar mais de uma	resposta, com i	sso o total exced	le 100%		



Quais fatores induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

		TEMPO QUE PAGA PELO USO					
FATORES QUE INDUZEM O EMPREENDIMENTO A RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA	TOTAL GERAL	Até 3 anos	De 4 até 6 anos	Acima de 7 anos	Não sei		
Consciência ambiental	63,1%	75,0%	60,0%	62,8%	64,3%		
Escassez de água	48,8%	25,0%	66,7%	45,1%	50,0%		
Redução de custos	20,2%	25,0%	13,3%	23,5%	14,3%		
Legislação e fiscalização	16,7%	25,0%	20,0%	11,8%	28,6%		
Certificações ambientais (como ISO 14.000, exigência do mercado)	10,7%	0,0%	6,7%	11,8%	14,3%		
Cobrança pelo uso de recursos hídricos	8,3%	0,0%	20,0%	3,9%	14,3%		
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%							



Quais fatores induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água?

		VALOR DA COBRANÇA						
FATORES QUE INDUZEM O EMPREENDIMENTO A RACIONALIZAR O USO DA ÁGUA	TOTAL GERAL	Até R\$100,00	De R\$100,01 a R\$500,00	De R\$500,01 a R\$1.000,00	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de R\$500.000,01
Consciência ambiental	63,1%	81,8%	50,0%	25,0%	69,2%	77,8%	46,7%	25,0%
Escassez de água	48,8%	54,6%	40,0%	25,0%	38,5%	63,0%	40,0%	50,0%
Redução de custos	20,2%	18,2%	40,0%	25,0%	30,8%	14,8%	13,3%	0,0%
Legislação e fiscalização	16,7%	27,3%	20,0%	25,0%	15,4%	11,1%	13,3%	25,0%
Certificações ambientais (como ISO 14.000, exigência do mercado)	10,7%	9,1%	10,0%	25,0%	15,4%	11,1%	6,7%	0,0%
Cobrança pelo uso de recursos hídricos	8,3%	0,0%	0,0%	25,0%	15,4%	3,7%	13,3%	25,0%
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%								

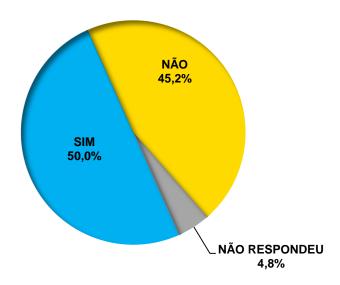


COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água?

Base amostral: 84 Entrevistados

COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	Citações	%
SIM	42	50,0%
NÃO	38	45,2%
NÃO RESPONDEU	4	4,8%
TOTAL	84	100%

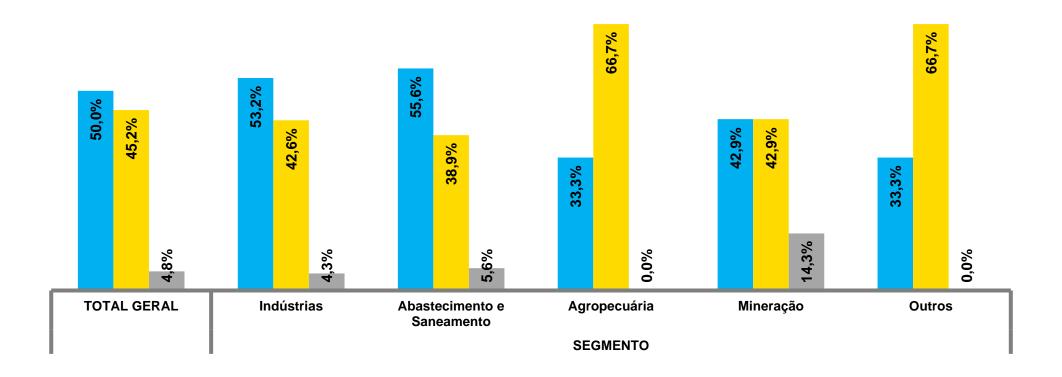




COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água?

- SIM
- NÃO
- NÃO RESPONDEU

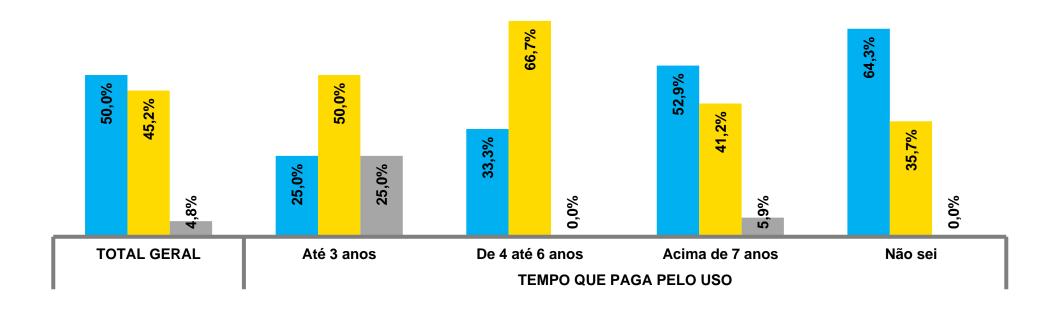




COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água?







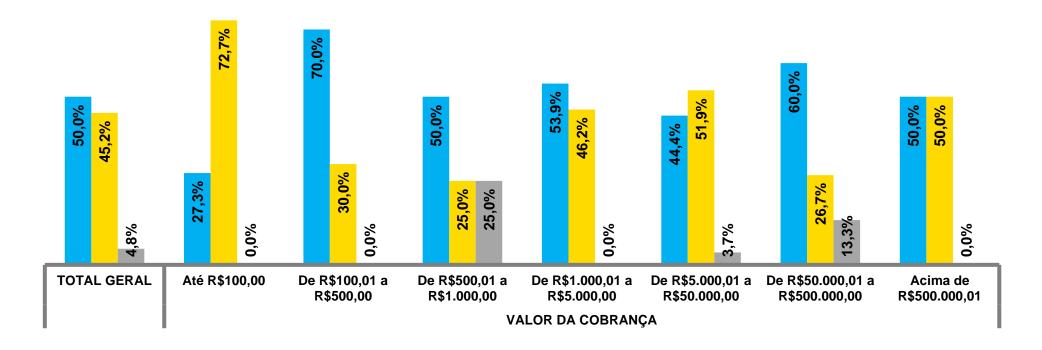
COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS

A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água?

Base amostral: 84 Entrevistados



■ NÃO RESPONDEU

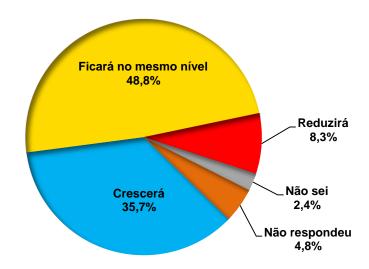




Nos próximos anos, a atividade do seu empreendimento:

Base amostral: 84 Entrevistados

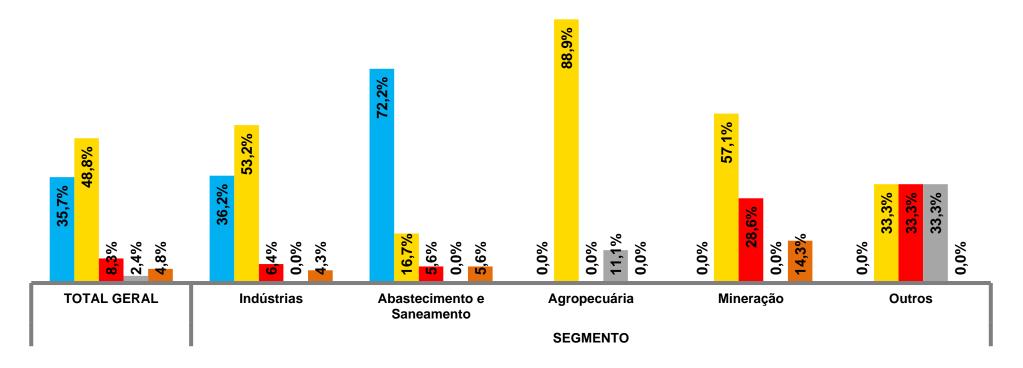
ATIVIDADE DO EMPREENDIMENTO NOS PRÓXIMOS ANOS	Citações	%
Crescerá	30	35,7%
Ficará no mesmo nível	41	48,8%
Reduzirá	7	8,3%
Não sei	2	2,4%
Não respondeu	4	4,8%
TOTAL	84	100%





Nos próximos anos, a atividade do seu empreendimento:

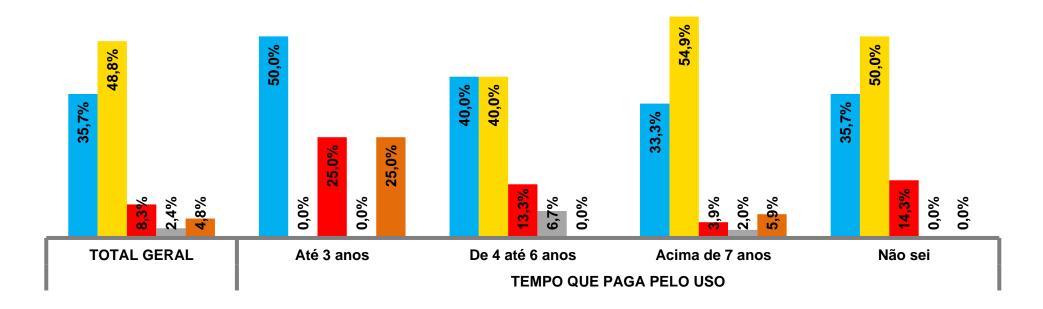
- Crescerá
- Ficará no mesmo nível
- Reduzirá
- Não sei
- Não respondeu





Nos próximos anos, a atividade do seu empreendimento:

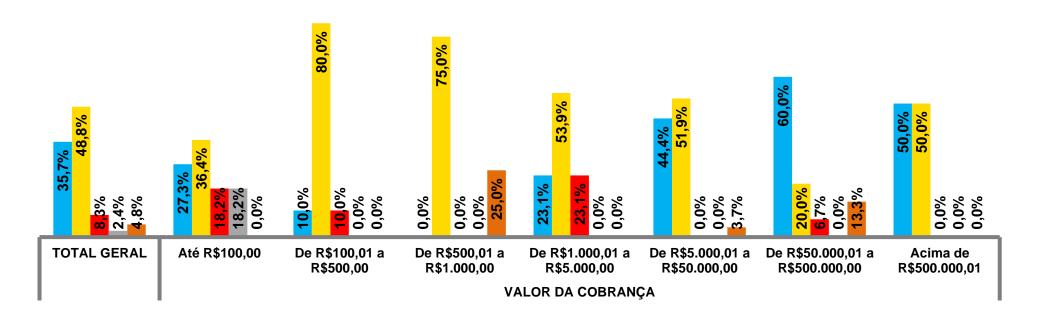
- Crescerá
- Ficará no mesmo nível
- Reduzirá
- Não sei
- Não respondeu





Nos próximos anos, a atividade do seu empreendimento:

- Crescerá
- Ficará no mesmo nível
- Reduzirá
- Não sei
- ■Não respondeu

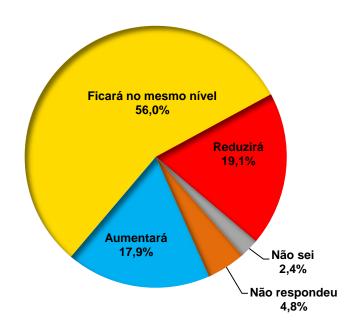




Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água:

Base amostral: 84 Entrevistados

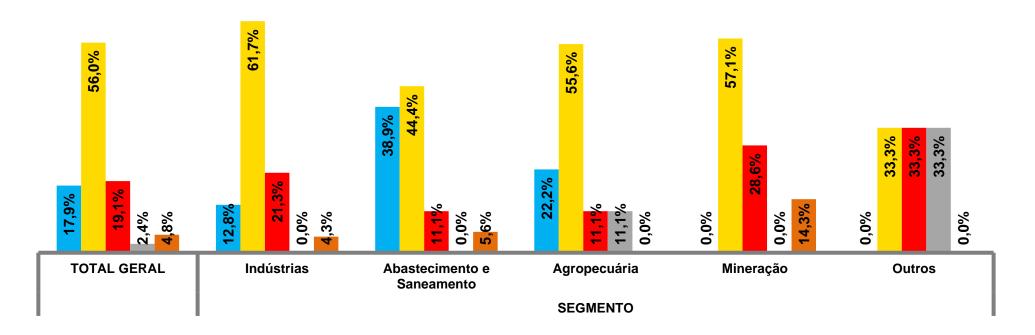
CONSUMO DE ÁGUA NOS PRÓXIMOS ANOS	Citações	%
Aumentará	15	17,9%
Ficará no mesmo nível	47	56,0%
Reduzirá	16	19,1%
Não sei	2	2,4%
Não respondeu	4	4,8%
TOTAL	84	100%





Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água:

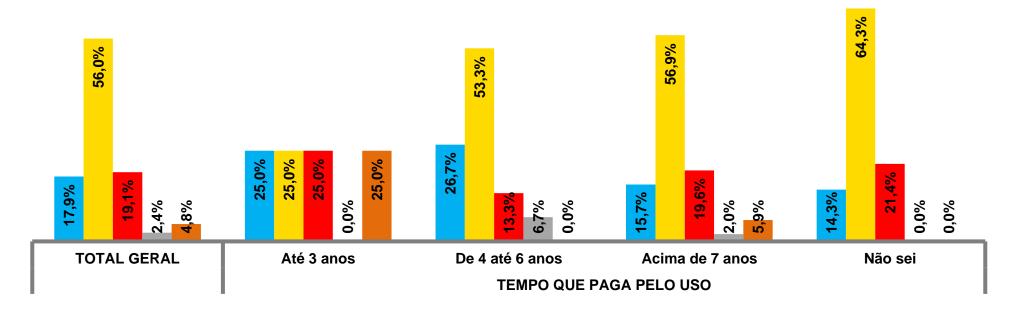
- Aumentará
- Ficará no mesmo nível
- **■** Reduzirá
- Não sei
- Não respondeu





Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água:

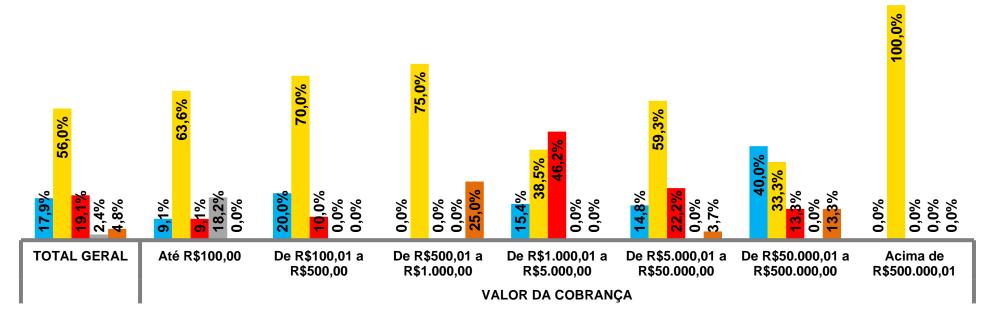
- Aumentará
 Ficará no mesr
- Ficará no mesmo nível
- Reduzirá
- Não sei
- ■Não respondeu





Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água:

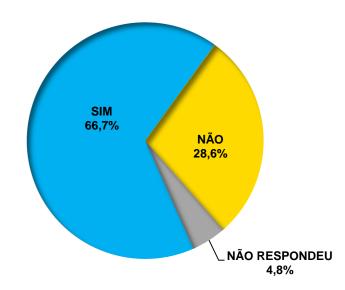
- Aumentará
- Ficará no mesmo nível
- Reduzirá
- Não sei
- Não respondeu





Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá os usuários a racionalizarem o uso da água?

A COBRANÇA REALIZADA INDUZ A RACIONALIZAÇÃO DO USO DA ÁGUA	Citações	%
SIM	56	66,7%
NÃO	24	28,6%
NÃO RESPONDEU	4	4,8%
TOTAL	84	100%





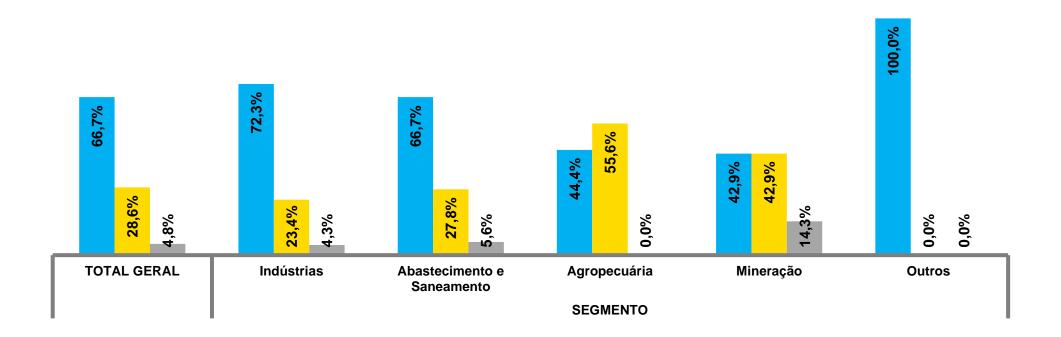
Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá os usuários a racionalizarem o uso da água?

Base amostral: 84 Entrevistados



NÃO

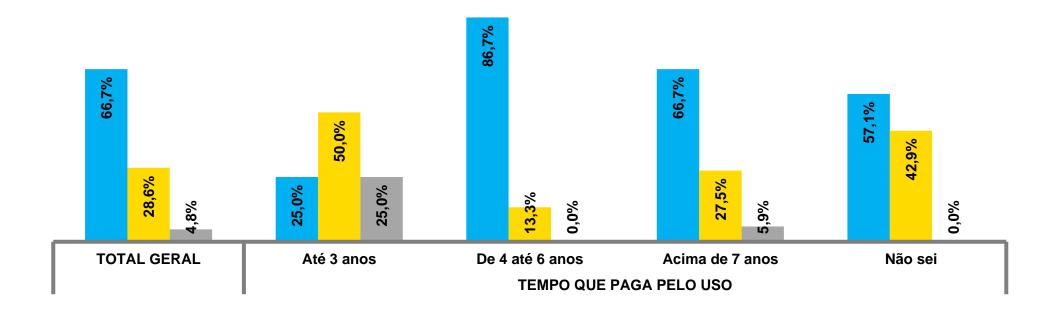
■ NÃO RESPONDEU





Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá os usuários a racionalizarem o uso da água?

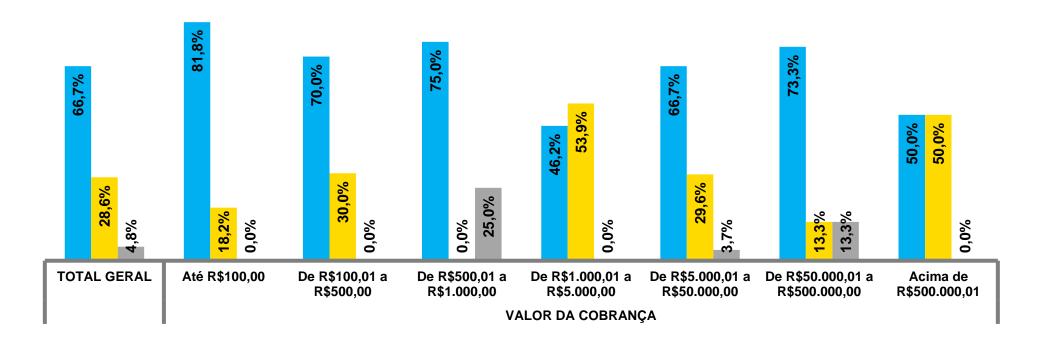






Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá os usuários a racionalizarem o uso da água?



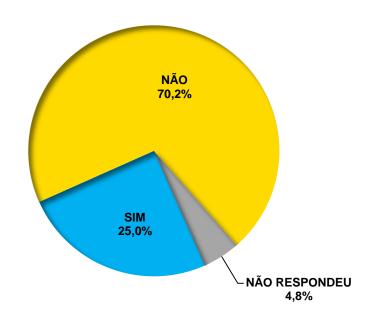




Em situações de escassez hídrica, você acha que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior?

Base amostral: 84 Entrevistados

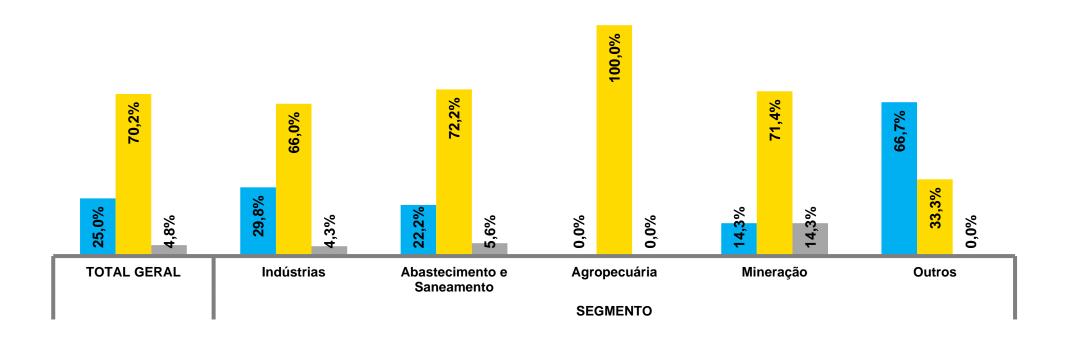
PREÇO COBRADO EM SITUAÇÕES DE ESCASSEZ HÍDRICA	Citações	%
SIM	21	25,0%
NÃO	59	70,2%
NÃO RESPONDEU	4	4,8%
TOTAL	84	100%





Em situações de escassez hídrica, você acha que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior?

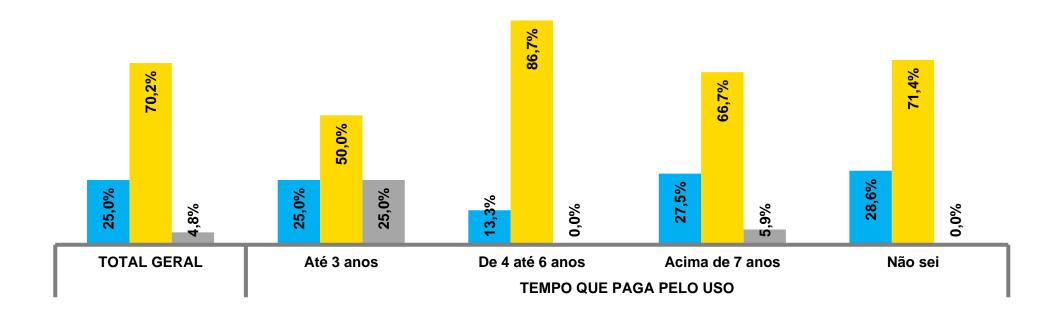
- SIM
- NÃO
- NÃO RESPONDEU





Em situações de escassez hídrica, você acha que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior?







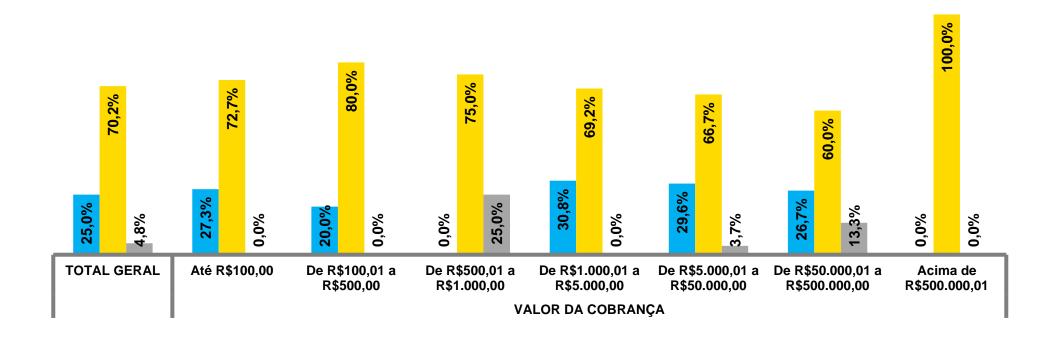
Em situações de escassez hídrica, você acha que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior?

Base amostral: 84 Entrevistados



NÃO

■ NÃO RESPONDEU





MOTIVO DE ACHAR QUE O PREÇO COBRADO DEVERIA SER MAIOR

Por quê?

Base amostral: 21 entrevistados que acham que o preço cobrado pelo uso da água em situações de escassez hídrica deveria ser maior

Citações	%
15	71,4%
3	14,3%
1	4,8%
1	4,8%
1	4,8%
1	4,8%
	15 3 1

Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%



MOTIVO DE ACHAR QUE O PREÇO COBRADO NÃO DEVERIA SER MAIOR

Por quê?

Base amostral: 59 entrevistados que acham que o preço cobrado pelo uso da água em situações de escassez hídrica NÃO deveria ser maior

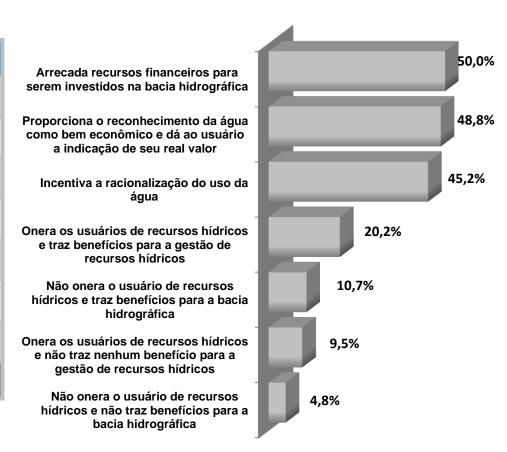
Cobrar mais não é solução. Deveria ter mais programas de conscientização O valor atual está compatível Existem outros mecanismos para resolver as situações de escassez hídrica A cobrança não está ligada a escassez	22 11	37,3% 18,6%
Existem outros mecanismos para resolver as situações de escassez hídrica		18 6%
•	E	10,070
A cobrança não está ligada a escassez	5	8,5%
, Utilities 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3	5,1%
Deveria ter melhor fiscalização para a redução do consumo	2	3,4%
Deveriam melhorar a gestão e não aumentar o preço	2	3,4%
O governo deveria prover o abastecimento de água	2	3,4%
O valor pago já é alto	2	3,4%
Um produtor rural não consegue custear um valor mais alto	2	3,4%
As empresas controlam do uso para não ocorrer desperdício	1	1,7%
Aumentar a arrecadação não fará com que sejam implantados projetos de melhorias	1	1,7%
Está tentando reduzir custos	1	1,7%
A maioria das empresas já trabalham no limite de captação	1	1,7%
Mesmo quando não há escassez e o uso é grande, o preço não é baixado	1	1,7%
Não há necessidade, a não ser que cobrem somente das grandes empresas	1	1,7%
Causa uma crise finaceira e não consegue repassar para o consumidor	1	1,7%
A economia não permite, vem sendo muito complicado concorrer com os importados, além disso o custo de energia é muito elevado não seria bom ter aumento	1	1,7%
Cobrar mais não é solução. Deveria investir em controle de perdas	1	1,7%
Se for bem dosado, bem racionalizado o usuário vai usar somente o que precisa	1	1,7%
A área pública deveria investir em objetos para sobreviver em escassez	1	1,7%

±ssa questao e de resposta multipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%



Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica?

CONSEQUÊNCIAS DA COBRANÇA EM UMA BACIA HIDROGRÁFICA	Citações	%			
Arrecada recursos financeiros para serem investidos na bacia hidrográfica	42	50,0%			
Proporciona o reconhecimento da água como bem econômico e dá ao usuário a indicação de seu real valor	41	48,8%			
Incentiva a racionalização do uso da água	38	45,2%			
Onera os usuários de recursos hídricos e traz benefícios para a gestão de recursos hídricos	17	20,2%			
Não onera o usuário de recursos hídricos e traz benefícios para a bacia hidrográfica	9	10,7%			
Onera os usuários de recursos hídricos e não traz nenhum benefício para a gestão de recursos hídricos	8	9,5%			
Não onera o usuário de recursos hídricos e não traz benefícios para a bacia hidrográfica	4	4,8%			
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%					





Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica?

				SEGMENTO		
CONSEQUÊNCIAS DA COBRANÇA EM UMA BACIA HIDROGRÁFICA	TOTAL GERAL	Indústrias	Abastecimento e Saneamento	Agropecuária	Mineração	Outros
Arrecada recursos financeiros para serem investidos na bacia hidrográfica	50,0%	46,8%	72,2%	22,2%	71,4%	0,0%
Proporciona o reconhecimento da água como bem econômico e dá ao usuário a indicação de seu real valor	48,8%	57,5%	55,6%	22,2%	14,3%	33,3%
Incentiva a racionalização do uso da água	45,2%	51,1%	22,2%	77,8%	28,6%	33,3%
Onera os usuários de recursos hídricos e traz benefícios para a gestão de recursos hídricos	20,2%	21,3%	22,2%	11,1%	0,0%	66,7%
Não onera o usuário de recursos hídricos e traz benefícios para a bacia hidrográfica	10,7%	10,6%	16,7%	0,0%	14,3%	0,0%
Onera os usuários de recursos hídricos e não traz nenhum benefício para a gestão de recursos hídricos	9,5%	8,5%	11,1%	0,0%	28,6%	0,0%
Não onera o usuário de recursos hídricos e não traz benefícios para a bacia hidrográfica	4,8%	2,1%	0,0%	11,1%	28,6%	0,0%



Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica?

	TEMPO QUE PAGA PELO USO				
TOTAL GERAL	Até 3 anos	De 4 até 6 anos	Acima de 7 anos	Não sei	
50,0%	75,0%	66,7%	47,1%	35,7%	
48,8%	50,0%	60,0%	49,0%	35,7%	
45,2%	25,0%	40,0%	43,1%	64,3%	
20,2%	50,0%	13,3%	23,5%	7,1%	
10,7%	0,0%	13,3%	9,8%	14,3%	
9,5%	25,0%	6,7%	5,9%	21,4%	
4,8%	25,0%	6,7%	2,0%	7,1%	
	GERAL 50,0% 48,8% 45,2% 20,2% 10,7% 9,5%	GERAL Ate 3 anos 50,0% 75,0% 48,8% 50,0% 45,2% 25,0% 20,2% 50,0% 10,7% 0,0% 9,5% 25,0%	TOTAL GERAL Até 3 anos De 4 até 6 anos 50,0% 75,0% 66,7% 48,8% 50,0% 60,0% 45,2% 25,0% 40,0% 20,2% 50,0% 13,3% 10,7% 0,0% 13,3% 9,5% 25,0% 6,7%	TOTAL GERAL Até 3 anos De 4 até 6 anos Acima de 7 anos 50,0% 75,0% 66,7% 47,1% 48,8% 50,0% 60,0% 49,0% 45,2% 25,0% 40,0% 43,1% 20,2% 50,0% 13,3% 23,5% 10,7% 0,0% 13,3% 9,8% 9,5% 25,0% 6,7% 5,9%	



Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica?

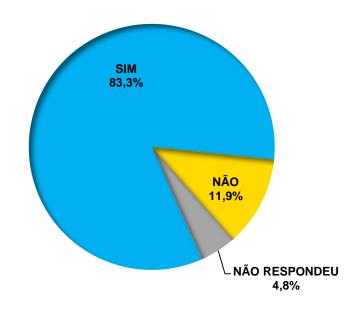
	VALOR DA COBRANÇA						
TOTAL GERAL	Até R\$100,00	De R\$100,01 a R\$500,00	De R\$500,01 a R\$1.000,00	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de R\$500.000,01
50,0%	18,2%	30,0%	50,0%	46,2%	66,7%	53,3%	75,0%
48,8%	45,5%	20,0%	50,0%	38,5%	74,1%	33,3%	50,0%
45,2%	54,6%	50,0%	50,0%	69,2%	33,3%	40,0%	25,0%
20,2%	9,1%	0,0%	0,0%	15,4%	37,0%	26,7%	0,0%
10,7%	9,1%	20,0%	0,0%	0,0%	11,1%	13,3%	25,0%
9,5%	9,1%	30,0%	0,0%	7,7%	0,0%	13,3%	25,0%
4,8%	0,0%	10,0%	25,0%	7,7%	3,7%	0,0%	0,0%
	50,0% 48,8% 45,2% 20,2% 10,7%	GERAL Ate R\$100,00 50,0% 18,2% 48,8% 45,5% 45,2% 54,6% 20,2% 9,1% 10,7% 9,1% 9,5% 9,1%	GERAL Ate R\$100,00 a R\$500,00 50,0% 18,2% 30,0% 48,8% 45,5% 20,0% 45,2% 54,6% 50,0% 20,2% 9,1% 0,0% 10,7% 9,1% 20,0% 9,5% 9,1% 30,0%	GERAL Ate R\$100,00 a R\$500,00 R\$1.000,00 50,0% 18,2% 30,0% 50,0% 48,8% 45,5% 20,0% 50,0% 45,2% 54,6% 50,0% 50,0% 20,2% 9,1% 0,0% 0,0% 10,7% 9,1% 20,0% 0,0% 9,5% 9,1% 30,0% 0,0%	GERAL Ate R\$100,00 a R\$500,00 R\$1.000,00 a R\$5.000,00 50,0% 18,2% 30,0% 50,0% 46,2% 48,8% 45,5% 20,0% 50,0% 38,5% 45,2% 54,6% 50,0% 50,0% 69,2% 20,2% 9,1% 0,0% 0,0% 15,4% 10,7% 9,1% 20,0% 0,0% 0,0% 9,5% 9,1% 30,0% 0,0% 7,7%	GERAL Ate R\$100,00 a R\$500,00 R\$1.000,00 a R\$5.000,00 a R\$50.000,00 50,0% 18,2% 30,0% 50,0% 46,2% 66,7% 48,8% 45,5% 20,0% 50,0% 38,5% 74,1% 45,2% 54,6% 50,0% 50,0% 69,2% 33,3% 20,2% 9,1% 0,0% 0,0% 15,4% 37,0% 10,7% 9,1% 20,0% 0,0% 0,0% 11,1% 9,5% 9,1% 30,0% 0,0% 7,7% 0,0%	GERAL Ate R\$100,00 a R\$500,00 R\$1.000,00 a R\$50.000,00 R\$500.000,00 50,0% 18,2% 30,0% 50,0% 46,2% 66,7% 53,3% 48,8% 45,5% 20,0% 50,0% 38,5% 74,1% 33,3% 45,2% 54,6% 50,0% 50,0% 69,2% 33,3% 40,0% 20,2% 9,1% 0,0% 0,0% 15,4% 37,0% 26,7% 10,7% 9,1% 20,0% 0,0% 0,0% 11,1% 13,3% 9,5% 9,1% 30,0% 0,0% 7,7% 0,0% 13,3%



Seu empreendimento é favorável à cobrança pelo uso de recursos hídricos?

Base amostral: 84 Entrevistados

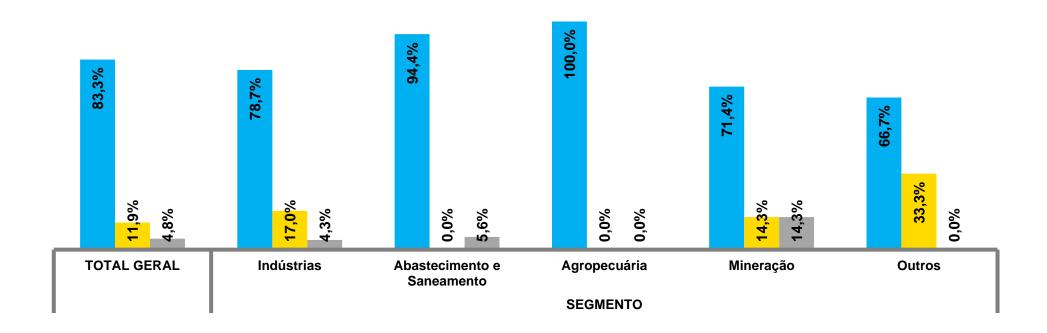
O EMPREENDIMENTO É FAVORÁVEL À COBRANÇA	Citações	%
SIM	70	83,3%
NÃO	10	11,9%
NÃO RESPONDEU	4	4,8%
TOTAL	84	100%





Seu empreendimento é favorável à cobrança pelo uso de recursos hídricos?

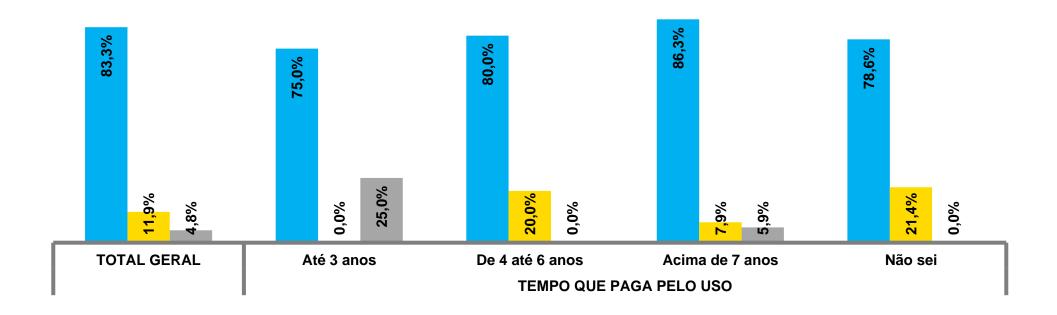
- SIM
- **NÃO**
- **NÃO RESPONDEU**





Seu empreendimento é favorável à cobrança pelo uso de recursos hídricos?





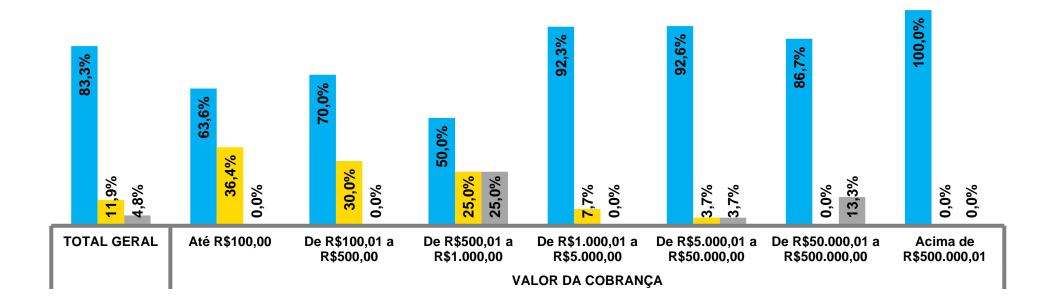


Seu empreendimento é favorável à cobrança pelo uso de recursos hídricos?

Base amostral: 84 Entrevistados



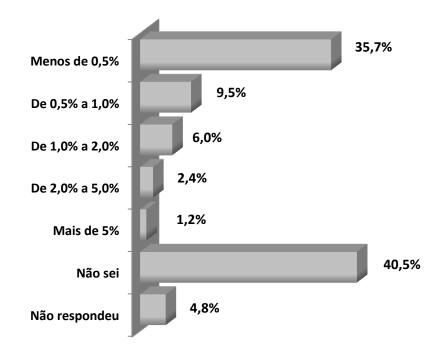
■ NÃO RESPONDEU





Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento?

PERCENTUAL DA COBRANÇA	Citações	%
Menos de 0,5%	30	35,7%
De 0,5% a 1,0%	8	9,5%
De 1,0% a 2,0%	5	6,0%
De 2,0% a 5,0%	2	2,4%
Mais de 5%	1	1,2%
Não sei	34	40,5%
Não respondeu	4	4,8%
TOTAL	84	100%





Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento?

		SEGMENTO				
PERCENTUAL DA COBRANÇA	TOTAL GERAL	Indústrias	Abastecimento e Saneamento	Agropecuária	Mineração	Outros
Menos de 0,5%	35,7%	46,8%	16,7%	33,3%	0,0%	66,7%
De 0,5% a 1,0%	9,5%	4,3%	11,1%	44,4%	0,0%	0,0%
De 1,0% a 2,0%	6,0%	4,3%	11,1%	11,1%	0,0%	0,0%
De 2,0% a 5,0%	2,4%	2,1%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Mais de 5%	1,2%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Não sei	40,5%	36,2%	50,0%	11,1%	85,7%	33,3%
Não respondeu	4,8%	4,3%	5,6%	0,0%	14,3%	0,0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%



Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento?

		TEMPO QUE PAGA PELO USO					
PERCENTUAL DA COBRANÇA	TOTAL GERAL	Até 3 anos	De 4 até 6 anos	Acima de 7 anos	Não sei		
Menos de 0,5%	35,7%	0,0%	40,0%	43,1%	14,3%		
De 0,5% a 1,0%	9,5%	0,0%	13,3%	3,9%	28,6%		
De 1,0% a 2,0%	6,0%	25,0%	6,7%	3,9%	7,1%		
De 2,0% a 5,0%	2,4%	0,0%	6,7%	2,0%	0,0%		
Mais de 5%	1,2%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%		
Não sei	40,5%	50,0%	33,3%	39,2%	50,0%		
Não respondeu	4,8%	25,0%	0,0%	5,9%	0,0%		
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%		



Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento?

		VALOR DA COBRANÇA						
PERCENTUAL DA COBRANÇA	TOTAL GERAL	Até R\$100,00	De R\$100,01 a R\$500,00	De R\$500,01 a R\$1.000,00	De R\$1.000,01 a R\$5.000,00	De R\$5.000,01 a R\$50.000,00	De R\$50.000,01 a R\$500.000,00	Acima de R\$500.000,01
Menos de 0,5%	35,7%	27,3%	30,0%	0,0%	46,2%	51,9%	20,0%	25,0%
De 0,5% a 1,0%	9,5%	0,0%	20,0%	25,0%	7,7%	7,4%	6,7%	25,0%
De 1,0% a 2,0%	6,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	20,0%	0,0%
De 2,0% a 5,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	0,0%	0,0%
Mais de 5%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Não sei	40,5%	72,7%	50,0%	50,0%	38,5%	22,2%	40,0%	50,0%
Não respondeu	4,8%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	3,7%	13,3%	0,0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



O Sr(a) concorda que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias?

Base amostral: 84 Entrevistados

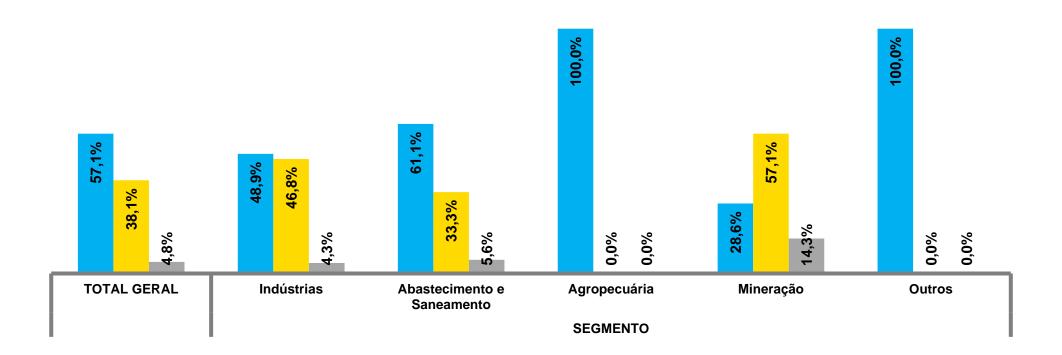
REVISÃO DOS PREÇOS COBRADOS	Citações	%
SIM	48	57,1%
NÃO	32	38,1%
NÃO RESPONDEU	4	4,8%
TOTAL	84	100%





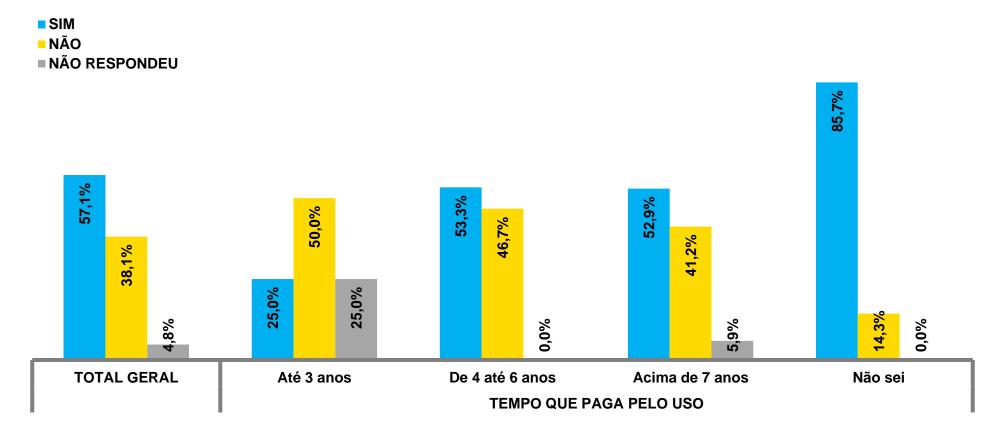
O Sr(a) concorda que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias?

- SIM
- **NÃO**
- NÃO RESPONDEU





O Sr(a) concorda que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias?



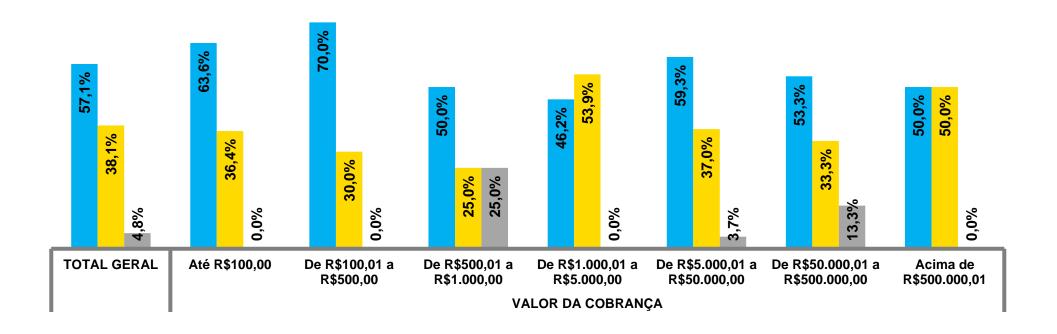


O Sr(a) concorda que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias?

Base amostral: 84 Entrevistados



■ NÃO RESPONDEU





MOTIVO DE CONCORDAR COM A REVISÃO DOS PREÇOS COBRADOS

Por quê?

Base amostral: 48 entrevistados que CONCORDAM que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias

MOTIVO DE CONCORDAR COM A REVISÃO DOS PREÇOS COBRADOS	Citações	%
É necessário corrigir as perdas inflacionárias	9	18,8%
Para o desenvolvimento dos projetos / Investimentos em melhorias	6	12,5%
Seria justo	6	12,5%
Tudo tem seu custo / Todo valor deve ser ajustado	6	12,5%
É importante revisar e repassar aos usuários	5	10,4%
Para garantir a qualidade da água na bacia	4	8,3%
Tem que ser atualizado conforme a situação do país	4	8,3%
Não soube responder	2	4,2%
Somente assim as pessoas terão consciência sobre a importância da água	2	4,2%
O valor está muito barato	1	2,1%
Concorda desde que cobre pela quantidade utilizada	1	2,1%
Concorda desde que seja um valor razoável	1	2,1%
Para equilibrar	1	2,1%
O valor cobrado já é suficiente	1	2,1%
Desde quando começou pagar não houve acréscimo de acordo com a inflação	1	2,1%
Devido ao aumento dos valores cobrados para todas as atividades, os valores pelo uso da água deveria seguir o mesmo fator utilizado pelo governo para reajuste dos preços aplicados	1	2,1%
A inflação já é reajustada	1	2,1%
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o	total excede	100%



MOTIVO DE DISCORDAR COM A REVISÃO DOS PREÇOS COBRADOS

Por quê?

Base amostral: 32 entrevistados que NÃO CONCORDAM que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias

MOTIVO DE DISCORDAR COM A REVISÃO DOS PREÇOS COBRADOS	Citações	%
Irá prejudicar as empresas / Não vão conseguir se manter	6	18,8%
Não soube responder	6	18,8%
O valor cobrado já é muito alto	5	15,6%
A inflação já é reajustada	4	12,5%
Muitas vezes as empresas também não reajustam de acordo com a inflação	3	9,4%
Essa cobrança não terá retorno / Não vê investimento em melhorias		9,4%
O consumo de água não está ligado a inflação do país	2	6,3%
Está tentando reduzir custos	2	6,3%
Deveria ser cobrado de acordo com a quantidade de consumida	1	3,1%
O valor cobrado já é suficiente	1	3,1%
Se for reajustado será mais dinheiro para os politicos corruptos	1	3,1%
Tem que avaliar sempre o volume de água da bacia, tem que ser mais elaborada e não repassada, para a correção.	1	3,1%
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%		



CRÍTICAS / SUGESTÕES

O Sr(a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica?

CRÍTICAS / SUGESTÕES
Sem críticas / sugestões (56 Entrevistados)
Não respondeu (5 Entrevistados)
Diminuir a burocracia para que a pessoa consiga a outorga, um meio de facilitar esse documento. Muitos projetos são interrompidos. A demora de uma posição do processo. Um canal para atendimento
A forma como os projetos estão sendo utilizados não justifica valor cobrado, e não tem nenhuma informação do que está sendo implementado. Mais informação.
Só passar mais informações aos usuários
Não acompanha a gestão, teria que ter uma divulgação através de email do que está sendo feito
Ação positiva adotada pelo comitê e as pessoas envolvidas. Uma boa organização
Divulgação maior e uma facilidade de conseguir os recursos
Gostaria que houvesse mais divulgação
Tem que persistir na conscientização, tem que estabelecer limites
Bom senso, ou uma pessoa mais capacitada que entenda e saiba gerenciar
Não é divulgado, e poucas pessoas tem conhecimento. Mais informações.
Que implementasse o programa conservador das águas de Extrema MG
Faz um bom trabalho, trabalha na conscientização
Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%



CRÍTICAS / SUGESTÕES

O Sr(a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica?

Base amostral: 84 Entrevistados

CRÍTICAS / SUGESTÕES

Apenas registrar que nunca foi feita a captação, paga mas nunca usou, já pediu cancelamento

Melhor divulgação, como é feita? Para que serve?

Deveria procurar pressionar as obras que estão em andamento para que fossem realizadas o mais breve possível

Deveriam ser revistas algumas legislações vigentes, quanto aos lançamentos de esgoto, fiscalização maior e o controle do uso da água

Ter uma divulgação melhor dos projetos, que fossem disponibilizados recursos para ter a medição telemétrica, pois as empresas podem ser prejudicadas por uma falha de medição. Que fosse utilizado para ter um recurso de equipamentos, investir tecnologia de monitoramento. O nível do rio e aferição e a previsão do tempo, e a qualidade da água.

Tem que vir uma divulgação para as empresas do que é feito com esse dinheiro, e ter uma explicação melhor de como são feitos os cálculos da cobrança

Tem que pagar sem a empresa estar funcionando, e não tem um atendimento para resolver a situação. Não é direcionado um atendimento ao público.

Sugestão: E-mail para atender aos clientes ou fone 0800.

Essa questão é de resposta múltipla, ou seja, o entrevistado poderia citar mais de uma resposta, com isso o total excede 100%



REALIZAÇÃO



Sede Piracicaba: Rua Alexandre Herculano, 120 | Vila Monteiro (19) 3435.3785 | (19) 3371.2848 atendimento@cw7pesquisas.com.br www.cw7pesquisas.com.br