



Agência das Bacias PCJ

Primeiro Termo Aditivo – Contrato nº 003/ANA/2011

INDICADOR 5 RECONHECIMENTO SOCIAL

Indicador 5A– Reconhecimento Social

Aplicação de pesquisa anual sobre o desempenho da Entidade Delegatária no exercício de suas atribuições, aplicada junto aos COMITÊS PCJ, conforme metodologia a ser definitiva pela ANA em conjunto com os órgãos gestores estaduais, tendo por foco:

- Cumprimento do contrato de gestão;
- Ações tomadas com vista a implementação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia;
- Atuação como secretaria executiva dos COMITÊS PCJ

RESULTADOS DA APLICAÇÃO DA PESQUISA DE RECONHECIMENTO SOCIAL EM 2015

Sumário

1. INTRODUÇÃO:	3
2. ESCLARECIMENTOS SOBRE A TABULAÇÃO DOS DADOS:	4
2.1. Identificação do Avaliador - Questões do Grupo 1 (G1)	4
2.2. Questões Objetivas Relativas à Entidade Delegatária -Grupo 2 (G2)	4
Tabela 1 - Identificação dos Valores, Cores e respectivas Categorias das notas atribuídas as Questões Objetivas a Entidade Delegatária - Questões do Grupo 2.	5
2.3. Questão Dissertativa - Grupo 3 (G3)	5
3. TABULAÇÃO DOS DADOS:	6
Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2015 de Reconhecimento Social.	6
4. RESULTADOS REFERENTES A PRIMEIRA PARTE DO QUESTIONÁRIO	8
IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR (G1):	8
4.1. Identificação dos Avaliadores em Pesquisa	8
Gráfico 1 - Identificação dos Avaliadores, Titulares e Suplentes em Plenária:	8
4.2. Tabulação dos dados referentes as questões 1.1 e 1.2:	8
Tabela 3 – Respostas referentes as Questões 1.1 e 1.2:	8
Gráfico 2 - Representação gráfica da Tabela 3:	9
5. RESULTADOS REFERENTES A SEGUNDA PARTE DO QUESTIONÁRIO	10
QUESTÕES OBJETIVAS RELATIVAS À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G2):	10
5.1. Notas atribuídas a Entidades Delegatária	10
Tabela 4 - Resumo das notas atribuídas:	10
Gráfico 3: Percentuais referentes às notas atribuídas nas questões objetivas pelos membros Titulares e Suplentes dos COMITÊS PCJ. Dados extraídos da Tabela 4: Resumo das notas atribuídas.	11
5.2. Médias das Questões Objetivas Relativas a Entidade Delegatária	12
Tabela 5 – Tabulação das médias das questões objetivas relativas à entidade delegatária, referentes ao grupo N.º 2 da pesquisa aplicada:	12
Gráfico 4 - Representação gráfica da Tabela 5:	12
5.3. Justificativas Referentes as Questões Objetivas Relativas à Entidade Delegatária Apresentadas no Grupo N.º 2:	13
6. RESULTADOS REFERENTES A QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G3):	19
6.1. Tabulação das respostas da Questão Dissertativa.	19
Tabela 6 - Número de respostas da Questão Dissertativa.	19
Gráfico 5 - Percentuais das respostas quanto a questão dissertativa.	19
6.2. Respostas da Questão Dissertativa Relativa à Entidade Delegatária:	20
Questão: Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê de Bacia?	20
7. CONCLUSÃO:	22
Tabela 7: Fórmula de Cálculo das Notas.	22

INDICADOR 5A - RECONHECIMENTO SOCIAL

Resultados da aplicação da pesquisa

1. INTRODUÇÃO:

Conforme pesquisa aplicada, por meio de questionário, na a 14ª Reunião Extraordinária dos Plenários dos COMITÊS PCJ, realizada em Atibaia (SP) em 23 de outubro de 2015, apresentamos os resultados obtidos.

Trata-se de pesquisa anual visando obter informações sobre o desempenho da Entidade Delegatária, no exercício de suas atribuições, conforme metodologia estabelecida pela Agência Nacional de Águas - ANA. O foco da pesquisa foi:

- Cumprimento do Contrato de Gestão;
- Ações tomadas com vista a implementação do Plano de Recursos Hídricos das Bacias PCJ;
- Atuação como Secretária Executiva dos COMITÊS PCJ.

2. ESCLARECIMENTOS SOBRE A TABULAÇÃO DOS DADOS:

Para um melhor entendimento sobre a disposição das respostas desenvolvemos a planilha abaixo, a qual está dividida em cinco segmentos distintos, conforme o seu número de colunas, sendo que:

2.1. Identificação do Avaliador - Questões do Grupo 1 (G1)

1ª Coluna - Identificação da Pesquisa (I.P.) – a primeira coluna, visa identificar os questionários respondidos, tivemos o cuidado de atribuir para cada um deles um número, facilitando desta forma a identificação de cada questionário. Dos questionários distribuídos durante a plenária, obtivemos o retorno de 51 questionários respondidos por membros votantes dos COMITÊS PCJ (titulares e suplentes). Nas tabelas seguintes a Identificação da Pesquisa será frequentemente abreviada pela sigla I.P.

Da 2ª Coluna - Identificação do Avaliador – a segunda coluna identifica o avaliador, ou seja, identificando se o avaliador participante na pesquisa é um membro titular ou suplente em plenário.

Da 3ª a 4ª Colunas - Questões - corresponde ao primeiro grupo de questões do questionário. Do total dos questionários entregues e respondidos, identificamos que 44 avaliadores são membros titulares em plenário e o restante, 7 avaliadores, são membros suplentes em plenário. Junto a participação do avaliador no comitê estão as respostas referentes às questões:

QUESTÃO 1.1: “Você conhece o contrato de gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária?”, identificada na tabela pelo número 1.1 (3ª coluna).

QUESTÃO 1.2: “Você conhece claramente as competências da Entidade Delegatária?”, identificada na tabela pelo número 1.2 (4ª coluna).

Para ambas as respostas das questões foram atribuídos os números 0 e 1 e as cores cinza e verde respectivamente, sendo que o número 0 significa NÃO e o 1 significando SIM. Nesta edição da pesquisa, todos os avaliadores responderam sim ou não em ambas as questões, não havendo respostas em branco.

A 5ª coluna é um intervalo entre o Grupo de Questões 1 e 2 (G1 e G2).

2.2. Questões Objetivas Relativas à Entidade Delegatária -Grupo 2 (G2)

Da 6ª a 16ª Coluna - Questões Objetivas a Entidade Delegatária - trata-se de questões referentes ao Grupo 2, na qual estão relacionadas 11 colunas que correspondem às 11 questões objetivas. As questões objetivas são identificadas na tabela pelos números 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11. Para as questões objetivas os avaliadores deveriam atribuir notas de “0” a “10”, sendo que os locais ausentes de notas (quadros em branco) os avaliadores não apresentaram nenhuma resposta (portanto, respostas não computadas). Para cada nota foi atribuído uma cor dentro de determinadas categorias:

Tabela 1 - Identificação dos Valores, Cores e respectivas Categorias das notas atribuídas as Questões Objetivas a Entidade Delegatária - Questões do Grupo 2.

Valores das Notas	Categorias	Cores
8,01 a 10,00	Excelente	Verde
6,01 a 8,00	Bom	Lima
4,01 a 6,00	Regular	Amarelo
2,01 a 4,00	Ruim	Laranja
0,00 a 2,00	Péssimo	Vermelho
Sem nota	Sem dados para avaliação	Branco

A 17ª coluna é um intervalo entre o Grupo de Questões 2 e 3.

2.3. Questão Dissertativa - Grupo 3 (G3)

18ª coluna - Questão Dissertativa: refere-se à questão “Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?”. Para computar a quantidade de respostas dissertativas recebidas atribuímos o número “1” destacadas em verde e, o número “0” para as questões destacadas em cinza, ou seja, sem respostas.

3. TABULAÇÃO DOS DADOS:

Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2015 de Reconhecimento Social.

Pesquisa 2015 de Reconhecimento Social															
G1				G2											G3
I.P.	Membros dos Comitês Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
1	Titular em Plenário	1	1	8	8	8	9	8	9	8	8	8	10	9	0
2	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
3	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	0
4	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
5	Titular em Plenário	0	1	9	9	10	10	9	8	9	9	9	10	9	0
6	Titular em Plenário	1	1	7	8	7	8	9	8	7	5	7	8	7	0
7	Titular em Plenário	1	1	9	8	9	9	10	9	10	9	9	10	10	1
8	Titular em Plenário	0	0	8	7	9	8	7	8	8	8	8	8	6	0
9	Titular em Plenário	0	1	9	9	10	8	9	9	10	9	9	10	9	1
10	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	0
11	Titular em Plenário	0	0	9	9	10	10	9	9	10	9	9	10	10	0
12	Titular em Plenário	1	1			5	6	7	8	8					0
13	Titular em Plenário	1	1	9	9	10	9	9	9	9	9	9	9	9	1
14	Titular em Plenário	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
15	Titular em Plenário	1	1	5	7	6	9		8	8	8	7	9	7	0
16	Titular em Plenário	1	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
17	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
18	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
19	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
20	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
21	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	8	7	7	7	7	7	8	8	1
22	Titular em Plenário	1	1	8	9	10	10	10	8	7	9	10	10	9	1
23	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	9	9	8	9	9	8	9	8	1
24	Titular em Plenário	1	1	8	8	8	8	9	8	9	10	7	8	7	1
25	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	8	8	8	7	10	9	0
26	Titular em Plenário	0	0			9	9	9				9	9		1
27	Titular em Plenário	0	0			9	9	9					8		1
28	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10				0

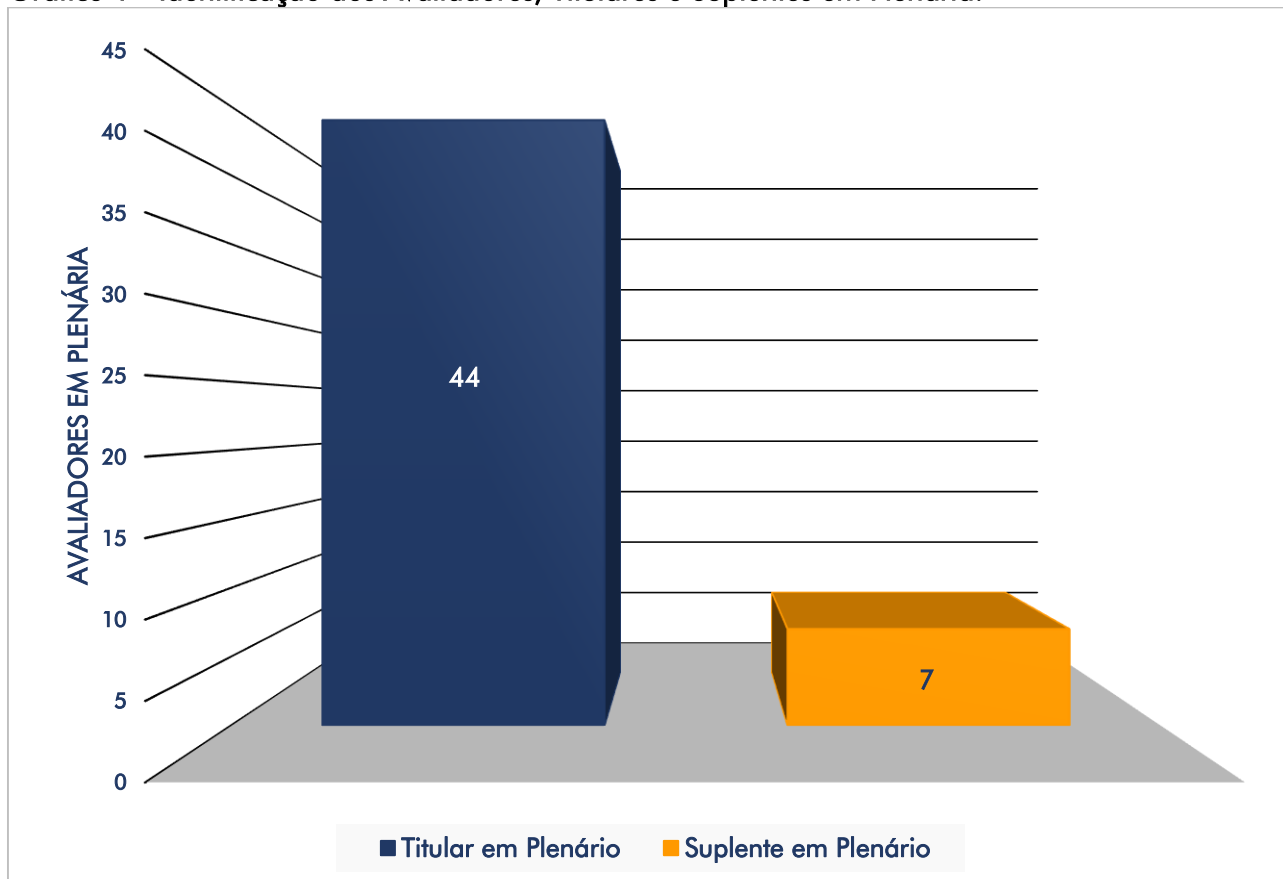
Pesquisa 2015 de Reconhecimento Social

G1				G2											G3
I.P.	Membros dos Comitês Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
29	Titular em Plenário	1	1	10	9	10	9	9	10	9	9	10	9	9	0
30	Titular em Plenário	1	1	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
31	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1
32	Titular em Plenário	1	1	8	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
33	Titular em Plenário	1	1	9	9	8	8	8	9	9	9	9	9	9	0
34	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1
35	Titular em Plenário	1	0	9	8	9	10	10	10	8	8	7	6	7	1
36	Titular em Plenário	1	1	8	9	10	8	8	10	8	10	7	10	6	1
37	Titular em Plenário	1	1	8	8	10	9	9	8	9	9	8	9	8	0
38	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	8	8	8	7	10	9	0
39	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10				0
40	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	0
41	Titular em Plenário	1	1	8	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
42	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	0
43	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	0
44	Titular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	0
45	Suplente em Plenário	1	1	9	8	10	10	10	10	10	9	10	10	10	0
46	Suplente em Plenário	0	0		8	10	7	8	7	7	3	7	7	3	0
47	Suplente em Plenário	0	1	8	7	10	10	8	7	7	7	8	10	8	1
48	Suplente em Plenário	1	1	8	8	8	9	8	8	9	9		9	9	1
49	Suplente em Plenário	1	1	8	9	10	8	10	10	10	10	10	10	8	0
50	Suplente em Plenário	0	1	9	8	10	10	9	8	8	8	9	9	9	0
51	Suplente em Plenário	1	1	8	9	10	8	10	10	10	10	10	10	8	0

4. RESULTADOS REFERENTES A PRIMEIRA PARTE DO QUESTIONÁRIO IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR (G1):

4.1. Identificação dos Avaliadores em Pesquisa

Gráfico 1 - Identificação dos Avaliadores, Titulares e Suplentes em Plenária:



A tabela abaixo contém as respostas para as questões 1.1 e 1.2 do Grupo 1 - Identificação do Avaliador - (3ª a 4ª colunas da primeira tabela).

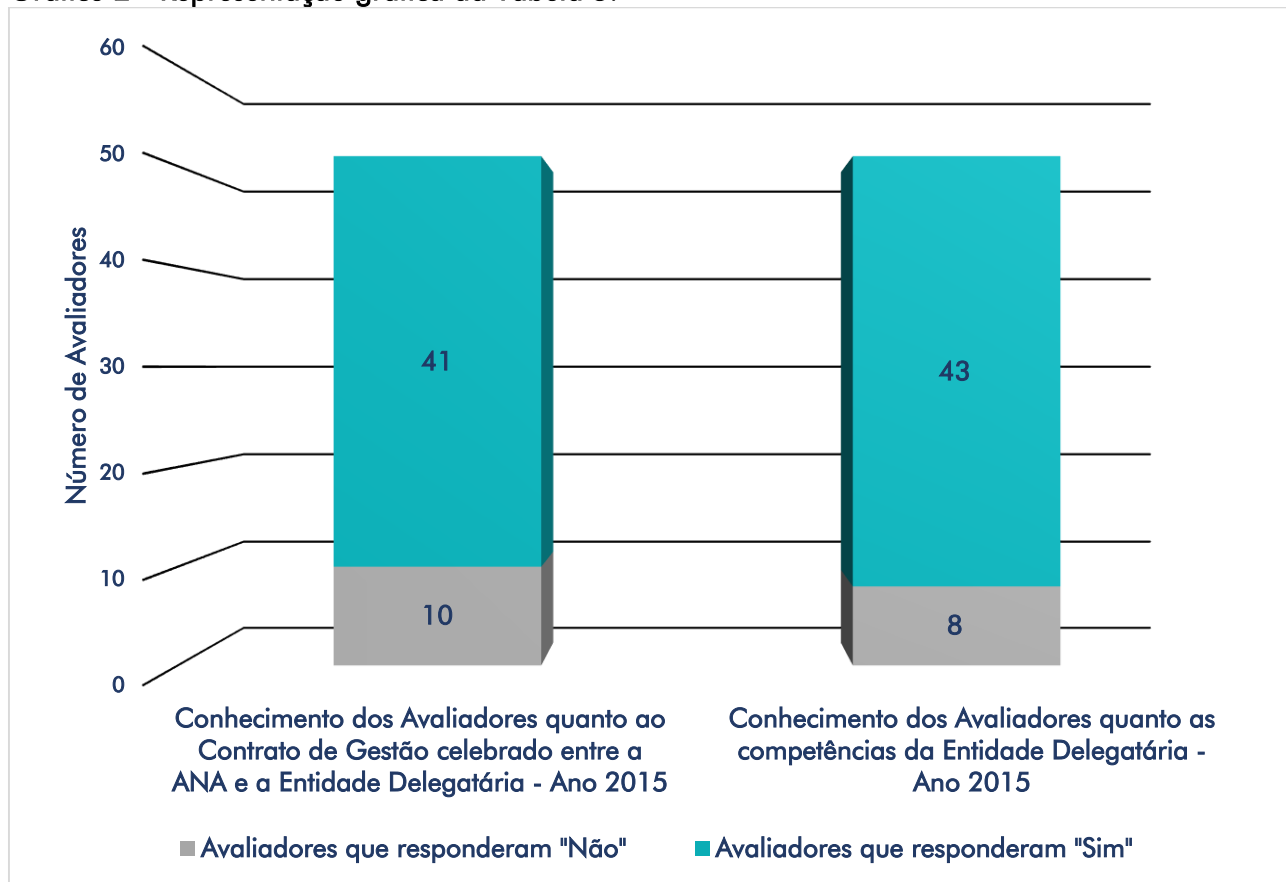
4.2. Tabulação dos dados referentes as questões 1.1 e 1.2:

Tabela 3 – Respostas referentes as Questões 1.1 e 1.2:

Resposta das Questões	1.1	1.2
"Sim"	46	39
"Não"	6	13
Não responderam à questão	4	4
Totais	56	56

A tabela acima deu origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 2 - Representação gráfica da Tabela 3:



5. RESULTADOS REFERENTES A SEGUNDA PARTE DO QUESTIONÁRIO QUESTÕES OBJETIVAS RELATIVAS À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G2):

5.1. Notas atribuídas a Entidades Delegatária

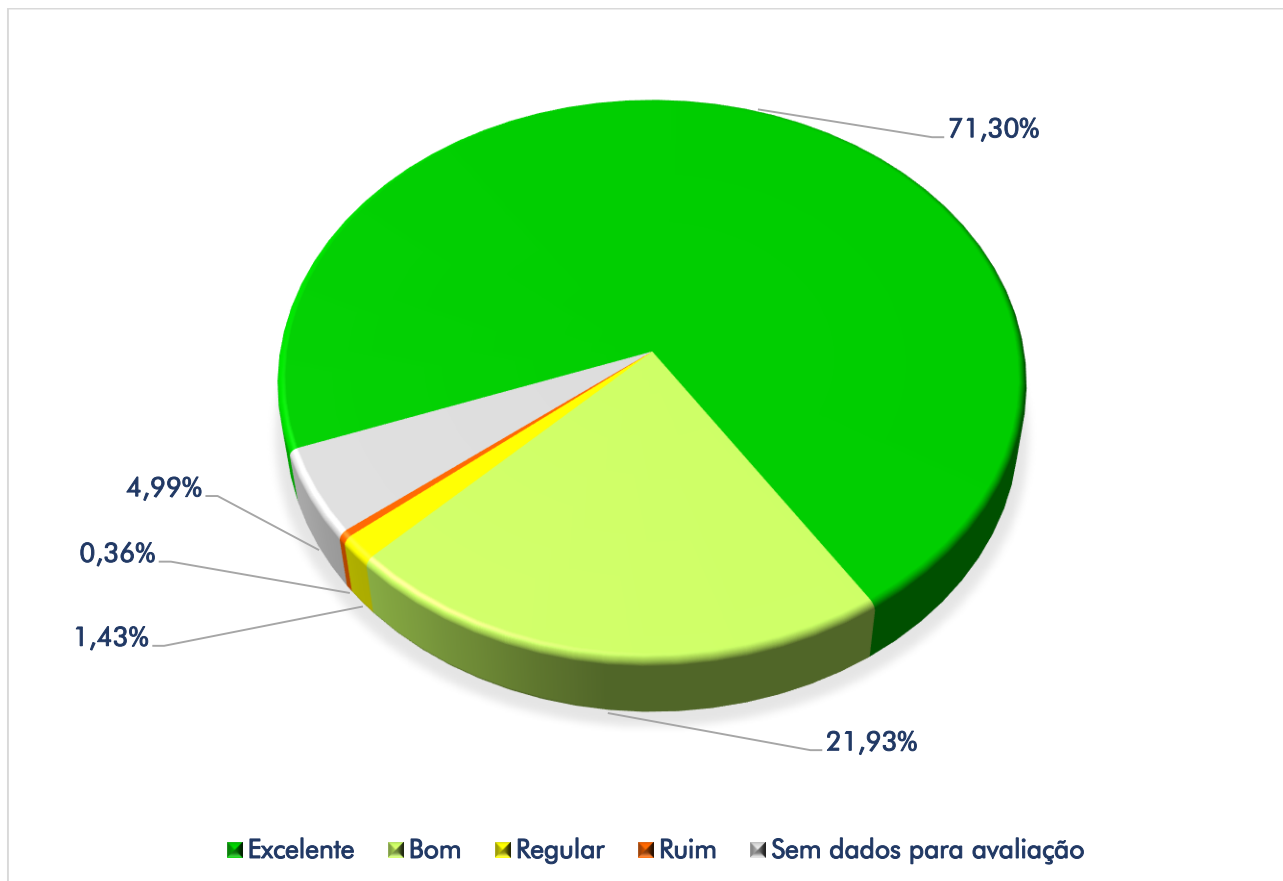
O quadro a seguir contém um resumo das notas atribuídas as questões objetivas, assim como os valores parciais. A coluna **Quantidade parcial das notas encontradas** contém quantas vezes a nota ocorreu na Tabela N.º 1 (páginas 5 e 6) e não a uma soma dessas notas. Por exemplo: a nota 10 ocorreu 209 vezes na tabela e a nota 9 ocorreu 191 vezes. A função de soma foi usada na coluna **Quantidade final das notas encontradas** para contabilizar então a ocorrência dos valores parciais.

Tabela 4 - Resumo das notas atribuídas:

Avaliação da Agência - Questões objetivas a Entidade Delegatária				
Categoria	Notas encontradas	Quantidade parcial das notas encontradas	Quantidade final das notas encontradas	(%)
Excelente	10	209	400	71,30%
	9	191		
Bom	8	90	123	21,93%
	7	33		
Regular	6	5	8	1,43%
	5	3		
Ruim	4	0	2	0,36%
	3	2		
Péssimo	2	0	0	0,00%
	1	0		
	0	0		
Sem dados para avaliação	-	28	28	4,99%
Total de Respostas		561	561	100,00%

Observação: Não houveram notas atribuídas a Categoria **Péssimo** (Notas que variam de 0,00 a 2,99).

Gráfico 3: Percentuais referentes às notas atribuídas nas questões objetivas pelos membros Titulares e Suplentes dos COMITÊS PCJ. Dados extraídos da Tabela 4: Resumo das notas atribuídas.



A classificação segue os percentuais apresentados na seção anterior. Segundo a pesquisa, **71,30%** das respostas obtidas consideram a atuação da Fundação Agência das Bacias PCJ como **Excelente**, **21,93%** consideram a atuação como **Boa** e **1,43%** avaliam como **Regular**. Dos dados extraídos da pesquisa apenas **0,36%** avaliaram como **Ruim** o desempenho da Entidade Delegatária. Das respostas colhidas, **4,99%** estavam em **branco**, portanto não apresentaram dados para avaliação.

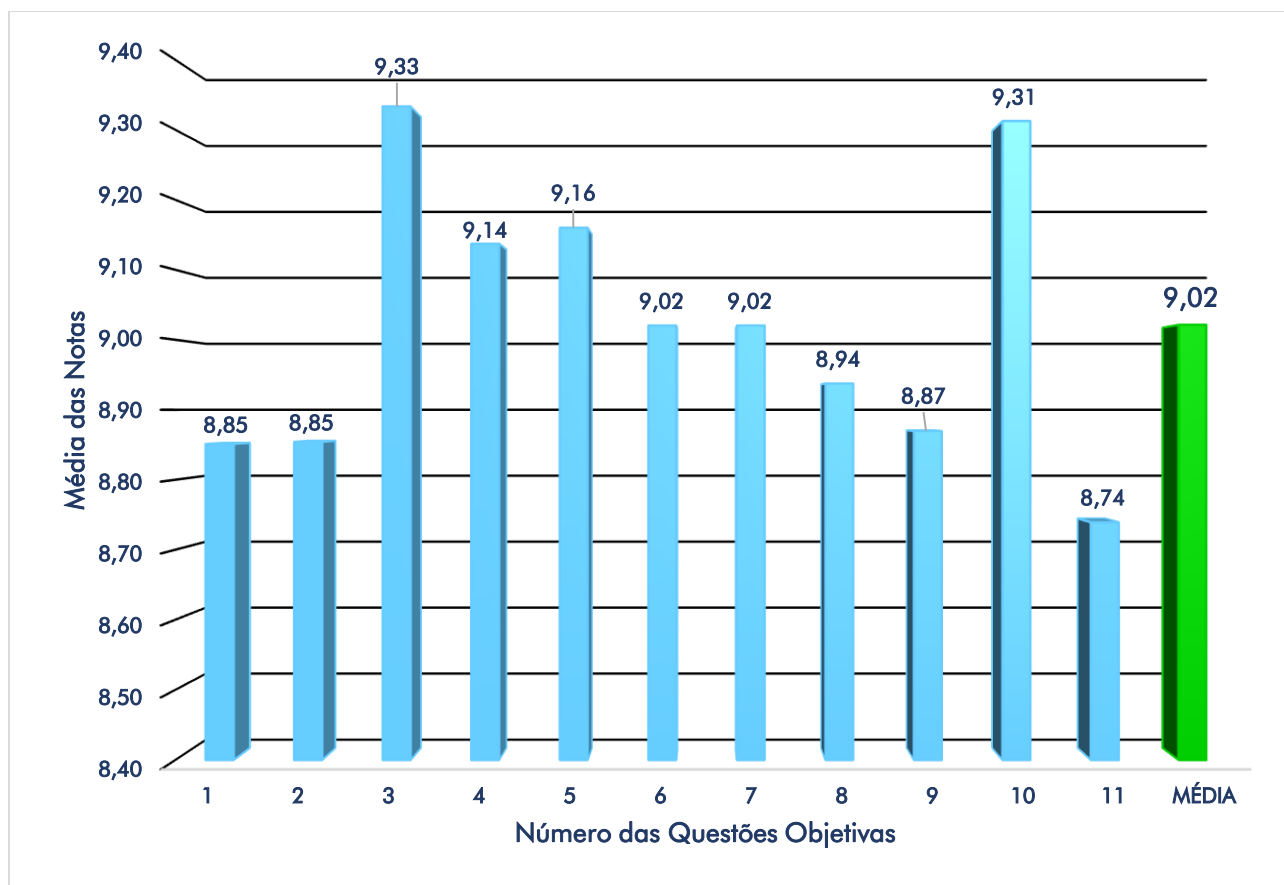
5.2. Médias das Questões Objetivas Relativas a Entidade Delegatária

Tabela 5 – Tabulação das médias das questões objetivas relativas à entidade delegatária, referentes ao grupo N.º 2 da pesquisa aplicada:

Questões Objetivas a Entidade Delegatária											
Questões	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11
Médias da Questões	8,85	8,85	9,33	9,14	9,16	9,02	9,02	8,94	8,87	9,31	8,74
Média Final	9,02										

A tabela acima deu origem ao seguinte gráfico:

Gráfico 4 - Representação gráfica da Tabela 5:



5.3. Justificativas Referentes as Questões Objetivas Relativas à Entidade Delegatária Apresentadas no Grupo N.º 2:

Observação: Conforme a orientação descrita na primeira página deste relatório a sigla I.P. significa Identificação da Pesquisa.

Questão 1 - As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Entidade Delegatária?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
9	Sim, a Entidade Delegatária atende muito bem as solicitações do CBH.
19	Temos o apoio e a atenção sempre que precisamos.
26	Respondeu apenas "Prejudicado".
27	Respondeu apenas "Prejudicado".
32	Falta de Financiamentos.
35	Sim. Temos todo o respaldo técnico necessário.
36	Sim.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Não tenho conhecimento.
47	Atraso na estruturação física do PJ

Questão 2 - A estrutura organizacional da Entidade Delegatária favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
9	As atribuições são claramente identificáveis.
19	A Agência por equipes especiais para cada área: técnico, financeiro, administrativo, etc.
26	Respondeu apenas "Prejudicado".
27	Respondeu apenas "Prejudicado".
30	Complementação de 100% do RH.
35	Sim. A estrutura é muito prática e funcional.
36	Acredito que sim.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
45	Número de funcionários da Agência em número menor que a demanda.
46	Entendo que sim.

Questão 3 - Recebo as convocações e a documentação referentes às reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
9	Sempre recebo as informações, convocações e documentos com a devida antecedência e no formato adequado.
15	Sempre costuma chegar em tempo via correio.
19	Sempre com prazo mínimo de 10 dias.
27	Respondeu apenas "Satisfatório".
35	Sim. A organização se faz presente via e-mail e telefone.
36	Por e-mail e por telefone com antecedência.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Sim, recebo.
47	Somos comunicados com bastante antecedência via e-mail, correios e telefones.
48	Conforme os prazos regimentais sim, porem os prazos tornam-se exíguo e apertados, pelo fato de precisarmos solicitar autorização de viagens do nosso órgão com prazos (antecedência larga).

Questão 4 - O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
9	A presença de pessoas além dos membros do CBH não é expressiva.
15	Sim.
19	É feito via correio eletrônico e correspondência postal e em alguns casos de duvidas os esclarecimentos são feitos por telefone.
21	Talvez fosse interessante o reforço com os agentes políticos aos municípios para que retomem a participação.
27	Respondeu apenas "Satisfatório".
35	Sim. Totalmente esclarecedora e interativa.
36	Nada a reclamar.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Sim.
47	Indicação correta, localização, espaço adequado, receptividade cordialidade.

Questão 5 - Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
9	Sim. Da leitura das Atas e documentos não restam maiores dúvidas.
19	São bastantes claros e de fácil entendimento.
21	As atas e resoluções poderiam apresentar sínteses para melhor enfoque.
27	Respondeu apenas "Satisfatório".
35	Sim. Perfeitamente claro em todos os itens.
36	Perfeito.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Sim.
47	Alguns termos técnicos dificulta o entendimento.

Questão 6 - A Entidade Delegatária demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
9	Sim, as dificuldades apresentadas foram superadas.
15	Atende de forma satisfatória.
19	Existe muito interesse com relação ao assunto.
21	Sempre há espaço para evolução.
26	Respondeu apenas "Prejudicado".
27	Respondeu apenas "Prejudicado".
35	Completamente. Somos atendidos em todos os aspectos com respostas precisas.
36	Embora não seja fácil, tudo tem caminhado bem.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Entendo que sim.

Questão 7 - A equipe da Entidade Delegatária demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
19	Em sua maioria a equipe é constituída por elementos com experiência de vários anos na área de recursos hídricos.
21	Sempre há espaço para evolução.
26	Respondeu apenas "Prejudicado".
27	Respondeu apenas "Prejudicado".
35	Há um aprofundamento no trabalho para que a habilidade se torne primordial e prática.
36	Sim.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Entendo que sim.

Questão 8 - Existe postura proativa da Entidade Delegatária para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
19	Sempre que solicitado tem dado atenção necessária para a apresentação de projetos e também em muitos casos tem propostas, recomendações e projetos.
21	Sempre há espaço para evolução.
26	Respondeu apenas "Prejudicado".
27	Respondeu apenas "Prejudicado".
35	Hoje a compreensão da entidade se aprofunda em se tornar proativa. Apresentar propostas de âmbito da necessidade do município e suas ações.
36	Acredito que sim.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Entendo que não. A Agência de Bacia deveria ser PCJ. Acho que o "J" (Jundiaí) está esquecido em termos de projetos.

Questão 9 - A Entidade Delegatária toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
19	Sempre, além de dar conhecimento aos membros do CBH.
21	Sempre há espaço para evolução.
26	Respondeu apenas "Prejudicado".
27	Respondeu apenas "Prejudicado".
35	A equipe hoje está mais inserida no contexto da realidade e necessidades do plano dos recursos hídricos da bacia a qual pertencem e no contexto como um todo.
36	Na medida do possível.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Entendo que sim.
48	Dada nossa distância do cotidiano da entidade delegatária, emitir opinião fica difícil.

Questão 10 - Os recursos da cobrança são administrados com transparência?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
15	Sim de forma clara e satisfatória.
19	Sim, são disponíveis para conhecimento dos interesses e também em reuniões de CBH.
21	Sempre há espaço para evolução.
27	Respondeu apenas "Satisfatório".
35	Hoje me inteiro nos recursos aos recursos que são administrados, mas com certeza o emprego dos valores são corretamente aplicados.
36	Os dados apresentados, são positivos.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Entendo que sim.
47	São realidades as prestações de contas mostrando a aplicação dos recursos.

Questão 11 - Os recursos da cobrança são investidos na bacia com eficiência pela Entidade Delegatária?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
15	Sim, considero que vem sendo aplicado de forma satisfatória.
19	As solicitações são sempre analisadas principalmente com base em dados técnicos.
21	Sempre há espaço para evolução.
26	Respondeu apenas "Prejudicado".
27	Respondeu apenas "Prejudicado".
35	Reafirmo que tomo pé hoje das questões corretadas, mas tenho certeza que a eficiência é prioridade.
36	Acho que tem faltado mais alvo ao reflorestamento e as nascentes.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
46	Entendo que não. Não vejo investimentos na bacia do Rio Jundiáí.
47	Demora e atraso no cronograma de execução das obras.

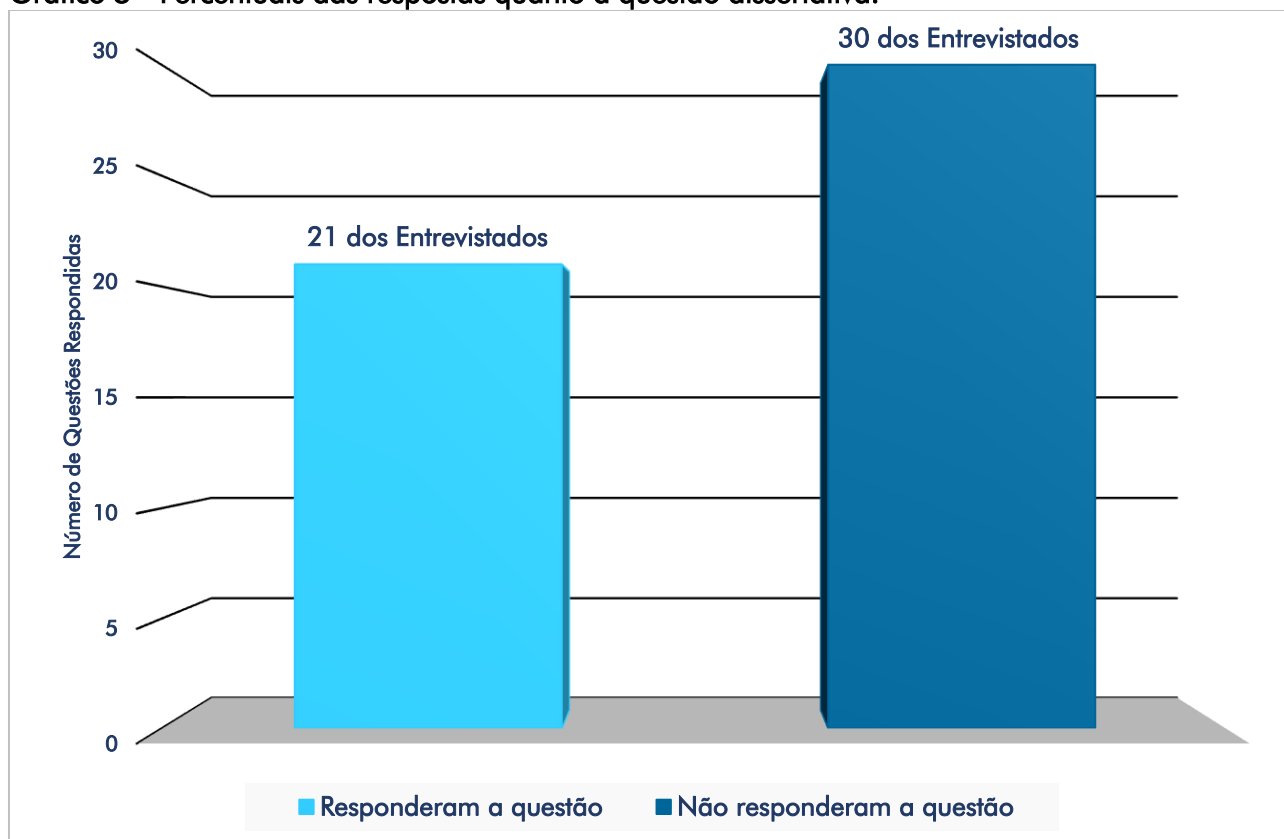
6. RESULTADOS REFERENTES A QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G3):

6.1. Tabulação das respostas da Questão Dissertativa.

Tabela 6 - Número de respostas da Questão Dissertativa.

Questão Dissertativa		
Comentários	Quantidade	(%)
Que receberam Respostas	21	41%
Que não receberam Respostas	30	59%
Total das Respostas	51	100%

Gráfico 5 - Percentuais das respostas quanto a questão dissertativa.



6.2. Respostas da Questão Dissertativa Relativa à Entidade Delegatária:

Propõe-se a seguir uma questão dissertativa, com a intenção de identificar as expectativas dos membros dos COMITÊS PCJ em relação à entidade Delegatária, a Fundação Agência das Bacias PCJ, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas.

Os formulários de pesquisa (questionários) para o Reconhecimento Social 2015 foram identificadas e numeradas de 1 a 51, conforme o número de questionários retornados e respondidos pelos membros dos COMITÊS PCJ, das quais apenas 21 retornaram com respostas na questão dissertativa. Abaixo segue uma tabela contendo as respostas colhidas da questão dissertativa:

Questão: Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê de Bacia?

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
7	Como sugestão: aumentar o número de técnicos para melhor atender a toda a bacia.
9	Seguir realizando o trabalho com zelo e presteza, observando as possibilidades. De melhorias e novas demandas do CBH que surgirem ao longo do tempo.
13	Adequando as normas de acesso aos recursos com a realidade de escassez hídrica que vivemos, priorizando ações de combate a perdas, proteção de mananciais e ações voltadas a melhorar as ações de todo os usuários da bacia, sejam serviços públicos, empresas, agricultura, focando na eficiência e uso racional dos recursos hídricos.
16	Entendo a atuação da Entidade Delegatária satisfatória.
17	Apoio técnico aos municípios para elaboração de projetos. Oficinas técnicas de assuntos específicos para os membros das Câmaras Técnicas.
18	Como prefeito de um pequeno município, gostaria de mais atenção na distribuição dos recursos, por que sempre somos os últimos a serem atendidos.
19	A Agência está instalada em um local de fácil acesso e dispõe de diversos espaços de acordo com as finalidades específicas, material informativo impresso muito bom e também pelo correio eletrônico com informações diversas.
21	Poderia evoluir atuando mais propriamente em áreas do terceiro setor, especialmente em educação ambiental e recuperação de recursos naturais. Também pode-se evoluir nas questões relativas a tecnologia, como: centro de operações e controles, macro e micromedições aliados a redução de perdas.
22	Está sempre avançando para atender as demandas, sendo propositivas e proativas as soluções e pendências, este é um lado muito positivo da Agência. Sugestão: dar mais agilidade aos processos, procedimentos e análise de projetos para que a ação final possa levar resultados mais rápidos as ações para a nossa sociedade, que é o objetivo do existir da entidade.
23	As vezes solicitantes dos recursos da cobrança criam muitas dificuldades para a entidade delegatária, dificultando a gestão dos processos com a utilização de recursos da cobrança.
24	Sempre pode melhorar.
26	Respondeu apenas "Prejudicado".
27	Dando mais conhecimento aos comitês.
30	Realizar a contratação de 100% do RH previsto para o seu quadro. Caminhar sempre com objetivo da construção de instalações próprias.
31	Nada! Continuar com a empenho e a seriedade atual. Se comparado com o restante do país, estamos quilômetros à frente dos demais comitês de bacias.

(I.P.)	MEMBROS TITULARES EM PLENÁRIO
32	Creio que a Agência está participando ativamente das atividades do comitê.
34	Creio que com uma melhor interação entre a Agência PCJ e os membros do CBH que não fazem parte da CT-PL.
35	A visão da prefeitura hoje, em relação às atividades é mais visionária, e entende a necessidade da união de esforços para que o desenvolvimento dos trabalhos relacionados ao nosso bem maior, a “água”, seja tratado como solução para a continuação da vida.
36	Todos os projetos têm sido bons, o problema é sempre a falta de verbas.

(I.P.)	MEMBROS SUPLENTE EM PLENÁRIO
47	Apresentando sugestões e propostas para aplicações dos recursos; Aplicando os recursos disponíveis; Atuando firmemente na comunidade.
48	Com comunicação tempestiva e objetiva ter-se-á a 1ª vertente para melhoria dos processos. Destarte, comunicações, além de convocações para as reuniões, são ferramentas efetivas para visibilidade das ações do comitê.

7. CONCLUSÃO:

A nota final atribuída Fundação Agências das Bacias PCJ, como entidade delegatária, com relação às Questões Objetivas a Entidade Delegatária (Questões do Grupo 2), foi de **9,02**. Segundo o Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão N.º 003/ANA/2011, página 21, do Indicador N.º 5 do mesmo Contrato de Gestão, indica que quando a média for maior ou igual a 9 será considerada como **10**, como podemos conferir na Formula da Calculo, na tabela abaixo:

Tabela 7: Fórmula de Cálculo das Notas.

Para o indicador 5A o resultado será equivalente à média aritmética das avaliações respondidas pelos membros dos COMITÊS PCJ, podendo a nota de cada avaliação variar de 0 (zero) a 10 (dez).

Média maior ou igual a 9 é considerada 10
Média maior ou igual a 8 é considerada 9
Média maior ou igual a 7 é considerada 8
Média maior ou igual a 6 é considerada 7
Média inferior a 6 - valor apurado será igual à média calculada

$$NP = 10 * \text{resultado} / \text{meta}$$
$$0 \leq NP \leq 10$$

$$NF = \sum (NP * PESO) / \sum (PESOS)$$

Piracicaba, janeiro de 2016

FUNDAÇÃO AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ