



**Agência das Bacias PCJ**

Primeiro Termo Aditivo ao Contrato ANA nº 003/ANA/2011

## INDICADOR 5 - RECONHECIMENTO SOCIAL

### INDICADOR 5A - RECONHECIMENTO SOCIAL

Aplicação de pesquisa anual sobre o desempenho da Entidade Delegatária no exercício de suas atribuições, aplicada junto aos COMITÊS PCJ, conforme metodologia definitiva pela ANA em conjunto com os órgãos gestores estaduais, tendo por foco:

- Cumprimento do Contrato de Gestão;
- Ações tomadas com vista a implementação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia;
- Atuação como Secretaria Executiva dos Comitês PCJ.

2017

Bacias PCJ

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO:.....	3
2. ESCLARECIMENTOS SOBRE A TABULAÇÃO DOS DADOS: .....	3
2.1. Identificação do Avaliador - Questões do Grupo 1 (G1).....	3
2.2. Questões Objetivas Relativas à Entidade Delegatária - Grupo 2 (G2) .....	4
2.3. Questão Dissertativa - Grupo 3 (G3).....	4
3. TABULAÇÃO DOS DADOS:.....	5
4. RESULTADOS REFERENTES A PRIMEIRA PARTE DO FORMULÁRIO - IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR (G1): .....	8
4.1. Identificação dos Avaliadores em Pesquisa .....	8
4.2. Tabulação dos dados referentes as questões 1.1 e 1.2: .....	8
5. RESULTADOS REFERENTES A SEGUNDA PARTE DO FORMULÁRIO - QUESTÕES OBJETIVAS RELATIVAS À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G2):.....	9
5.1. Notas atribuídas à Entidade Delegatária .....	10
5.2. Médias das Questões Objetivas Relativas a Entidade Delegatária .....	11
5.3. Justificativas apresentadas referentes às Questões Objetivas relativas à Entidade Delegatária apresentadas no Grupo nº 2: .....	13
6. RESULTADOS REFERENTES À QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G3): .....	16
6.1. Tabulação das respostas da Questão Dissertativa .....	16
6.2. Respostas da Questão Dissertativa Relativa à Entidade Delegatária: .....	17
7. CONCLUSÃO:.....	19

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Identificação dos Avaliadores, Titulares e Suplentes em Plenários dos Comitês PCJ. ....	8
Gráfico 2 - Representação gráfica da Tabela 3.....	9
Gráfico 3 - Percentuais referentes às notas atribuídas nas questões objetivas pelos membros Titulares e Suplentes dos COMITÊS PCJ.. ....	11
Gráfico 4 - Média das notas atribuídas para cada uma das Questões Objetivas (G2).....	12
Gráfico 5 – Número de avaliadores que responderam ou não a Questão Dissertativa.....	17

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Identificação dos Valores, Cores e respectivas Categorias das notas atribuídas às Questões Objetivas à Entidade Delegatária - Questões do Grupo 2. ....	4
Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2017 de Reconhecimento Social. ....	5
Tabela 3 - Respostas referentes as Questões 1.1 e 1.2.....	9
Tabela 4 - Resumo das notas atribuídas. ....	10
Tabela 5 – Média das notas referentes as Questões Objetivas do Grupo nº 2 da pesquisa aplicada. ....	12
Tabela 6 - Número de respostas da Questão Dissertativa. ....	16

## INDICADOR 5A - RECONHECIMENTO SOCIAL

### Resultados da aplicação da pesquisa

#### 1. INTRODUÇÃO:

Conforme pesquisa de Reconhecimento Social aplicada em atendimento ao Indicador 5A do Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº 003/ANA/2011, por meio de formulário via impressa, durante a 20ª Reunião Ordinária dos Comitês PCJ, realizada em Nova Odessa (SP), e por meio de formulário on-line, apresentamos os resultados obtidos.

Trata-se de pesquisa anual visando obter informações sobre o desempenho da Entidade Delegatária, no exercício de suas atribuições, conforme metodologia estabelecida pela Agência Nacional de Águas - ANA. O foco da pesquisa foi:

- Cumprimento de meta do Contrato de Gestão;
- Ações tomadas com vista a implementação do Plano de Recursos Hídricos das Bacias PCJ;
- Atuação como Secretária Executiva dos COMITÊS PCJ.

#### 2. ESCLARECIMENTOS SOBRE A TABULAÇÃO DOS DADOS:

Para um melhor entendimento sobre a disposição das respostas foi desenvolvida planilha constante da Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2017 de Reconhecimento Social, na qual constam o resultado para cada uma das questões constantes do formulário aplicado, separados por grupos de perguntas (G1, G2 e G3).

##### 2.1. Identificação do Avaliador - Questões do Grupo 1 (G1)

**1ª Coluna** - Identificação da Pesquisa (IP) - a primeira coluna, visa identificar os formulários respondidos. Obteve-se o cuidado de atribuir para cada um dos formulários um número, facilitando a identificação de cada um deles, sendo identificados e numerados de 1 a 77, que foi o número de formulários respondidos pelos membros dos Plenários dos Comitês PCJ em ambos os formatos disponibilizados. Nas tabelas seguintes a Identificação da Pesquisa será frequentemente abreviada pela sigla IP.

**2ª Coluna** - Identificação do Avaliador - a segunda coluna identifica o avaliador, ou seja, identifica o membro titular ou suplente dos plenários dos Comitês PCJ que respondeu o respectivo formulário.

**3ª e 4ª Colunas** – Questões – A 3ª e 4ª colunas correspondem ao primeiro grupo de questões do formulário. Do total dos formulários entregues e respondidos, identificamos que 74 avaliadores são membros titulares dos plenários dos Comitês PCJ e o restante, 3 avaliadores, são membros suplentes.

**QUESTÃO 1.1:** “Você conhece o contrato de gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária?”, identificada na Tabela 2 pelo número 1.1 (3ª coluna).

**QUESTÃO 1.2:** “Você conhece claramente as competências da Entidade Delegatária?”, identificada na Tabela 2 pelo número 1.2 (4ª coluna).

Para ambas as respostas das questões foram atribuídos os números 0 e 1 e as cores cinza e verde respectivamente, sendo que o número 0 significa “NÃO” e o 1 significa “SIM”. Nesta edição da pesquisa, todos os avaliadores responderam ambas as questões, não havendo respostas em branco.

**5ª coluna** – A 5ª coluna é um intervalo entre o Grupo de Questões 1 e 2 (G1 e G2).

## 2.2. Questões Objetivas Relativas à Entidade Delegatária - Grupo 2 (G2)

**6ª a 16ª Coluna** - Questões Objetivas à Entidade Delegatária - tratam-se de questões referentes ao Grupo 2, no qual estão relacionadas 11 colunas que correspondem às 11 questões objetivas determinadas. As questões objetivas são identificadas na Tabela 2 pelos números 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, para as quais os avaliadores deveriam atribuir notas de “0” a “10”. Para as questões não respondidas, considerou-se os locais ausentes de notas em branco.

Para cada faixa de nota foi atribuída uma cor dentro das categorias determinadas na Tabela 1:

**Tabela 1 - Identificação dos Valores, Cores e respectivas Categorias das notas atribuídas às Questões Objetivas à Entidade Delegatária - Questões do Grupo 2.**

Valores das Notas	Categorias	Cores
8,01 a 10,00	Excelente	Verde
6,01 a 8,00	Bom	Lima
4,01 a 6,00	Regular	Amarelo
2,01 a 4,00	Ruim	Laranja
0,00 a 2,00	Péssimo	Vermelho
Sem nota	Sem dados para avaliação	Branco

**17ª coluna** – Esta coluna é um intervalo entre o Grupo de Questões 2 e 3.

## 2.3. Questão Dissertativa - Grupo 3 (G3)

**18ª coluna - Questão Dissertativa:** Esta coluna refere-se à questão “Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?”. Para computar a quantidade de respostas dissertativas recebidas atribuímos o número “1” destacadas em verde e, o número “0” para as questões sem respostas, destacadas em cinza.

### 3. TABULAÇÃO DOS DADOS:

Foram tabulados os dados apresentados nos 77 formulários respondidos pelos membros titulares e suplentes dos Comitês PCJ, por ocasião da aplicação da Pesquisa de Reconhecimento Social constante do Indicador 5 do Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão ANA/003/2011. Os dados tabulados encontram-se dispostos na Tabela 2.

**Tabela 2 - Tabulação dos dados da Pesquisa 2017 de Reconhecimento Social.**

PESQUISA 2017 DE RECONHECIMENTO SOCIAL															
G1				G2											G3
IP	Membros Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
1	Titular em Plenário	1	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	9	1
2	Titular em Plenário	1	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	9	1
3	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	8	10	8	8	1
4	Titular em Plenário	0	0	8	7	3	10	5	8	8	7	8	8	3	1
5	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
6	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
7	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
8	Titular em Plenário	1	1	8	10	10	10	10	10	10	10	8	10	8	0
9	Titular em Plenário	1	1	8	10	10	10	10	10	10	10	8	10	8	0
10	Titular em Plenário	1	1	10	8	10	10	10	10	10	8	10	10	10	1
11	Titular em Plenário	1	1	10	8	10	10	10	10	10	8	10	10	10	0
12	Titular em Plenário	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
13	Titular em Plenário	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
14	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
15	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
16	Titular em Plenário	1	1	8	8	9	8	9	10	10	8	9	10	10	0
17	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
18	Titular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
19	Titular em Plenário	1	1	9	10	10	10	9	10	9	10	10	10	10	1

PESQUISA 2017 DE RECONHECIMENTO SOCIAL

G1				G2											G3
IP	Membros Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
20	Títular em Plenário	1	1	9	10	10	10	9	10	9	10	10	10	10	0
21	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
22	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
23	Títular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9	8	1
24	Títular em Plenário	1	1	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0
25	Títular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	9	9	9	9	9	9	1
26	Títular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	9	9	9	9	9	9	0
27	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	1
28	Títular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	10	10	9	9	10	10	0
29	Títular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	10	10	9	9	10	10	1
30	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
31	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	8	9	10	10	10	9	10	8	1
32	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	8	9	10	10	10	9	10	8	0
33	Títular em Plenário	1	1	10	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
34	Títular em Plenário	1	1	10	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
35	Títular em Plenário	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
36	Títular em Plenário	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
37	Títular em Plenário	0	1	8	10	10	8	10	10	10	10	10	10	10	1
38	Títular em Plenário	1	1	10	10	9	10	9	10	10	10	8	10	7	1
39	Títular em Plenário	1	1	10	10	9	10	9	10	10	10	8	10	7	0
40	Títular em Plenário	1	1	5	6	9	9	9	7	7	7	8	9	8	1
41	Títular em Plenário	1	1	5	6	9	9	9	7	7	7	8	9	8	0
42	Títular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
43	Títular em Plenário	1	1	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1
44	Títular em Plenário	1	1	9	8	8	9	9	9	9	9	8	6		0
45	Títular em Plenário	1	1	9	8	8	9	9	9	9	9	8	6		0
46	Títular em Plenário	1	1	9	9	10	8	10	10	10	9	10	10	10	1

## PESQUISA 2017 DE RECONHECIMENTO SOCIAL

G1				G2											G3
IP	Membros Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
47	Títular em Plenário	1	1	9	9	10	8	10	10	10	9	10	10	10	1
48	Títular em Plenário	0	1	9	9	10	9	9	10	9	9	9	9,4	8,8	1
49	Títular em Plenário	1	0	10	10	10	8	9	10	10	10	10	10	10	1
50	Títular em Plenário	1	1	10	10	9	10	10	10	9	9	10	10	10	0
51	Títular em Plenário	1	1	10	10	9	10	10	10	9	9	10	10	10	1
52	Títular em Plenário	1	1	8	8	8	8	8	8	8	8	8	9	9	0
53	Títular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	0
54	Títular em Plenário	1	1	10	8	10	8	10	9	10	10	10	10	10	0
55	Títular em Plenário	1	1	10	8	10	9	9	9	10	9	9	10	9	1
56	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	1
57	Títular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	10	10	10	9	9	1
58	Títular em Plenário	1	1	10	10	9	9	10	10	10	10	10	10	10	0
59	Títular em Plenário	1	1	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0
60	Títular em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	0
61	Títular em Plenário	1	1	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0
62	Títular em Plenário	1	1	8	8	10	10	9	9	9	9	9	9	9	0
63	Títular em Plenário	1	1	8	7	9	5	5	5	8	8	2	8	5	0
64	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
65	Títular em Plenário	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
66	Títular em Plenário	1	1	8	7	8	7	8	8	8	7	7	6	6	0
67	Títular em Plenário	1	1	8	7	10	8	8	7	9	7	7	6	6	0
68	Títular em Plenário	1	1	8	7	10	8	8	7	9	7	7	6	6	0
69	Títular em Plenário	0	0	7	9	10	8	9	9	9	8	8	8	8	0
70	Títular em Plenário	0	0	7	9	10	8	9	9	9	8	8	8	8	0
71	Títular em Plenário	0	1	7	7	10	9	9	8	8	9	8	9	8	1
72	Títular em Plenário	0	1	7	7	10	9	9	8	8	9	8	9	8	0
73	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	8	10	8	8	0



PESQUISA 2017 DE RECONHECIMENTO SOCIAL

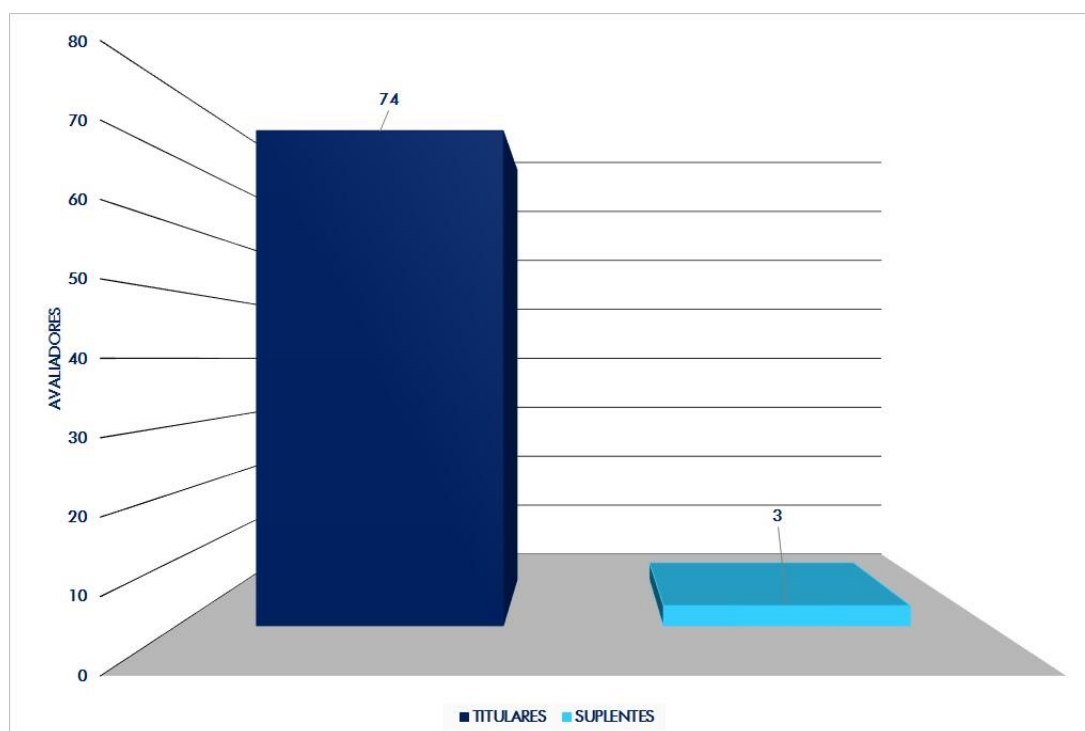
G1				G2											G3
IP	Membros Avaliadores em Plenária	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	
74	Títular em Plenário	1	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0
75	Suplente em Plenário	1	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	1
76	Suplente em Plenário	0	0			8		5							0
77	Suplente em Plenário	1	1	8	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0

#### 4. RESULTADOS REFERENTES A PRIMEIRA PARTE DO FORMULÁRIO - IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR (G1):

##### 4.1. Identificação dos Avaliadores em Pesquisa

Foram considerados os formulários preenchidos por 74 membros Titulares em Plenários e três membros Suplentes em Plenários dos COMITÊS PCJ, totalizando 77 formulários respondidos, conforme o Gráfico 1:

Gráfico 1 - Identificação dos Avaliadores, Titulares e Suplentes em Plenários dos Comitês PCJ.



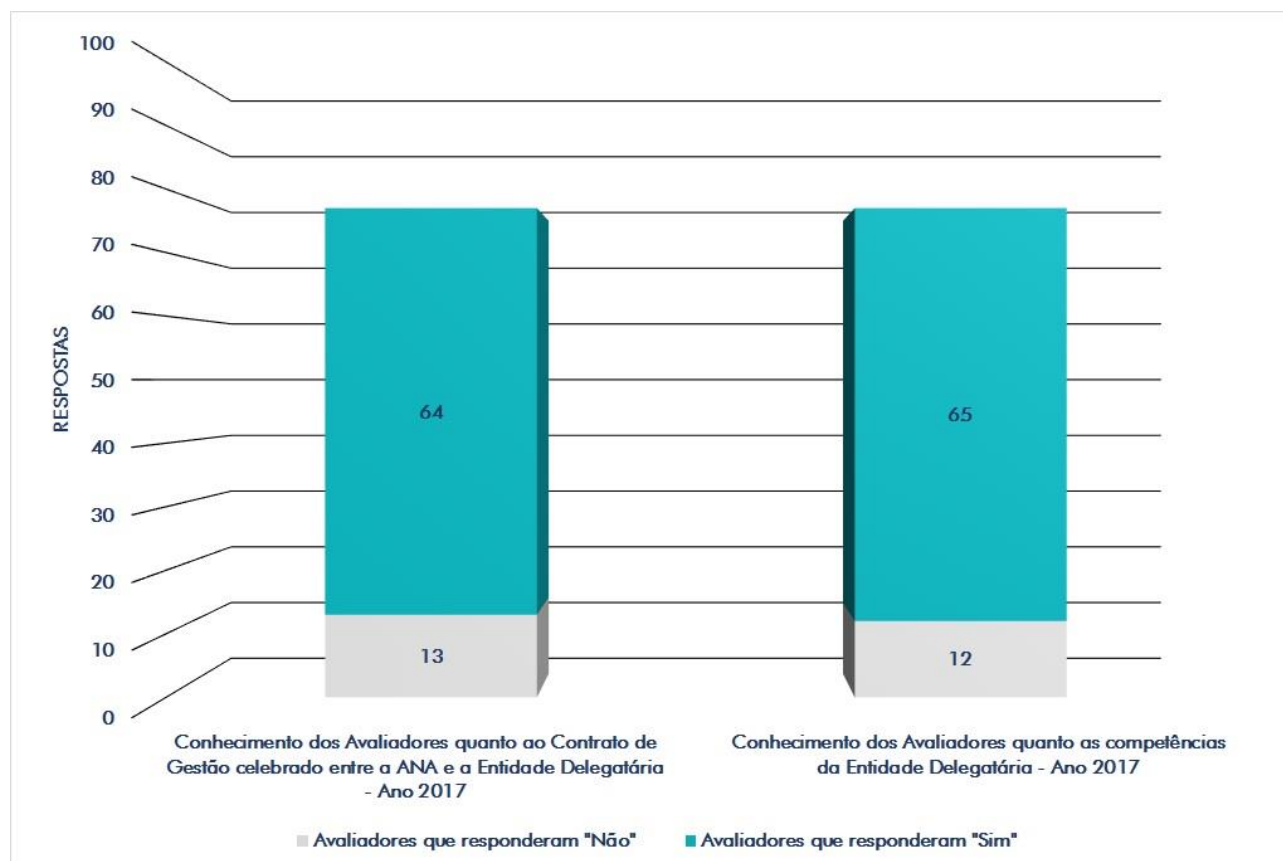
##### 4.2. Tabulação dos dados referentes as questões 1.1 e 1.2:

O resumo computado para as respostas referentes às Questões 1.1 e 1.2 do Grupo 1 - Identificação do Avaliador, localizadas na 3ª a 4ª colunas da Tabela 2, estão representados na Tabela 3 e no Gráfico 2.

Tabela 3 - Respostas referentes as Questões 1.1 e 1.2.

Resposta das Questões	1.1 - Conhecimento dos Avaliadores quanto ao Contrato de Gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária - Ano 2017	1.2 - Conhecimento dos Avaliadores quanto as competências da Entidade Delegatária - Ano 2017
"Sim"	64	65
"Não"	13	12
Não responderam à questão	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>77</b>	<b>77</b>

Gráfico 2 - Representação gráfica da Tabela 3.



## 5. RESULTADOS REFERENTES A SEGUNDA PARTE DO FORMULÁRIO - QUESTÕES OBJETIVAS RELATIVAS À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G2):

## 5.1. Notas atribuídas à Entidade Delegatária

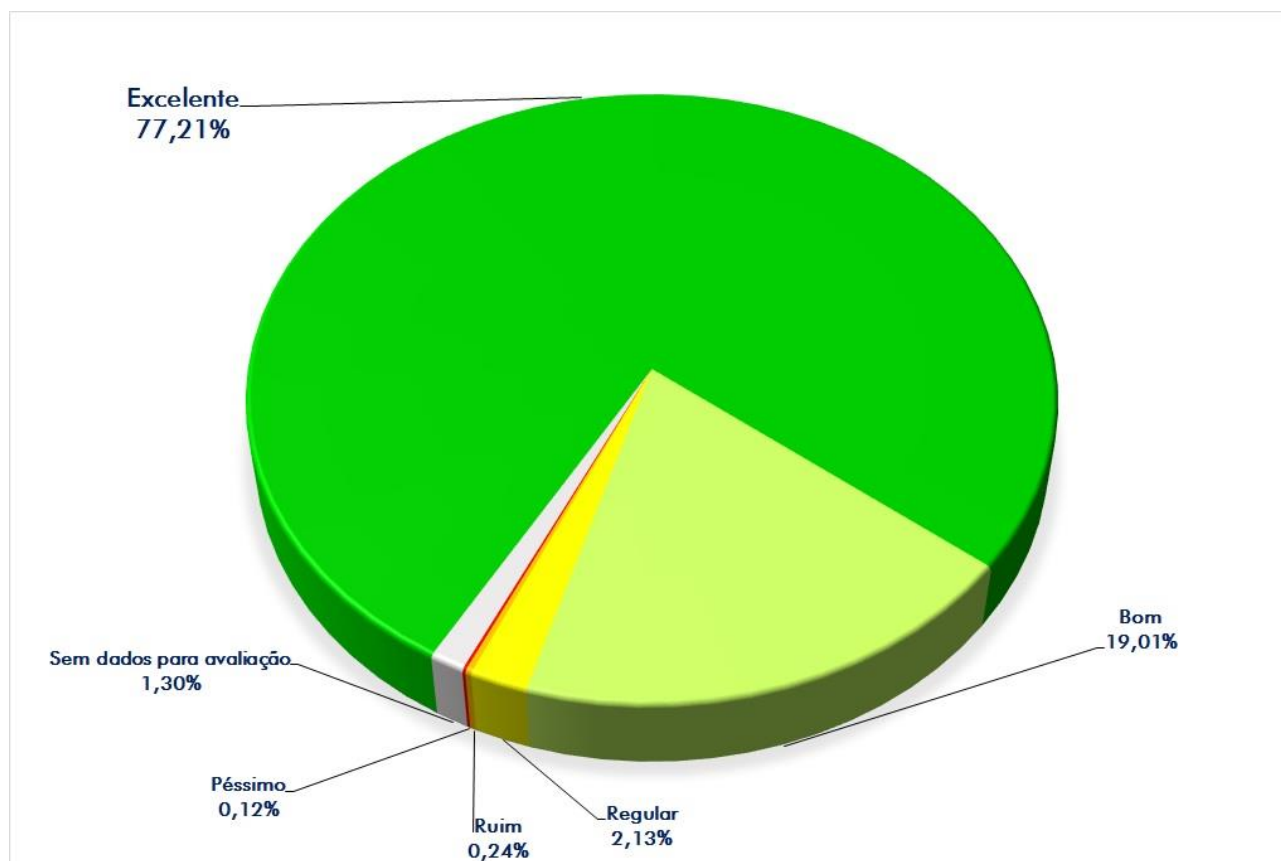
A Tabela 4 a seguir contém um resumo das notas atribuídas às Questões Objetivas (G2), de acordo com a categoria estabelecida na Tabela 1, assim como a quantidade de vezes que a nota se repetiu, por exemplo: a **NOTA 10** ocorreu 473 vezes ao longo dos valores tabulados e a **NOTA 9** ocorreu 172 vezes. Na coluna **Quantidade final das notas encontradas** encontra-se a somatória da quantidade de ocorrências das notas nas respectivas categorias. A coluna denominada **(%)**, refere-se ao percentual de representatividade inerente às notas atribuídas em cada categoria.

Tabela 4 - Resumo das notas atribuídas.

Avaliação da Agência - Questões Objetivas a Entidade Delegatária				
Categoria	Notas encontradas	Quantidade parcial das notas encontradas	Quantidade final das notas encontradas	(%)
Excelente	10	473	654	77,21%
	9,6	1		
	9,5	1		
	9,4	1		
	9,3	1		
	9,2	1		
	9,1	1		
	9	172		
	8,9	1		
	8,8	1		
	8,5	1		
Bom	8	132	161	19,01%
	7	29		
Regular	6	10	18	2,13%
	5	8		
Ruim	3	2	2	0,24%
Péssimo	2	1	1	0,12%
	0	0		
Sem dados para avaliação		11	11	1,30%
TOTAL DE RESPOSTAS		847	847	100,00%

O Gráfico 3 demonstra os percentuais referentes as notas atribuídas as Questões Objetivas (G2) por categoria de nota, conforme a Tabela 4.

Gráfico 3 - Percentuais referentes às notas atribuídas nas questões objetivas pelos membros Titulares e Suplentes dos COMITÊS PCJ..



Segundo a pesquisa, **77,21%** das respostas obtidas consideram a atuação da AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ como “**Excelente**”, **19,01%** consideram a atuação como “**Boa**” e **2,13%** avaliam como “**Regular**”. Dos dados extraídos da pesquisa apenas **0,24%** avaliaram como “**Ruim**” e **0,12%** como “**Pésimo**” o desempenho da Entidade Delegatária. Das respostas colhidas, **1,30%** estavam **em branco**, portanto foram consideradas nulas.

## 5.2. Médias das Questões Objetivas Relativas a Entidade Delegatária

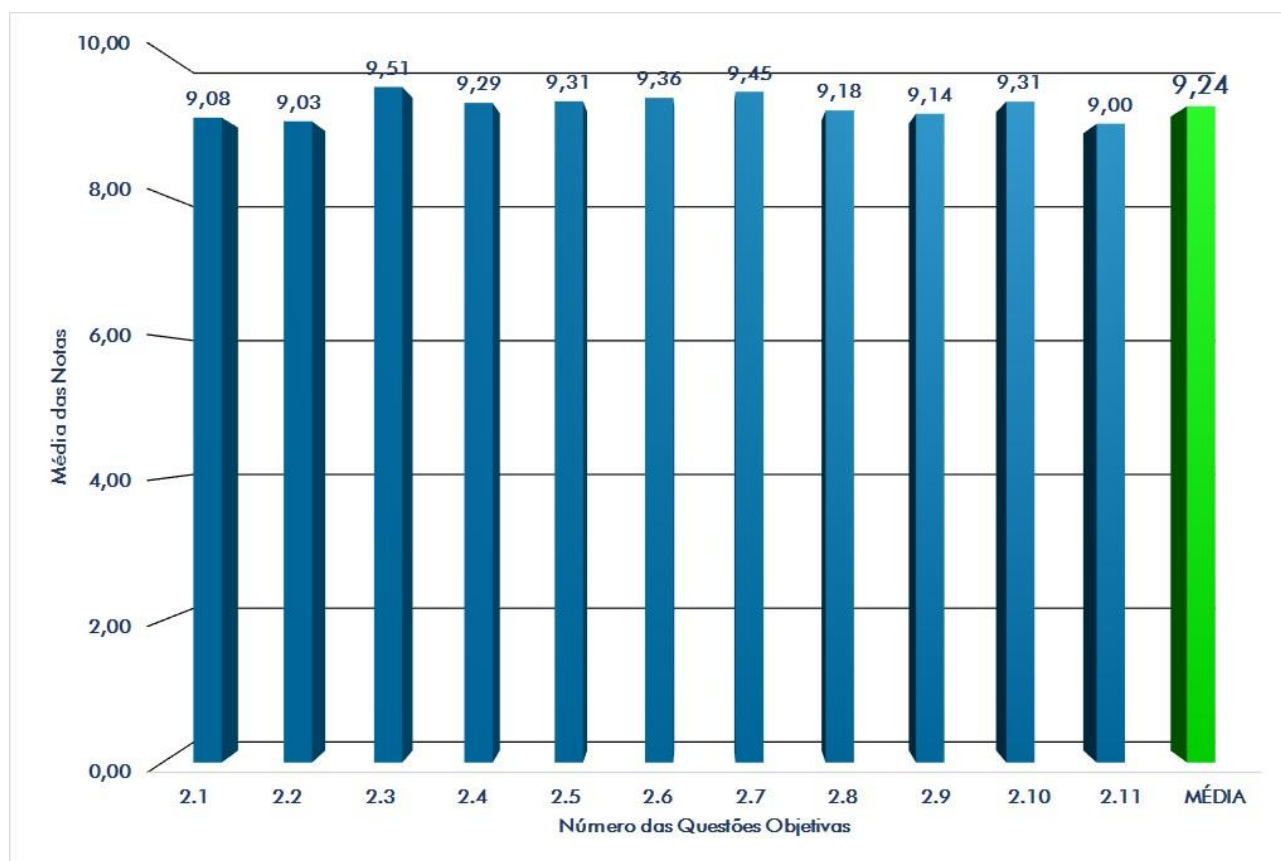
A Tabela 5 demonstra a média das notas atribuídas para cada uma das Questões Objetivas do Grupo 2 da pesquisa aplicada.

Tabela 5 – Média das notas referentes as Questões Objetivas do Grupo nº 2 da pesquisa aplicada.

Questões Objetivas a Entidade Delegatária											
Questões	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11
Médias da Questões	9,08	9,03	9,51	9,29	9,31	9,36	9,45	9,18	9,14	9,31	9,00
Média Final	9,24										

O Gráfico 4 demonstra a média das notas atribuídas as Questões Objetivas (G2) da pesquisa aplicada conforme a Tabela 5.

Gráfico 4 - Média das notas atribuídas para cada uma das Questões Objetivas (G2).



A média geral das Questões Objetivas do Grupo 2 foi **9,24**.

### 5.3. Justificativas apresentadas referentes às Questões Objetivas relativas à Entidade Delegatária apresentadas no Grupo nº 2:

Transcreve-se abaixo as justificativas apresentadas pelos avaliadores na pesquisa de Reconhecimento Social aplicada junto aos membros Titulares e Suplentes em plenários dos Comitês PCJ no exercício de 2017.

**Observação:** Considera-se a sigla IP, como sendo a Identificação do formulário da Pesquisa.

#### Questão 1 - As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Entidade Delegatária?

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
10	A equipe da Agência PCJ é excelente.
12	Sempre houve atendimento e apoio para a realização de eventos e produção de materiais de modo especial a CT-EA (vídeo e impresso de política EA).
17	Sempre atendido com agilidade e qualidade.
23	De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.
71	Embora haja empenho na busca por respostas, algumas vezes o objetivo em si não é alcançado.

#### Questão 2 - A estrutura organizacional da Entidade Delegatária favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
10	Creio que há necessidade de contratações.
12	Em todos os departamentos e setores da Agência PCJ sempre houve atendimento e (texto ilegível).
17	Embora o trabalho tenha crescido muito, a equipe ainda consegue prestar um ótimo serviço.
19	A estrutura atende, é enxuta e eficiente.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)
56	Sim, profissionais qualificados atenciosos e sempre prontos a colaborar.

#### Questão 3 - Recebo as convocações e a documentação referentes às reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
12	Pelo correio e via eletrônica.
17	Sim, sempre no prazo estipulado.
19	Em mais de quatro anos, jamais ocorreu atraso em minhas convocações.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
33	Complementação do quadro técnico de RH.
56	Normalmente recebo mais de uma comunicação e com antecedência.

**Questão 4 - O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?**

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
12	Pelo correio e via eletrônica.
17	Sim, com ampla divulgação e convocações.
19	Sempre é fornecido dias antes e também no site, portanto em minha opinião é satisfatório.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)
31	A mobilização social tem sido motivada pela Agência de forma adequada. O problema não está na Agência, mas na capacidade de resposta e de mobilização das entidades, cujas restrições orçamentárias e ou de agenda limita uma participação mais efetiva. Algumas ações, como o reembolso de viagens, é uma das iniciativas elogiáveis nesse sentido.
56	Sim, além das convocações, ligam, mandam correspondência.

**Questão 5 - Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?**

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
17	Sim, com competência.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)

**Questão 6 - A Entidade Delegatária demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?**

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
10	Sabe buscar apoio das entidades reservadas a cada problema específico.
12	Funcionários competentes e atenciosos.
17	Como já mencionado embora os trabalhos tenham aumentado a equipe técnica sempre deu conta das suas atribuições, algumas vezes com auxílio de serviços técnicos controlados pela Agência.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)
33	Observação: complementação de RH Técnico e Administrativo.

**Questão 7 - A equipe da Entidade Delegatária demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?**

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
12	Funcionários competentes e atenciosos.
17	Equipe altamente qualificada e envolvida com o trabalho.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)

**Questão 8 - Existe postura proativa da Entidade Delegatária para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?**

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
10	As vezes por excesso de zelo, antecipam aos problemas gerando outros.
12	Verifica-se que toda equipe da Agência PCJ sob a coordenação de Sergio Razera (pelo que observamos) trabalham de modo coordenada assessorando o comitê e suas CT/GT.
17	Sim, sempre.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)
31	Novamente não é culpa da Agência. A diversidade de interesses, muitas vezes, pode alterar prioridades.

**Questão 9 - A Entidade Delegatária toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?**

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
12	Pessoal técnico na área muito eficiente.
17	Sempre tomou medidas para execução e agilizado para execução das ações previstas e hierarquizadas pelos comitês que compõem nosso Plano.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)

**Questão 10 - Os recursos da cobrança são administrados com transparência?**

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
17	Com total transparência.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)
56	Sim, o processo é muito transparente e técnico.



Questão 11 - Os recursos da cobrança são investidos na bacia com eficiência pela Entidade Delegatária?

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
10	Possui um nível de desembolso maior que a média de outras Entidades Delegatárias.
12	Apresenta relatórios do movimento financeiro bastante claros.
17	Sempre investindo nas diretrizes estipuladas Comitês PCJ.
23	Idem a 1 (De um modo geral a entidade age efetivamente. A nota 9 é devido a possibilidade de melhora contínua.)
33	Observação: Transparência contratuais terceirada por demanda dos comitês.
43	O certo é investir primeiro nas cabeceiras das Bacias PCJ.
48	Gastos abusivos em viagens internacionais, como por exemplo a viagem para Paris com quatro representantes, sendo que apenas um deles é que trabalha com o assunto.
56	Sim, mas o processo de distribuição poderia ser (ilegível) ...

## 6. RESULTADOS REFERENTES À QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADE DELEGATÁRIA (G3):

Propõe-se no formulário da Pesquisa de Reconhecimento Social, em questão, uma questão dissertativa, com a intenção de identificar as expectativas dos membros dos COMITÊS PCJ em relação à entidade Delegatária, a AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas.

### 6.1. Tabulação das respostas da Questão Dissertativa.

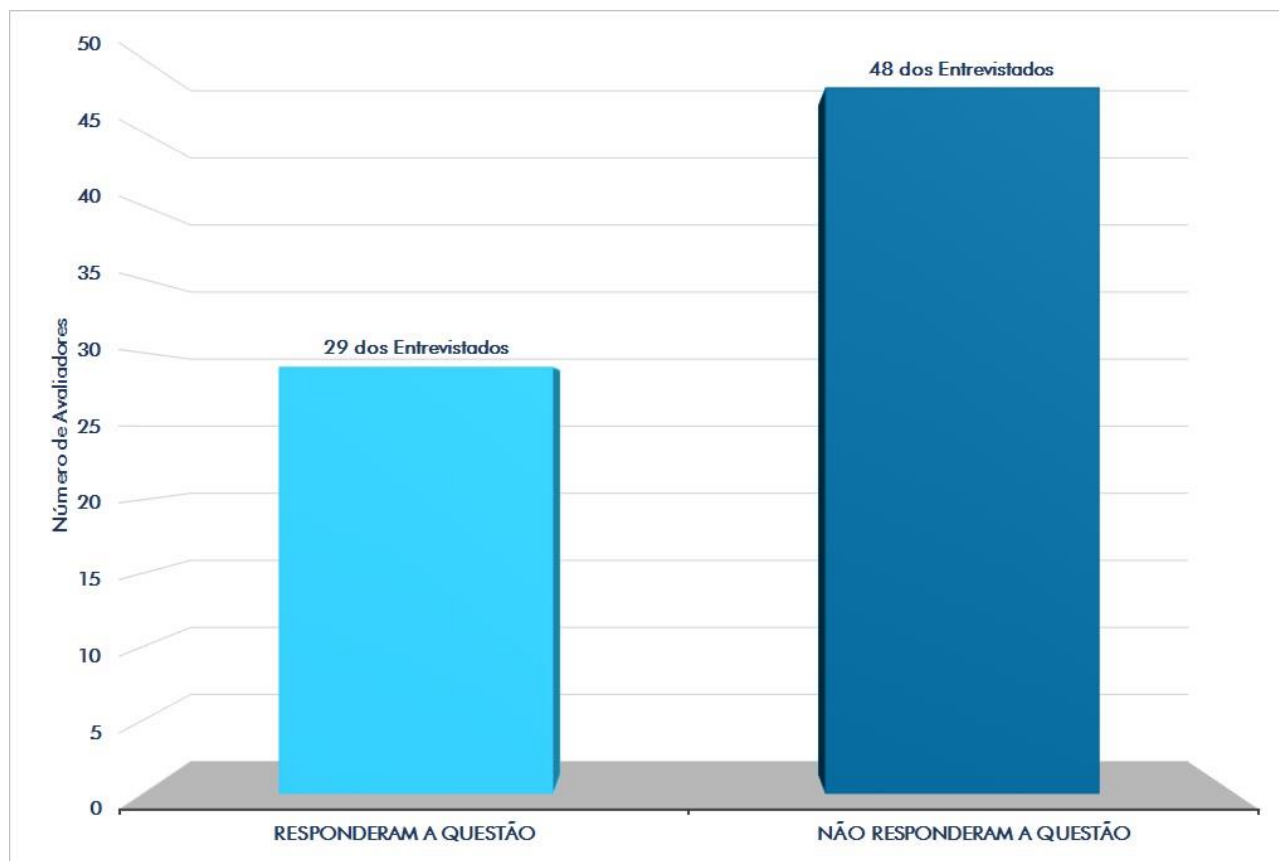
A Tabela 6, demonstra o número de avaliadores que responderam a Questão Dissertativa constante do Grupo 3 da pesquisa aplicada, bem como demonstra o percentual de respostas em relação ao total de formulários considerados.

Tabela 6 - Número de respostas da Questão Dissertativa.

Questão Dissertativa		
Comentários	Quantidade	(%)
Que receberam Respostas	29	38%
Que não receberam Respostas	48	62%
<b>Total das Respostas</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

O Gráfico 5, mostra o número de avaliadores que responderam ou não a Questão Dissertativa do Grupo 3.

**Gráfico 5 – Número de avaliadores que responderam ou não a Questão Dissertativa.**



## 6.2. Respostas da Questão Dissertativa Relativa à Entidade Delegatária:

Dos 77 formulários respondidos, apenas **29** retornaram com respostas na Questão Dissertativa. Abaixo segue tabela contendo as respostas da Questão Dissertativa:

**Questão: Como a Entidade Delegatária poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê de Bacia?**

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
1	Sugiro que seja apresentada uma cartilha a todos os novos membros contendo uma introdução às responsabilidades de cada membro, da Entidade Delegatária e da Agência Nacional. Este material também poderia conter uma breve explicação das decisões mais importantes dos últimos anos, bem como das conquistas e projetos apoiados nos últimos períodos.
3	Considero que o PAP é uma carta branca que a Entidade Delegatária gasta a seu critério. Muito embora haja rubrica aprovada pelo comitê, conforme a interpretação cabe qualquer tipo de serviço, contrato e gastos sob as mais diversas rubricas. Acho que este mecanismo deveria acabar, e que toda a verba para projeto deveria ser criteriosamente aprovada no Comitê.
4	Não tivemos muitas respostas das entidades, fiquei a mercê nas reuniões, podendo ficar um pouco afastado nas próximas reuniões.

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
5	Se possível ter técnicos para ajudar os municípios menores a produzir e elaborar projetos, para poder conseguir recursos
10	Creio que ainda há muita confusão entre as entidades que carregam o nome "PCJ": Comitês PCJ, Agência PCJ, Consorcio PCJ, ARES PCJ. Sugiro a criação de um material de divulgação sobre o assunto. A Agência PCJ deveria sempre que possível reafirmar a função das câmaras técnicas conforme as deliberações dos comitês.
12	Depois da criação da Agência PCJ, desde quanto era Entidade Delegatária, o Consórcio PCJ e depois a (independente ou autônoma) como órgão que exerce a Secretaria Executiva, Departamento Técnico, financeiro, etc. Consideramos que sob todos os aspectos a Agência desenvolve suas atividades com grande competência e de modo especial a atenção que é dada as entidades.
17	Acho que os trabalhos tem sido exercidos com competência e agilidade e devemos colaborar para que os trabalhos da Agência PCJ continuem a dar os resultados esperados por todos nós que queremos ter água de qualidade e quantidade para atender a todos usuários.
19	Não colocaria para melhorar, mas sim focar nas emergências da Bacia PCJ.
21	Contratação de mais técnicos e funcionários. Mais divulgação dos trabalhos da Agência PCJ e das câmaras técnicas. Vamos valorizar nossos trabalhos.
23	Visitar todas as câmaras técnicas e apresentar as atribuições da Entidade Delegatária. Elaborar informativos mais sintéticos que possibilite uma leitura rápida pelos membros das CT's
25	Há uma necessidade de uma estrutura funcional um pouco mais para atender as demandas.
27	Atende todas as expectativas de forma satisfatória
29	As questões e expectativas são colocadas e analisadas ao seu tempo.
31	Em geral, a Agência PCJ cumpre suas funções com excelência e competência, dotada de equipa qualificada e de recursos necessários e bem utilizados. Estão de parabéns! Tal modelo tem de ser, sempre replicado e apresentado a outras Bacias.
33	Condições melhores da estrutura física, sede própria e complementação do RH Técnico e Administrativo.
35	A Entidade Delegatária trabalha de forma participativa e transparente atendendo na plenitude o contrato de gestão o plano de Bacias em atendimento às demandas de suas câmaras técnicas e usuários do sistema
37	Os trabalhos têm andamento muito positivo, mostrando seriedade e transparência na destinação e uso dos recursos público. Um exemplo de política pública (política de recursos hídricos) para o país.
38	Não concordo com a deliberação para distribuição dos recursos da Cobrança. Se preciso for posso explicar melhor.
40	Atuando de forma mais proativa.
42	Acho que a Agência está muito envolvida com o Comitê.
46	No que diz Respeito a Entidade Delegatária, esta Companhia só tem elogios a tecer, tanto nas questões Políticas quanto ao Atendimento de Toda Equipe Técnica.
48	É preciso que se ajuste a avaliação do plano e termos o investimento. Divulgação nos relatórios de viagens internacionais, com os resultados práticos das viagens dos membros do PCJ. Critérios técnicos para a escolha de quem for viajar e que seja membro atuante de câmara técnica.
49	Caso a proposta discussão no CNRH de alteração dos percentuais relativos ao custeio prospere a AGÊNCIA DE BACIAS PCJ poderá desempenhar com mais rapidez e eficácia suas atividades e atingir as metas de qualidade e quantidade na área dos comitês PCJ, conforme o plano de Bacias.
51	A atuação da entidade Delegatária presta importante suporte as atividades dos Comitês de Bacias, porém, em algumas situações demandadas pelas Câmaras Técnicas, o relatório da Entidade Delegatária é moroso.
55	A Entidade Delegatária vem atuando de forma particular, proativa, transparente e com gestão integrada às necessidades diagnosticadas pelo Plano de Bacias.

(IP)	TITULARES EM PLENÁRIOS
56	Acredito que aprimorando o processo de seleções e contratação dos recursos. O processo é extremamente transparente, porem lento, burocrático, como costumava ser os processos públicos via de regra.
57	É necessário melhorar a participação da sociedade e demais segmentos, no que diz respeito à contribuição técnica.
71	Vejo bastante disponibilidade e boa vontade por parte dos colaboradores. Se por algumas vezes nosso pleito não é alcançado, não é por falta de empenho destes.

(IP)	SUPLENTES EM PLENÁRIOS
75	A entidade é transparente, fornece suporte adequado e atua proativamente

## 7. CONCLUSÃO:

A média das notas atribuídas à AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ, como Entidade Delegatária, com relação às Questões Objetivas à Entidade Delegatária (Questões do Grupo 2), foi **9,24**. Segundo o Indicador 5, do Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº 003/ANA/2011, página 21, indica que quando a média for maior ou igual a **9** será considerada como **10**, como podemos conferir na Fórmula de Cálculo das notas apresentada abaixo:

### Fórmula de Cálculo das Notas:

Para o indicador 5A o resultado será equivalente à média aritmética das avaliações respondidas pelos membros dos COMITÊS PCJ, podendo a nota de cada avaliação variar de 0 (zero) a 10 (dez).

Média maior ou igual a 9 é considerada 10  
 Média maior ou igual a 8 é considerada 9  
 Média maior ou igual a 7 é considerada 8  
 Média maior ou igual a 6 é considerada 7  
 Média inferior a 6 - valor apurado será igual à média calculada

$$NP = 10 * \text{resultado} / \text{meta}$$

$$0 \leq NP \leq 10$$

$$NF = \sum (NP * PESO) / \sum (PESOS)$$

Piracicaba, janeiro de 2018

FUNDAÇÃO AGÊNCIA DAS BACIAS PCJ