



Expertos franceses apuntan caminos para la gestión de los recursos hídricos hacia el cambio climático



Alain Bernard



Nicolas Bourlon



Patrick Laigneau

Especialistas en gestión de los recursos hídricos hablan, bajo diferentes ópticas, sobre la crisis del agua, cambio climático, instrumentos de gestión y otros temas, en ese material que empieza una serie de entrevistas con técnicos y especialistas que colaboran directa o indirectamente en la Acción Eco Cuencas - trabajo que viene siendo realizado en las Cuencas PCJ desde diciembre de 2014.

La primera edición de la Serie Entrevistas de Eco Cuencas trae un trío de especialistas. Los

franceses, Alain Bernard, Jefe del Polo de Gestión Integrada de Recursos Hídricos y director de la Acción Eco Cuencas; Nicolas Bourlon, consultor de la Oficina Internacional del Agua para la Acción Eco Cuencas y Patrick Laigneau, ingeniero y antropólogo, que también presta consultoría para la Oficina Internacional del Agua, en su tesis de doctorado hizo una comparación entre los sistemas de gestión en Brasil y Francia.

El trío trabaja en distintas regiones de Brasil y de Europa en proyectos que colisionan con proble-

mas grandiosos, pero mismo que ellos no estén siempre juntos pueden vislumbrar alternativas para muchos de esos problemas que destruyen el planeta, entre ellos, la cuestión del cambio climático. Los tres presentan, bajo diferentes ópticas, una visión del trabajo que realizan en varias partes del mundo y cómo es posible mejorar la gestión de recursos hídricos desarrollada en las Cuencas PCJ.





Alain Bernard, director de la Acción Eco Cuencas

Director de la Acción Eco Cuencas, que ya coordinó más de 40 proyectos en gestión de los recursos hídricos en todo el mundo, continúa realizando los trabajos con optimismo y esperanza

Optimismo y Esperanza

Director observa reconocimiento sobre urgencia del tema del cambio climático y su impacto sobre el agua dulce

Alain Bernard, Jefe del Polo de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Oficina Internacional del Agua y director de la Acción Eco Cuencas, conoce bien a Brasil y transita en seminarios hablando sobre la gestión del agua. Además, actúa como un secretario adjunto de la RIOB, lo que exige un esfuerzo aún mayor, ya que Alain participa de todo de forma muy intensa. Y, después de 20 años de trabajo en la Oficina y muchos viajes para dirigir o facilitar el gerenciamiento de proyectos, está cada vez más habituado en el país donde también pasa

sus vacaciones y tiene decenas de amigos.

El francés habla portugués fluentemente y conoce muy bien el pueblo y la cultura brasileña. Alain estudió en la Escuela de Minas de Alès, donde se graduó Ingeniero de Minas con énfasis en Medioambiente. Esforzado y enfocado, ya atravesó el mundo todo para hablar del agua.

Alain contó sobre sus expectativas, los retos y las oportunidades que la Acción Eco Cuencas proporciona.

En Brasil, en junio de 2016, Alain abordó planificación, financiación, reforzando que “es preciso que nos pongamos hacia el cambio climático, ya que la situación que se pone es incierta, pues no sabemos cuáles son los efectos de todo que viene ocurriendo, pero podemos trabajar para resolver problemas y la adaptación al cambio climático es uno de los problemas que tenemos que resolver”.

“El asunto tiene un enorme reconocimiento en muchos lugares, que ya entienden que la adaptación de la gestión del agua a los efectos del cambio climático es una urgencia mundial, o sea, que el agua dulce es la primera víctima del cambio climático.”

¿Por qué ustedes pensaron en la Agencia de las Cuencas PCJ para la Acción Eco Cuencas?

Las Cuencas PCJ enfrentan serios eventos extremos en el largo de los últimos años, tanto con las inundaciones cuanto con las sequías. Existe una gobernanza ya sólida, así como instrumentos tales como el Plan de Cuencas y el cobro por el uso de los recursos hídricos.

Al mismo tiempo, el Plan de Cuencas 2010-2020 viene siendo cuestionado y precisó pasar por una revisión durante la mitad del tiempo de su ejecución.

Ese marco institucional y geográfico nos pareció así mucho más propicio a un análisis, a una elaboración de propuestas realistas más ambiciosas en esos varios temas (gobernanza; planificación; cobro).

¿Desde cuándo Europa y, especialmente, la Oficina Internacional del Agua, trabajan con la temática del cambio climático? ¿Cuáles buenos ejemplos usted citaría?

El tema está se tornando cada vez más importante y, poco a poco, particularmente en los últimos 15 años, tomó una dimensión muy grande. Y ahora el asunto tiene un enorme reconocimiento en muchos lugares, que ya entendieron que la adaptación de la gestión del agua a los efectos del cambio climático es una urgencia mundial, o sea, que el agua dulce es la primera "víctima" del cambio climático.

Así, es necesario integrar, en las metodologías de planificación, los efectos previsibles y adoptar ahora, a pesar de las incertidumbres en nivel local, medidas prioritarias que sean útiles cualesquiera que sean los escenarios reales.

Las Agencias del Agua en las cuencas Adour-Garonne y Rhône-Mediterranée-Corse desarrollaron por ejemplo en Francia experiencias muy interesantes en relación al tema, experiencias que pueden ser útiles en otras cuencas del mundo.

¿Cómo usted ve hoy, las facilidades y los retos encontrados en las Cuencas PCJ para el desarrollo de la Acción?

La iniciativa Eco Cuencas permitió elaborar un diagnóstico de la situación actual de las Cuencas PCJ.

Entramos ahora en una fase crucial de elaboración de las propuestas para mejor integrar el cambio climático del Plan de Cuencas y conseguir un presupuesto mayor para financiar las acciones prioritarias, sea por el cobro o por otros instrumentos financieros (como, por ejemplo, el Pago por los Servicios Ambientales).

¿Usted podría anticipar los resultados de la Acción? ¿Lo que usted, que participó de algunos seminarios, podría contarnos? ¿Piensa que, después de esa primera experiencia, otras podrán ocurrir? ¿Lo que tenía de ser evaluado?

La mayor calidad del Proyecto Eco Cuencas quedase en la apropiación total de los trabajos por los especialistas de la Agencia PCJ, de la FESPSP y de sus socios. La Oficina Internacional del Agua "solamente" acompaña y orienta las reflexiones.

Así, los seminarios participativos para discutir los resultados de una fase de diagnóstico o para debatir las potenciales orientaciones futuras, son extremadamente importantes para el éxito del Proyecto: no se trata de consultores europeos viniendo a Brasil para entregar informes que podrían quedarse en un cajón de escritorio, pero realmente de tratar con las prioridades políticas, técnicas, financieras de las Cuencas PCJ, beneficiándose de las experiencias de otras cuencas, de otros países del mundo (Europa y América Latina, en especial).

Usted habló en Piracicaba, en junio de 2016, sobre la importancia de "valorar" de forma diferenciada, por ejemplo, el cobro de manera que podamos invertir los recursos financieros en proyectos que presenten, de facto, mejoras para todos, pero los obstáculos son grandes. ¿Cómo convencer – de forma inmediata – que el valor cobrado aún es incipiente?

El costo económico, social, ambiental de la crisis hídrica en las Cuencas PCJ es muy importante. Por ejemplo, fueran cancelados o adiados emprendimientos industriales con base en la crisis extrema del suministro del agua que vivieron los municipios en 2014. Es dicho inclusive de la disminución de los valores de la venta de predios en función de la queda acentuada de procura por los clientes.

Reformar, antever, implantar medidas estructurales y no estructurales demandará presupuestos significativos. Pero el costo de la inacción sería

mucho más alto. Así, todos (políticos, ciudadanos, representantes de la industria, de la agricultura etc.) deben tener consciencia de la responsabilidad de cada uno. Y la responsabilidad de la Agencia de las Cuencas PCJ en desarrollar los estudios y los documentos pedagógicos e/o didácticos para demostrar eso, trayendo argumentos, y convenciendo los actores, finalmente, los dirigentes de la necesidad de evolucionar a corto plazo para el bien común.

Sobre la comunicación a respecto de la Acción, ¿lo que usted espera? ¿Normalmente usted observa que los medios de comunicación divulgan el tema, se interesa, transmiten lo que los técnicos dicen en sus explicaciones y entrevistas?

La Acción Eco Cuencas debe ayudar a: identificar propuestas para la mejoría de la gestión de los recursos hídricos, de la organización institucional, en la planificación, en la financiación; preparar los argumentos pedagógicos para divulgar los reales motivos de esas propuestas, con la ayuda de la comunicación.

El tema del Cambio Climático, con el Acuerdo de Paris, las COP 21 y 22, el Fórum Mundial del Agua que será realizado en Brasilia en 2018, viene siendo mucho divulgado últimamente. O sea, todos crean consciencia de los retos y de la urgencia en traer soluciones. Es el momento cierto para atreverse a publicar mensajes y proponer reformas más ambiciosas.

Usted ya estuvo en muchos lugares, muchos trabajos, proyectos. ¿Lo que se queda para usted, como ser humano, de tantas experiencias, de tantas misiones?

Ese trabajo de cooperación internacional es cautivador. Como especialista, usted espera traer una perspectiva distinta, complementar. Pero esa perspectiva tiene que ser siempre mucho humilde. Existen tantas diferencias culturales, jurídicas, comportamentales, políticas que cualquier propuesta tiene que integrar la realidad local.

Así, cada viaje, cada proyecto es una oportunidad para aprender. Traer algo, pero también enriquecerse con las diferencias. El escritor y aviador francés, Antoine de St Exupéry, habló: "Si es diferente de mí, mi hermano, lejos de hacerme daño, me enriqueces".



Alain Bernard coordena equipo a Ação Eco Cuencas



Nicolas Bourlon, consultor de la Acción Eco Cuencas

Nicolas Bourlon, ingeniero ecólogo, consultor de la Acción Eco Cuencas inspirando a solucionar problemas decurrentes del cambio climático.

La Colaboración y La Comunicación

Nicolas observa que, para hacer funcionar un proyecto en red, todos precisan hablar la misma lengua.

Aunque en sus viajes alrededor del mundo Alain esté casi siempre desacompañado de colegas de trabajo, él tiene en muchos locales la colaboración de asistentes y consultores con los cuales puede contar a cualquier hora.

Nicolas Bourlon nació en Francia y conoce la realidad de las cuencas europeas, después de años de estudios en el extranjero llegó a Brasil, país que adoptó para vivir con la familia y donde ayudó a implantar el sistema de gestión de los recursos hídricos.

Consultor de la Acción Eco Cuencas, Nicolas tiene participado activamente de todas las actividades y presenta en países con sus realidades socioeconómicas diferenciadas las alternativas y las perspectivas para solucionar o mitigar los problemas relativos al cambio climático. Previsto para finalizar en diciembre de 2017, Eco Cuencas avanza y ya puede ser considerado un gran ejemplo en lo que dice respecto a las discusiones y presentación de los resultados sobre el cambio climático.

Para Bourlon, al final de ese proyecto, tendremos una planificación mejor, o pelo menos un indicativo para una planificación mejor, de las acciones necesarias para la adaptación al cambio climático y un reestudio de los instrumentos financieros que ayudará la Agencia de las Cuencas PCJ a mejorar la cobranza por el uso de los recursos hídricos

“Hoy en día usted nota que todas las cuencas, de una forma o de otra, están sintiendo los efectos del cambio climático. Y el tema hoy es pauta de los medios de comunicación, el estiaje en sudeste asustó porque faltó agua en São Paulo”.

¿Qué tipo de dificultades usted elegiría como las mayores del sistema de gestión, en los diferentes países para direccionar los trabajos?

Eco Cuencas funciona a través de proyectos piloto con instituciones nacionales y de cuencas que desarrollan acciones en las cuencas piloto, que fueron elegidas para el proyecto y donde trabajamos en el sentido de poner experiencias parecidas, analizar y tentar compararlos para que cada experiencia piloto pueda beneficiar las demás. Y el resultado final de la Acción es un trabajo hecho por nueve entidades diferentes que colaboran y traen ideas nuevas para que ese producto pueda ser construido conjuntamente.

Así, las dificultades que tenemos son relacionadas a la concepción del proyecto, o sea, para hacer funcionar un proyecto en red es necesario trabajo de comunicación, de definición de terminologías y de conceptos que sean comparables o compatibles, permitiendo que todos tengan el mismo lenguaje técnico o institucional, o sea, un lenguaje de un gestor de cuencas. Y, en general, un gestor de cuencas precisa entender dos más diversos asuntos, y aún, es fundamental que él sea un especialista en su área de actuación tradicional.

La Acción Eco Cuencas presenta una característica muy fuerte que es el involucramiento de los socios y la colaboración entre ellos y los resultados son muy satisfactorios, ¿usted tenía esa perspectiva? ¿Cuáles son sus expectativas hasta el final de los trabajos?

Bueno, de forma general, cada uno de los técnicos que actúa en el proyecto acaba tornándose un colaborador para otro socio. Entonces, por ejemplo, la Agencia de las Cuencas PCJ acabó recientemente la versión final del informe del diagnóstico institucional y los desafíos para la adaptación al cambio climático en las Cuencas PCJ, envió ese informe a los socios que deben opinar, cuestionar y dar un retorno crítico sobre el material y el opuesto también ocurre, o sea, todos precisan leer todos los materiales producidos y emitir opiniones. Los socios de Ecuador que están finalizando el proyecto ya habían revisado el informe del Componente 1 para ser repasado para los otros socios y eso acaba siendo una estrategia que enriquece la Acción. Logo, imaginamos que hasta el final de la iniciativa todos los informes tengan sido revisados y consolidados

por opiniones externas. Y eso valoriza el trabajo, principalmente, en la Europa, en la Directiva Cuadro de la Unión Europea, que trabaja con la temática del Agua. Y, como los países presentan niveles de gestión diferentes, Europa buscó nivelar para cima y procuró países con más experiencia en algunos temas que pudiesen ayudar otros países recién ingresados en la Unión Europea, los cuales precisarían de mayor apoyo estratégico.

En el seminario en Piracicaba, realizado en junio de 2016, usted comentó que la Acción Eco Cuencas tiene como característica poner en red las experiencias de instituciones y países diferentes, mirando el mejor de cada uno. ¿Lo que usted ya puede anticipar de mejor en cada uno, por ejemplo, acá en las Cuencas PCJ?

Cuando se pone las experiencias en red, notamos que las Cuencas PCJ presentan una fase de madurez, en lo que dice respecto al sistema de gestión, mayor que los otros tres países de Acción.

En Colombia, existe un programa de Pago por Servicios Ambientales de una determinada microcuenca que abastece un embalse de agua potable usado para el abastecimiento de la ciudad de Medellín, pero no existe un sistema de gestión por comités de cuencas, lo que existe es una fundación público-privada que opera fondos y apoya los productores rurales para que tengan una adecuada apropiación de las políticas de gestión del suelo.

En Ecuador, existe un sistema nuevo, donde empiezan a ser creados los comités de cuencas, a fin de descentralizar la actuación del gobierno nacional, ofreciendo mayor potencial de gestión para las regiones y las unidades geográficas. O sea, el sistema no está maduro en términos de políticas de cuencas, pero el objetivo es que existan planes de cuencas hidrográficas y, en el medio plazo, mecanismos financieros, como el cobro por el uso del agua implantado en las Cuencas PCJ.

Ahora, cuando observamos las Cuencas PCJ, todos estos mecanismos ya existen y son referencia en Brasil y América Latina. Por ejemplo, el Programa Conservador del Agua, implantado en Extrema, Minas Gerais, hace más de 10 años, es uno de los programas más conocidos pela población y eso sin invertir pesado en divulgación. Ese proyecto precisa ser valorizado dentro de la Acción Eco Cuencas, evidencian-

do que, en la práctica, los proyectos que involucran el Pago por Servicios Ambientales o Ecosistémicos presentan muchas formas de se desarrollaren. Por lo tanto, debemos utilizar ese levantamiento práctico y teórico de referencias y experiencias que están siendo levantadas al largo de esos meses de la Acción y que serán útiles para todos los socios.

¿Usted sintió que existe una demanda, por los otros países que no están participando de la Acción, para ayudar a implementar herramientas para mitigación de los programas que dicen respecto a la gestión de los recursos hídricos?

Hoy en día usted percibe que todas las cuencas, de una forma o de otra, están sintiendo los efectos del cambio climático. Y el tema hoy es pauta de los medios de comunicación, el estiaje acá en el sudeste asustó porque faltó agua en São Paulo y preguntamos, ¿lo que hacer? Pero eso no es solamente en las Cuencas PCJ, ya que en todas las cuencas que trabajamos notamos que, de facto, la política del pasado, que pretendía buscar más agua más lejos, no es adecuada a la nueva realidad. En la realidad, usted precisa usar el agua que tiene para atender más usuarios, entonces eso implica en dar más prioridad a las acciones ya ejecutadas, pero que talvez nunca tuvieron el destaque necesario. Entonces inserido en el plan de adaptación al cambio climático, cuando visualizamos los ejemplos de la Cuenca de Rhône-Méditerranée, en Francia, la acción primordial es el combate a las pérdidas hídricas, otra acción es la no impermeabilización de áreas, favoreciendo proyectos que permitan la infiltración del agua en el subsuelo.

Entonces, el plan de adaptación al cambio climático precisa ser planificado en el ámbito de la cuenca hidrográfica, no existen "recetas prontas" de ninguna institución, pero conceptos similares, tenemos conceptos de adaptación al cambio climático en Francia y en las Cuencas PCJ, en territorio brasileño, evidenciando que la forma de implementar es diferente en las Cuencas PCJ.

Usted tiene una larga experiencia con la temática de gestión de recursos hídricos. Acá en Brasil tuvimos una sequía severa entre 2013 y 2014 que dejó muchas personas sin agua. ¿Usted piensa que faltó planificación?

Y es preciso decir que la planificación está cambiando también, de una planificación que objetivaba almacenar más agua para demandas futuras. Hoy, notamos claramente que no tiene más donde buscar el agua. Entonces, la planificación – no apenas en Brasil, pero fuera de acá también – no llevó en consideración la adaptación al cambio climático porque es un desafío que se minimizó en los últimos 20, 30 años y hoy está en pauta en los grandes encuentros, como la COP 21, COP 22 y hoy en día las entidades y sus gestores tienen consciencia de que las acciones relacionadas al clima, emisiones, índice de carbono, no pueden estar desconectadas de las acciones integradas de gestión de recursos hídricos. Además, ese asunto está en pauta en los organismos de cuencas, lo que caracteriza un cambio de paradigma y cabe a las agencias de cuencas y a los comités de cuencas se anticiparen a esos cambios y aprender con la crisis, aprovechando para cambiar los conceptos y las prioridades y buscar mejoras siempre. Nosotros esperamos poder contribuir con esas mejoras con la finalización de la Acción Eco Cuencas.



Eduardo Cuoco Léo (Coordinador de la Acción en Brasil), Nicolas Bourlon (OIEAU) y Sergio Razera (Director-presidente de la Agencia de Cuencas PCJ)



Patrick Laigneau, estudioso que escogió vivir en Brasil

Antropólogo e ingeniero, se enamoró por el agua con 6 años de edad, cuando ganó su primero barco de su padre. Desde allí, muchos factores marcaron su vida y la relación con el agua.

La Inspiración y La Experiencia

Patrick acredita que el papel de las Agencias de Cuencas es fornecer informaciones para cualificar los procesos de decisiones con la sociedad

Y para completar ese trio de especialistas, Alain Bernard cuenta aún con la colaboración y el compañerismo de un francés que también escogió vivir en Brasil. Nacido en Francia, Patrick Laigneau se enamoró del agua muy temprano. Con seis años ganó un barco de su padre, el 'pájaro raro', y desde entonces, muchos factos marcaron su vida y su relación con el agua. Hoy vive en Rio Grande do Sul y presta servicios para la Oficina Internacional del Agua, entre otros asuntos, él discurió sobre su tesis de doctorado, donde escribió: "La experiencia francesa de las agencias y de los comités de cuenca es conocida,

en Brasil, por tener inspirado la actual legislación de gestión de recursos hídricos. En el momento que las agencias y los comités celebran los cincuenta años de su creación por la Ley de 1964, propongo en ese trabajo una relectura de esa historia hacia una perspectiva peculiar: formado como ingeniero en Francia, trabajé en una de esas agencias antes de mudar para Brasil para estudiar antropología social".

Involucrado con las cuestiones pertinentes a la gestión de los recursos hídricos, Patrick Laigneau coordina también un proyecto, empezado en sep-

tiembre de 2014, que permite que los comités de cuencas del Rio Grande do Sul se beneficien de las experiencias de la Agencia del Agua francesa y del Consorcio Intermunicipal Piracicaba, Capivari y Jundiá. A partir de 2016, su principal objetivo consistió en el apoyo a la implantación de un proyecto piloto de agencia de cuenca en el río Ibicuí. La ejecución es realizada pela Oficina Internacional del Agua.

“Esa situación, decurrente de una fuerte tradición de democracia representativa y poca abertura a la democracia participativa, es hoy un impedimento a las evoluciones necesarias. La participación, en mi opinión, es un factor fundamental para la definición e implementación de las políticas públicas eficientes”..

¿Cree que el sistema de gestión en Francia es un modelo a seguir, existe un modelo ideal?

No creo que haya un modelo a ser seguido, cada región debe construir su propio modelo, adaptado a sus objetivos y a su contexto. La experiencia francesa inspiró y puede continuar a inspirar la gestión de los recursos hídricos en Brasil, pero creo que puede ser más interesante para Brasil considerarlo como un espejo de lo que como un modelo.

Usted tiene una visión amplia del trabajo desarrollado por las agencias de Francia. Nació allá, trabajó en instituciones francesas; después vino para Brasil, es un investigador que se encontró acá. ¿Lo que es realmente importante en su visión para la gestión del agua?

Lo que realmente más me interesa en la gestión del agua en Brasil es justamente lo que es diferente de Francia. Además de las diferencias de los contextos geográfico, socioeconómico y cultural, el propio proceso histórico de creación de los sistemas brasileños de recursos hídricos es diferente de lo que ocurre en Francia.

Allá, en la década de sesenta, un grupo de ingenieros, articulados con políticos, diseñaron un sistema compuesto por seis agencias y seis comités de cuenca. Crearon agencias, dividiendo el territorio nacional, y después cada agencia creó el comité que se tornó su brazo deliberativo, con la responsabilidad de aprobar los valores del cobro por el uso del agua en su cuenca. Aunque sea descentralizado y participativo, el sistema de gestión fue implantado de manera totalmente tecnocrática, de arriba-abajo.

En Brasil, en el final de la década de ochenta y la década de noventa, los primeros comités de cuencas, inspirados en la experiencia francesa, fueron creados a partir de movilizaciones locales, para resolver problemas relativamente puntuales, de polución o escasez del agua: es el caso, por ejemplo, del Comité del Rio dos Sinos en Rio Grande do Sul en 1998 y del Comité de las Cuencas de los Ríos Piracicaba, Capivari y Jundiá en 1993.

Las movilizaciones involucraron actores de la sociedad civil, usuarios, prefectos, con destaque para universitarios y técnicos del poder público. Varias leyes estatales y después la ley federal de los recursos hídricos de 1997, que fueron elaboradas a partir de un proceso de movilización de la sociedad, de abajo-arriba. Los comités fueron creados primero, después se organizaron para crear agencias, que serían sus brazos ejecutivos.

Uno de los resultados del proceso es que hoy, en Brasil, existe una gran variedad de experiencias, con características diferentes en cada estado, entre las cuencas de un mismo estado o entre diferentes cuencas inter-estadales. Esa variedad puede ser considerada como un síntoma de un sistema de

recursos hídricos aún inacabado, bien como puede ser considerada como una riqueza, punto de partida para encontrar las mejoras necesarias. La grande diferencia con la situación de veinte años atrás es que ya sabemos lo que funciona o no funciona en diferentes regiones de Brasil. Tenemos una base de experiencias que precisan ser valorizadas y capitalizadas, en el sentido de evaluarlos, comunicarnos para evolucionarnos.

En su tesis que dice que una de las cuestiones que atrajo mayor atención fue la participación de la población en la gestión de los recursos hídricos, después de tanto tiempo en Brasil y llegar a conocer y participar en el sistema se ve la misma participación en los comités y tantos momentos de discusión y mejora del sistema?

Creo que la participación sea efectiva, debe ser calificada. No me refiero aquí a la calificación de los participantes, pero la calificación de la participación. Cuestiones relacionadas con la gestión de los recursos hídricos en general son de alta complejidad técnica y social, en el sentido de que cada actor del sistema tiene su propia visión de la situación. El primer paso del proceso de gestión participativa, por lo tanto, debe llevar suficiente información para todos los involucrados para proporcionar un análisis de la situación mínimamente compartida por todos. Esto requiere un seguimiento, el análisis de la información técnica y la traducción de esta información en términos comprensibles por todos. Este debería ser el papel de los organismos de cuenca: proporcionar información y análisis, que proporciona una base técnica para calificar los procesos de toma de decisiones participativa.

En cuanto a la participación, creo que Francia tiene mucho que aprender de la experiencia brasileña. Por ejemplo, en mi país, las reuniones de los comités de cuencas no están abiertos al público, en total contradicción con los principios del sistema de gestión de los recursos hídricos que se define como descentralizado y participativo. Esta situación, que resulta de una fuerte tradición de democracia representativa y la falta de apertura a la democracia participativa, es ahora un impedimento para el cambio necesario. La participación, en mi opinión, es un factor clave en la definición e implementación de políticas públicas eficaces.

El cobro debe ser mejorado, tal vez la apreciación efectiva del agua como recurso hídrico es un punto que no es la valoración del cobro, después de todo esto es un instrumento económico que exige un amplio debate con todos los segmentos, aquí en las Cuencas PCJ el proceso de revisión de los valores grande, pero el resultado final no era tan satisfactorio. Lo que queda por mejorar el sistema de acuerdo a lo que ha buscado?

Creo que falta primeramente cambiar el nombre del cobro, que es muy repulsivo. En francés, el término

redevance parece más interesante, en el sentido en que se refiere a un valor pago en troca de un servicio. El cobro por el uso de los recursos hídricos podría, por ejemplo, ser llamado de contribución para la preservación de los recursos hídricos.

Existe un debate conceptual involucrando dos concepciones divergentes de ese instrumento económico, que analizo en detalle en mi tesis doctoral. La primera considera el cobro como un incentivo individual, que debía llevar cada usuario del agua a cambiar sus prácticas en función de la rentabilidad económica. En el caso francés, esa concepción fue defendida de manera teórica por algunos economistas, pero nunca fue aplicada en la práctica por los comités de cuenca.

La segunda considera el cobro [o contribución para la preservación de recursos hídricos] como un instrumento colectivo, que debía fornecer los recursos necesarios para resolver los problemas comunes a la cuenca a través de un proceso de negociación entre los actores. Esa concepción permitió el suceso de la experiencia francesa, en la cual el papel incitativo de las agencias es mucho más ligado a los subsidios distribuidos de que los valores de las redevances.

Implementar los cánones [o contribuciones para preservación de los recursos hídricos] necesita, antes de todo, construir una relación de confianza entre los usuarios. En el caso de las Cuencas PCJ, la participación de muchos usuarios en los comités y en sus cámaras técnicas contribuye para construir esa relación de confianza. Pero los precios unitarios de los cánones (o contribuciones) aún son insuficientes para financiar las intervenciones necesarias en las cuencas. La población y los usuarios del agua de la región metropolitana de São Paulo, en mi opinión los mayores usuarios de la cuenca, podrían tener interés en pagar un poco más si supiesen que serían beneficiados, por ejemplo, con una mejor seguridad hídrica. Pero los actores no participan de los Comités PCJ, ya que se encuentra en otra cuenca, la del Alto Tietê. Tal vez falte, entonces, un comité y una agencia de cuenca integradores en la escala de la unidad hidrológica del Rio Tietê, con capacidad de construir relaciones de confianza en esa escala más amplia.

Dichas entidades, lejos de substituir los comités existentes, podrían fornecer un cuadro adecuado para defender sus posiciones de busca del interés común a toda la unidad hidrográfica. Por la transposición del Sistema Cantareira, habitantes y usuarios de las Cuencas PCJ e de la Región Metropolitana de São Paulo dependen uno de los otros. Creo que la gestión participativa de los recursos hídricos en la unidad hidrográfica necesitaría de instituciones en la misma escala, visando la gestión de ese bien común.

Expediente

Periodista Responsable: Ivanise Pachane Milanez

Proyecto Grafico: Jean-Frédéric Pluvinage

Diagramación: Gabriel Josias

Fotos: Acervo da Agência das Bacias PCJ

Apoyo editorial: Parla Assessoria!



Este documento fue producido con el apoyo financiero de la Unión Europea. El contenido de ese documento es de exclusiva responsabilidad de la Agencia PCJ y de ninguna manera debe considerarse como un reflejo de la posición de la Unión Europea

