



Especialistas en gestión de recursos hídricos analizan instrumentos y alternativas para cambios del clima

La edición final de la Serie de Entrevistas presenta la visión de tres profesionales del área de gestión de recursos hídricos, mujeres que en diferentes entidades trabajan duro para mejorar a cada día el sistema de gestión de recursos hídricos. Son tres especialistas que conducen brillantemente los trabajos propuestos por los Comités de Cuencas en el caso de Cecília, Adriana y Monica, en la Secretaría de Saneamiento y Recursos Hídricos del Estado de São Paulo.



Funcionaria del Departamento de Aguas y Energía Eléctrica del Estado de São Paulo – regional Campinas – monitorea hace 34 años el avance del sistema de gestión de agua y más recientemente el re-encuadramiento del río Jundiaí.

Cecília de Barros Aranha, arquitecto y especialista en recursos hídricos

Motivar y Estimular

Cecília de Barros Aranha, coordinadora de la Cámara Técnica de Otorgamientos y Licencias de los Comités PCJ, es una profesional actuante y decidida.

Para ella, los conflictos de los usos de recursos hídricos se generan muchas veces por la propia influencia económica de la ciudad en su región, como en el caso de desarrollo de áreas de agricultura intensiva para la producción de frutas, flores y hortalizas o la implantación de ejes viales en áreas de manantiales. En este sentido, es necesario evaluar las oportunidades de desarrollo por medio de investigación aplicada a nuevas tecnologías y la interface en recursos hídricos por medio de la identificación de los temas relevantes que representen potencial de innovación, como también la aplicación de solución a los problemas típicos del contexto que se expliquen por ondas de conocimiento básico, de desarrollo tecnológico y de desarrollo institucional. Aquí, ella comentó más especialmente sobre el trabajo que desarrolla en la cámara técnica de otorgamientos y licencias (CT-OL) y conversó sobre temas que son pauta en su vida profesional.

“Coordinar involucra muchos esfuerzos, desde el arte de motivar y estimular los miembros en la participación en los temas direccionados a los diversos ámbitos, así como la capacidad de expresar con claridad el pensamiento”.

¿Cómo es el trabajo de la cámara técnica de otorgamientos y licencias?

Los trabajos de la Cámara Técnica de Otorgamientos y Licencias empezaron en el año de 1994, luego después de la efectiva instalación del Comité de Cuenca Hidrográfica de los ríos Piracicaba, Capivari y Jundiá. El gran desafío en la época fue la integración de procedimientos técnicos y administrativos relativos a otorgamientos y licencias entre organismos y entidades para el mantenimiento de las directrices establecidas en el Plan de Cuencas. Actualmente, tratamos ese desafío de forma constante y continuada, buscando la integración con las administraciones municipales, también involucradas en el proceso de autorizaciones de implantación de emprendimiento que demanda la utilización de recursos hídricos, superficiales o subterráneos.

¿Cuáles son los grandes desafíos?

Realzamos otro importante desafío que es el fortalecimiento de los mecanismos de gestión de recursos hídricos ya existentes, con la perspectiva de proposición de revisión, actualizaciones. Para eso, contamos con la representación significativa de diversos grupos sociales de usuarios de recursos hídricos como miembros de la CT-OL, que proponen alternativas, exponen sus dificultades para el cumplimiento de las metas recomendadas por el Plan de Cuencas y, de esta manera, construimos de forma participativa la gestión de recursos hídricos.

¿La coordinación te demanda mucho?

Para mí, coordinar involucra muchos esfuerzos, desde el arte de motivar y estimular los miembros en la participación en los temas direccionados a los diversos ámbitos, así como la capacidad de expresar con claridad el pensamiento sobre la importancia, relevancia y las prioridades de una pauta de reunión. No podemos olvidarnos de que personas son individuos, es decir, portadoras de características de personalidad, expectativas, objetivos personales e historias particulares.

¿Cómo es la planificación de los trabajos?

La planificación de los trabajos se desarrolla de forma sistemática en función de las demandas de los miembros de la Cámara Técnica, de los Comités de Cuenca, de la Revisión, del Reporte de Situación de Recursos Hídricos y del Plan de Cuencas Hidrográficas y también con la colaboración de las demás Cámaras de los Comités PCJ en los temas y cuestiones por afinidad.

El tema otorgamiento y licencias todavía necesita de divulgación de forma amplia. Muchos ciudadanos y empresas no saben cómo proceder para obtener el otorgamiento y/o la licencia. ¿Crees que todavía falta comunicación?

A pesar de toda la modernización de los procesos institucionales y de la eficiencia cada vez mayor alcanzada por máquinas y otras técnicas, la comunicación todavía es fundamental en lo que se refiere a la divulgación de los procedimientos para obtención de otorgamientos y licencias.

En este sentido, debería ser de forma organizada, integrada y sistemática, aunque reconocemos que los organismos e instituciones se constituyen por diversas partes diferentes e inter-dependientes, pero que trabajan en conjunto, y es en este contexto

que la comunicación asociada y divulgada de forma amplia es extremadamente importante.

¿La CT-OL ha discutido algunas cuestiones relativas a cambios climáticos?

Sí, la CT-OL ya discute cuestiones relativas a cambios climáticos. Queremos aquí realzar una de ellas, sobre la importancia de establecer mecanismos operacionales para la gestión de permanencia de la condición de insignificancia del uso del agua, con la consideración de los períodos críticos de estiajes, la evolución de las situaciones y escenarios de comprometimiento del porcentaje otorgable y también con la previsión del agravamiento de los conflictos por el uso del agua.

¿Qué crees que sea esencial planear para los próximos años para el enfrentamiento de los cambios climáticos?

Para CT-OL, es esencialmente importante el tema "cambios climáticos, sea por abordaje en conversaciones sobre demanda, disponibilidad del recurso agua, calidad del agua, coste o infraestructura disponible.

Para eso, es imprescindible identificar las necesidades por medio de la reflexión de los sistemas hídricos de forma integrada y participativa, con la búsqueda de opciones de adaptación por medio de nuevas prácticas en el cotidiano.

Se debe resaltar los diferentes intereses involucrados, principalmente en el reconocimiento de la interdependencia entre cuencas en el contexto de gestión del agua, la construcción de consensos, siempre con la búsqueda de mejorar las inter-relaciones, para que podamos planear la práctica de medidas de adaptación y los procesos de monitoreo.

Recientemente los Comités tuvieron gran éxito al re-encuadrar parte del Río Jundiá. ¿Conoces bien el tema y podrías hablar un poco sobre cómo fue todo este proceso?

Los Comités PCJ aprobaron de la clase 4 para la 3 los últimos 56 kilómetros de extensión del Río Jundiá que faltaban, localizados entre los municipios de Indaiatuba y Salto, y la parte entre los municipios de Várzea Paulista e Itupeva. El re-encuadramiento abarcó dos partes del río Jundiá, que juntas suman 56 kilómetros de extensión.

El proceso de descontaminación del Río Jundiá, que ya ha sido considerado "el río más sucio que el Río Tietê", ocurrió por medio de la construcción de estaciones de tratamiento de alcantarillado, mantenimiento de la red colectora, identificación de los puntos críticos de lanzamientos superficiales clandestinos y también por el monitoreo de la calidad, por lo que este conjunto de acciones fue fundamental para la mejora de las características ambientales del Río Jundiá.

Realzamos aquí el mérito para los gestores públicos y privados que llevaron a cabo durante estos años el proceso de descontaminación del Río Jundiá por medio de diversos estudios, proyectos e inversiones, parte cumplidos por los Comités PCJ y por la Agencia de las Cuencas PCJ.

¿Cuáles fueron los grandes desafíos?

Los grandes desafíos son la construcción de consensos entre los usuarios de las cuencas para el cumplimiento de las metas de re-encuadramiento y el control

ambiental que visa comprobar la implementación del encuadramiento del Río Jundiá en la Clase 3.

¿Crees que el re-encuadramiento sea más viable ahora, es decir, el buen ejemplo es un camino por seguir?

Aquí vale realzar que el encuadramiento del Río Jundiá inició en el año de 1984, una época en que los principales hitos institucionales todavía no estaban organizados.

En estos años, diversos actos administrativos normativos con el objetivo de manejar el tema fueron publicados y revisados (CONAMA 20/86 e CONAMA 357/2005). Aun así, la discusión todavía no había sido completamente incorporada, evaluada por los organismos, entidades y otros participantes del sistema de gestión.

Sin embargo, con la publicación de la Resolución CNRH nº12 de 2000, que presentó directrices para el encuadramiento de los cuerpos de agua, se reconoció la complejidad del instrumento.

Con esta perspectiva, la discusión sobre el encuadramiento fue reanudada en el año de 2014 por los organismos, entidades y demás participantes del sistema de recursos hídricos, considerando la necesidad de aumento de la disponibilidad hídrica en la cuenca del Río Jundiá.

Los factores decisivos para el re-encuadramiento del Río Jundiá fueron los resultados de monitoreo de la calidad del agua y el control de las fuentes prioritarias de contaminación que causaban las disconformidades.

Por lo tanto, no se volvió más fácil, sino que más viable. El re-encuadramiento es el camino por seguir, principalmente debido a los cambios climáticos y el aumento de la demanda por recursos hídricos.

En este contexto, surge con emergencia un nuevo escenario, que exige la mejoría de la gestión de recursos hídricos para no solo prevenir y controlar la contaminación para mantener la calidad ambiental en conformidad con los estándares ambientales, sino que también para garantizar el mantenimiento y el aumento de la disponibilidad hídrica.

En tu opinión, ¿cuáles son las herramientas esenciales para una buena gestión de recursos hídricos?

En mi opinión, una herramienta que viabiliza la articulación de todos los instrumentos de la Política de Recursos Hídricos son los sistemas de informaciones y los de soporte a la decisión.

Por fin, ¿qué crees que fue fundamental en este proceso de construcción democrático y participativo que los Comités PCJ lograron legitimar?

Nas Bacias PCJ, os fatores fundamentais para a construção do processo democrático e participativo da gestão de recursos hídricos foram as regras claras e consistentes, que levaram em consideração as peculiaridades das Bacias PCJ, para enfrentamento dos conflitos gerados pelo uso da água. Isto evidencia a importância do Sistema de Gestão de Recursos Hídricos serem descentralizado, integrado, participativo e, sobretudo, transparente.





Adriana Isenburg coordinadora de la CT-PB

Ingeniera Civil; máster en Geociencias, en Administración y Política de Recursos Minerales. Coordinadora de la Cámara Técnica del Plan de Cuencas, actualmente es Gerente de Integración y Desarrollo Tecnológico de SANASA/Campinas.

Pactos y Comprometimiento

Adriana es una mujer ejemplar, dedicada, sensible, fuerte y capaz de vencer cualquier desafío. Ella no abaja la cabeza en situaciones de dificultad.

Fomentadora del Plan de Cuencas y actual coordinadora de la Cámara Técnica del Plan de Cuencas, actualmente es Gerente de Integración y Desarrollo Tecnológico de SANASA/Campinas.

“Todos los ciudadanos deben participar de forma a contribuir con sus conocimientos y habilidades, con el objetivo de proporcionar la mejoría de las condiciones de los recursos hídricos, pues es un legado para nuestros descendientes. Una de las formas de lograr ese objetivo es divulgar los trabajos y objetivos de los Comités, aclarando el funcionamiento de las diversas Cámaras Técnicas y Grupos de Trabajo e invitando a todos para participar de los diversos eventos que ocurren. Entiendo que todos pueden y tienen condiciones de contribuir para la mejoría de la calidad de vida de nuestra región.”, resalta Adriana.

“El Plan debe tomar en cuenta la coyuntura económica por la que pasamos y deberá elaborarse de forma realista, con la definición de las necesidades y las condiciones de implementación de acciones para el alcance de las metas preconizadas.”

Adriana, ¿cómo empezaste tu carrera?

Empecé mi carrera como aprendiz de la Gerencia de Obras de SANASA Campinas, empresa responsable por el saneamiento básico (abastecimiento y alcantarillado) de la ciudad de Campinas, en julio de 1978.

Después de 6 meses de aprendizaje, me contrataron como Auxiliar de Ingeniería y, después de la graduación, como ingeniera. Desde entonces, estuve en diversos puestos en la Dirección Técnica de SANASA.

Siempre te interesaste en saneamiento, agua, gestión. ¿A partir de qué momento te diste cuenta que tenías ese interés tan intenso por las cuestiones ambientales?

Siempre he participado de Planes Directores, Normativos, Códigos de Obras municipales, entre otros, pero mi mayor interés por las cuestiones ambientales ocurrió con mi participación en el Programa de Visita de la Delegación del Consorcio a Francia y Alemania, en 1991, con el objetivo de conocer el gerenciamiento de las cuencas hidrográficas de Seine – Normandíe y de Ruhr, sus experiencias locales de planes, programas e inversiones en la descontaminación de los ríos. Sin duda, fue un hito en mi vida profesional, lo que me presentó a nuevos caminos en mi carrera.

Hoy, después de algunos años, ¿te das cuenta que la situación está mejor, a pesar de saber que todavía hay mucho trabajo que hacer?

Entiendo que estamos en constante evolución y la participación de cada persona, de cada entidad, contribuye para la mejoría del sistema. Sí, tenemos mucho trabajo que hacer, pero ya tenemos resultados positivos, como es el caso del re-encuadramiento del Río Jundiáí, la diseminación de los programas por Servicios Ambientales, la implementación de Estaciones de Tratamiento de Alcantarillado, etc.

¿Cuáles son los principales puntos de la gestión?

Creo que debemos invertir más en la participación de los ayuntamientos para participación junto a

las Cámaras Técnicas y reuniones de los Comités de cuencas. Hay la necesidad de integrar más los diversos entes en la búsqueda de soluciones comunes, así como en la optimización de soluciones para el saneamiento.

¿Cómo es coordinar una cámara tan importante como la Cámara Técnica del Plan de Cuencas?

Es un gran desafío, entiendo que el Plan de Cuencas es el instrumento que interactúa con todos los demás instrumentos de la Política de Recursos Hídricos, trabaja con la base del sistema de informaciones y los datos de otorgamiento y cobranza y define las metas y responsabilidades para el alcance de los estándares de encuadramiento de los cuerpos de agua. Entiendo esta Cámara como un fórum de discusiones sobre las estrategias para seguir y direccionamientos necesarios para la mejoría de las condiciones de las cuencas hidrográficas para, de esta manera, alcanzar la mejoría de la calidad de vida de la población.

¿Crees que las personas entienden la importancia de un plan de cuencas y conocen el tema? ¿Qué falta para atraer a más personas?

Entiendo que es un punto por ser mejor trabajado. Es necesario incrementar la participación de las personas y capacitarlas para que puedan no solo participar, sino que también involucrarse más en los asuntos tratados y compartir las informaciones y conocimientos con los demás.

La planificación es esencial para la gestión de recursos hídricos, y para implementar el plan de cuencas, es necesario planearlo y tener recursos suficientes para la aplicación en acciones esenciales. ¿Qué esperas para los próximos años para el Plan de las Cuencas PCJ?

Creo que avanzamos mucho con el Plan vigente hoy en día. Se establecieron metas intermediarias y finales por usuario para cargas máximas por lanzar y fugas máximas por alocar, así como índices

de coleta y tratamiento para los municipios integrantes de las cuencas, pero creo que faltó más participación de los entes.

En este Plan, entiendo que será importante un pacto con los diversos entes para que se comprometan con las metas y directrices definidas y para que las insieran en sus programas de gobierno o estrategias empresariales.

Tenemos un plan local para las Cuencas PCJ, un trabajo que demanda muchas inversiones y que es fundamental para el desarrollo social, económico, ¿pero cómo hacerlo en este escenario en que nuestro país pasa por un momento delicado, aun que el plan sea local? ¿Qué tipo de acuerdo institucional es necesario articular para que se lleven a cabo los trabajos?

El Plan debe tomar en cuenta la coyuntura económica por la que pasamos y deberá elaborarse de forma realista, con la definición de las necesidades y las condiciones de implementación de acciones para el alcance de las metas preconizadas.

A pesar de ser arrojado, el Plan debe ser viable y esa viabilidad solo será posible con la participación de todos los entes involucrados, los cuales deberán tener consciencia de sus responsabilidades y trabajar coyuntamente para la implementación de las acciones.

El instrumento que entiendo que es necesario es la firma de un pacto entre todos los municipios y usuarios de las cuencas para comprometerse a llevar a cabo las acciones y/o programas definidos en el Plan, insertándolos en sus Planes de Negocios.

Por fin, quiero realzar la importancia de un Comité de Cuenca actuante que, con la colaboración voluntaria, pero representativa, es capaz de definir acciones relevantes que posibilitarán la mejoría de la calidad de vida de la población como un todo.





Monica Porto, doctorado en Ingeniería Civil y profesora emérita en la Escuela Politécnica (USP). Secretaria Adjunta de la Secretaría de Saneamiento y Recursos Hídricos del Estado de São Paulo.

Monica Porto, profesora emérita en la Universidad de São Paulo(USP)

Planificación y Gobernanza

Monica Porto, una profesional ejemplar y una mujer excepcional

Actualmente, trabaja como Secretaria Adjunta de la Secretaría de Saneamiento y Recursos Hídricos del Estado de São Paulo. Es Profesora Titular de la Universidad de São Paulo. Ejerció el cargo de Director Presidente de la Fundación Centro Tecnológico de Hidráulica - FCTH.

Fue presidente de la Asociación Brasileña de Recursos Hídricos y directora de la International Water Resources Association. Tiene experiencia en el área de Recursos Hídricos, con énfasis en Calidad del Agua, actuando principalmente en las siguientes áreas: calidad del agua, gestión integrada de recursos hídricos, administración de recursos hídricos, gestión de recursos hídricos y calidad del agua.

“Seguridad hídrica significa disponibilidad confiable a niveles aceptables de cantidad y calidad del agua para salud, sustento y producción, en conjunto con un nivel de riesgos también aceptables. En otras palabras, significa proteger la sociedad de peligros asociados a inundaciones y sequías —que deberán aumentar— y garantizar el acceso de las personas al agua, con contribución para su desarrollo social y económico. Sin embargo, ese progreso exige infraestructura, uso eficiente de los recursos, planificación y gobernanza fortalecida.”

¿Cuál es tu evaluación sobre el sistema de gestión en el estado de São Paulo en este momento?

Hoy, São Paulo tiene uno de los sistemas mejor estructurados de gobernanza en el segmento hídrico del país, con una legislación avanzada e instituciones sólidas para su gestión. Tenemos comités de cuenca muy activos, que diagnostican, planean, definen e implementan proyectos con la participación amplia de la sociedad. Aún tenemos mucho que avanzar, pero alcanzamos muchas conquistas y estamos perfeccionando el segmento cada vez más. Un ejemplo es la nueva reglamentación sobre el agua de reutilización publicada este año.

¿Qué aprendimos con el estiaje de 2014/2015? ¿Todavía necesitamos entender, de hecho, que el agua es un recurso limitado y empezar a valorar más el recurso? Las medidas adoptadas durante el estiaje fueron muy positivas. ¿Es posible afirmar que, a pesar de las dificultades, fue importante discutir el tema y aprender lecciones, que incluso fueron compartidas por gran parte de la población?

Tenemos la importante experiencia de São Paulo, que enfrentó una crisis hídrica aguda con la sequía de proporciones inéditas registrada en 2014/15. Las soluciones encontradas y el aprendizaje son muy importantes, tanto que otros países y estados han venido a conocer lo que se hizo en el periodo. Creo que tenemos dos legados muy claros e importantes de la crisis hídrica. El primero, de carácter conductual, es el cambio de hábitos en el consumo de agua por parte de la gran mayoría de la población, y el segundo, en el plano de infraestructura, es la constatación de que, para enfrentar los desafíos de la variabilidad del clima, es necesario contar con estructuras redundantes. Más que nunca, en la crisis, todos sentimos la importancia del agua y el debate sobre el tema comprendió la sociedad y los que son encargados de las decisiones en la esfera política y gubernamental. La adhesión de más de un 80% de la población del Gran São Paulo ante la actitud de racionalización del agua, estimulada por campañas educativas del Gobierno del Estado y de Sabesp y por la adopción de bonos/cargas, muestra el éxito de esta acción. La permanencia actual de índices de consumo cerca de un 15% inferiores a los anteriores a la crisis deja claro que ese cambio conductual es permanente. En el campo de la infraestructura, obras de redundancia, como las interconexiones Rio Grande-Alto Tietê y Jaguari-Atibainha, sirvieron para traer un nivel de seguridad hídrica muy superior al que teníamos antes. Son obras que permanecerán por mucho tiempo en "stand by", pero será posible activarlas a cualquier momento si necesario. Énfasis también a los diques de Pedreira y Duas Pontes, actualmente en etapa de

licitación, que garantizarán el abastecimiento en la región de Campinas, con una fuga regularizada de 8,5 a 8,7 m³/s. En suma, caminamos hacia el futuro con mucho más seguridad y conocimiento, preparados para nuevos desafíos que puedan aparecer.

Cuando hablamos sobre un estado con las dimensiones del estado de São Paulo, que demanda recursos hídricos para producción industrial, agricultura, abastecimiento humano y ocio, ¿la secretaría tiene una preocupación sobre los cambios climáticos? Ya existen proyectos, el plan para el periodo de sequía ya es un proyecto que consideró ese punto. ¿Cómo ustedes se han articulado?

Uno de los mayores impactos que tuvimos en la sequía severa que enfrentamos en São Paulo fue verificar lo cuanto la variabilidad del clima actual ha afectado la gestión de los recursos hídricos. Claramente, la seguridad hídrica sufre impactos directos. Seguridad hídrica significa disponibilidad confiable a niveles aceptables de cantidad y calidad del agua para salud, sustento y producción, en conjunto con un nivel de riesgos también aceptables. En otras palabras, significa proteger la sociedad de peligros asociados a inundaciones y sequías —que deberán aumentar— y garantizar el acceso de las personas al agua, con contribución para su desarrollo social y económico. Sin embargo, ese progreso exige infraestructura, uso eficiente de los recursos, planificación y gobernanza fortalecida. La experiencia nos trajo el aprendizaje de que necesitamos trabajar cada vez más con estructuras redundantes. Como mencionamos anteriormente, un ejemplo es la obra de interconexión Jaguari-Atibainha, que conecta el mayor conjunto de diques de São Paulo, el Cantareira, a la Represa Jaguari, un manantial enorme que abastece gran parte del Rio de Janeiro. Con la conclusión de esta obra, se podrá bombear el agua tanto hacia una dirección como hacia a la otra, lo que permite que una región ayude a la otra en caso de sequía, aumentando la seguridad hídrica para la población de los dos estados. Es una obra que solamente se activará en casos extremos, por eso hablamos sobre redundancia. Hoy, ciertamente estamos mejor preparados para el enfrentamiento de una crisis similar a la de 2014/2015. Invertimos en infraestructura y la población consume de forma más eficiente y racional.

Los cambios climáticos son reales, tenemos datos actuales alarmantes. ¿Tu experiencia como profesora [académica], y actualmente como secretaria, te permite afirmar que podemos estar optimistas, visto que aquí en Brasil, tenemos buenos gestores y muchos estudiosos proponiendo alternativas y proyectos para muchos problemas, como el agua de reutilización y otras acciones?

El principal efecto del cambio climático es intensificar los fenómenos de sequías e inundaciones. Necesitamos estar preparados para eso y buscar garantizar seguridad hídrica a la población. Cabe recordar que la crisis del agua en el mundo no es solo una amenaza en sí, sino que un riesgo múltiple, que involucra salud, producción de alimentos y generación de energía, entre otros campos. Necesitamos soluciones que permitan no solo encontrar nuevas fuentes de agua y alternativas, como formas de usar este recurso de manera más racional. Las dos acciones necesitan caminar juntas: planificación y gestión de la demanda son igualmente importantes. Como mencionamos anteriormente, en el tema del agua de reutilización, se publicó este año una nueva reglamentación, que es pionera en el país y debe estimular ese tipo de producción en el Estado.

En 2018, se llevará a cabo el Foro Mundial del Agua no Brasil. A pesar de los problemas inherentes a nuestro país, tenemos un sistema de gestión consolidado, legitimado y participativo. ¿Cómo se está organizando la secretaría para el Foro?

El Foro Mundial del Agua es el evento más importante sobre el tema del agua en el mundo, pues contribuye al diálogo en el proceso decisorio sobre el tema del agua a nivel global, buscando la seguridad hídrica a través de la creación de infraestructura y uso racional y sostenible de este recurso. Participan gobernantes, especialistas académicos, representantes de organismos de fomento, ONGs y empresas que actúan en el segmento. El tema de 2018, "Compartiendo el agua", es muy importante, ya que tenemos 261 países que dividen cuencas hidrográficas. Con el recurso cada vez más escaso, es fundamental crear políticas que permitan su uso racional de forma conjunta. Brasil, por ejemplo, comparte la Cuenca Amazónica y la Cuenca del Paraná/Plata con diversos países. Superar los desafíos de la cuestión del agua hoy en el mundo es un llamado a los liderazgos en los niveles gubernamentales más altos en todo el mundo. Vamos a seguir trabajando juntos y unir esfuerzos para dar a la seguridad hídrica la importancia que merece. En la Secretaría de Saneamiento y Recursos Hídricos del Estado de São Paulo, tenemos una conexión especial con este evento, ya que nuestro secretario, Benedicto Braga, también es presidente del Consejo Mundial del Agua, entidad que promueve el Foro junto al país. La Secretaría se está preparando para mostrar el progreso de la gestión de recursos hídricos en el Estado de São Paulo. El estado fue pionero en el país en la modernización de la legislación de gestión y en la implementación de comités de cuenca hidrográfica.



“El propósito de tu vida no es un adorno para mirar, sino que hacer, sentir, realizar y contribuir”.

Taryn Brumfitt





**Oficina
Internacional
del Agua**
(França)



“Este documento fue producido con el apoyo financiero de la Unión Europea. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de la Agencia PCJ y en ningún caso debe considerarse que refleja la posición de la Unión Europea.”

WWW.AGENCIA.BACIASPCJ.ORG.BR

Expediente

Periodista responsable y supervisión general: Ivanise Pachane Milanez
Diagramación: Gabriel Josias

Reportajes:
Kaique Barretto

Fotos: Acervo da Agência das Bacias PCJ
Apoio editorial: Parla Assessoria!

